

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2022/HS-ST

Ngày: 14- 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Lệ

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Dương Đức Bản

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Lê Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Phạm Văn X ; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không. Sinh ngày: 15/01/1981; tại: Quảng Bình. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố D , phường P, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: Lớp 4/12; nghề nghiệp: Thợ xây; con ông: Phạm Văn (Đã chết); con bà: Nguyễn Thị B; sinh năm 1945; anh, chị, em ruột: Có 07 người, X là con út trong gia đình; có vợ là: Phùng Thị H; sinh năm: 1984; nghề nghiệp: Lao động tự do. Có 02 người con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2014. Tiền án: Không, tiền sự: 01; Ngày 17/2/2022 bị Công an phường Phú Hải xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền là 350.000 đồng, đã thi hành. Quá trình bản thân: Sinh ra lớn được bố mẹ nuôi dưỡng, ăn học đến lớp 4/12 thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình; Năm 2007 lập gia đình sinh con và làm nghề thợ xây cho đến ngày phạm tội.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 08/6/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Xuân H; sinh ngày 28/02/1990; địa chỉ: Tổ dân phố D, phường P, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

2. Anh Phan Văn Q; sinh ngày 10/10/1979; địa chỉ: Tổ dân phố D, phường P, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

3. Anh Bùi Công V; sinh ngày 08/10/1982; địa chỉ: Tổ dân phố D, phường P, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt có đơn xin xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 16/5/2022, Tổ tuần tra Công an phường Phú Hải tuần tra phát hiện tại TDP D, phường P, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình, 04 đối tượng gồm: Phạm Văn X (có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc), Nguyễn Xuân H, Phan Văn Q và Bùi Công V đang sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá đang đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh “3 cây” thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng.

Thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài bài tú lơ khơ gồm 52 lá, tiền mậu giữa chiếu bạc số tiền là 80.000 đồng; thu giữ tại chỗ ngồi của các đối tượng xác định số tiền dùng đánh bạc bao gồm: Của Nguyễn Xuân H 20.000 đồng, Phan Văn Q 1.330.000 đồng, Bùi Công V 330.000 đồng và Phạm Văn X 850.000 đồng. Tổng số tiền dùng đánh bạc là 2.610.000 đồng.

Phạm Văn X và các đối tượng khai nhận: Chiều ngày 16/5/2022, X và các đối tượng Nguyễn Xuân H, Phan Văn Q và Bùi Công V đang ngồi ăn uống tại chân cầu N2. Thấy có bộ bài đã qua sử dụng bị vứt ở chân cầu N nên cả 04 người cùng hện nhau đánh bạc.

Hình thức đánh bài 3 cây thực hiện như sau: 04 người sử dụng bộ bài tây 52 lá, mỗi ván chơi mỗi người chung mậu vào giữa sòng 20.000 đồng, người chia bài chia cho mỗi người chơi 03 lá bài. Sau đó cả 04 người chơi cùng ngửa bài so điểm, người nào có điểm bài lớn nhất thì thắng tất cả số tiền mậu giữa chiếu bạc là 80.000 đồng.

Quy ước điểm bài từ nhỏ đến lớn tính như sau:

Sam: 03 lá bài giống nhau. Nếu hai người cùng có sam thì người nào có sam cao hơn sẽ thắng, tính từ nhỏ đến lớn theo thứ tự A,2,3,4,5,6,7,8,9,10,J,Q,K.

Ba Tây: 03 lá bài có hình người (J,Q,K) không liên tiếp, khi hai người đều có ba tây thì coi như bằng nhau.

Không chơi liêng. Nếu người chơi có 03 lá bài liên kề nhau (Ví dụ: 3,4,5 cộng lại quân bài tính là 2 điểm).

Điểm: Khi bài không có sam ba tây thì bắt đầu tính điểm, cộng các số trên 3 quân bài được chia sẽ ra số điểm. Điểm của các quân bài được tính 2,3,4,5,6,7,8,9

được tính với số điểm tương ứng. Quân A được tính 1 điểm, các quân 10,J,Q,K đều được tính 0 điểm. Số điểm lớn nhất là 9 điểm, nhỏ nhất là không điểm. Nếu hai người cùng số điểm thì coi như bằng nhau.

Nếu có ít nhất 02 người có điểm bằng nhau và lớn nhất thì cả hai người chia thêm ván phụ chỉ có hai người điểm cao chơi, người nào thắng thì ăn tất cả số tiền giữa chiều bạc và được chia bài ván kế tiếp.

Tại Bản kết luận số 682/GĐ-PC09 ngày 17/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Bình kết luận về các tờ tiền Việt Nam đồng gửi giám định kết luận: Các tờ tiền ký hiệu từ A1 đến A32 là tiền thật.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá, thu giữ thu giữ số tiền dùng đánh bạc tại chỗ ngồi của Nguyễn Xuân H 20.000 đồng, Phan Văn Q 1.330.000 đồng, Bùi Công V 330.000 đồng và Phạm Văn X 850.000 đồng và 80.000 đồng tiền cược giữa chiều bạc.

Tại bản cáo trạng số: 60/CT-VKSĐH-TA ngày 01 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố bị cáo Phạm Văn Xuất về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, chứng minh và phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện. Vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Văn X phạm tội “Đánh bạc”; và xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi áp dụng hình phạt. Đề nghị HĐXX:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 BLHS xử phạt Phạm Văn X từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự phạt tiền bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đề nghị tuyên tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ (52 lá) được bỏ trong phong bì dán kín niêm phong đã qua sử dụng; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.610.000 đồng các bị cáo sử dụng để đánh bạc.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Trong vụ án này đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Xuân H, Phan Văn Q, Bùi Công V chưa đến mức truy cứu trách nhiệm Hình sự. Công an thành phố Đồng Hới đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã thi hành.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn X đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được hưởng mức án nhẹ nhất.

Căn cứ các tài liệu chứng cứ thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện, ý kiến của kiểm sát viên, lời trình bày của bị cáo:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục do Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn X khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận tội tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 16/5/2022, tại tổ dân phố D, phường P, Công an phường Phú Hải đã phát hiện Phạm Văn X (có 01 tiền sự về hành vi Đánh bạc) đang thực hiện hành vi đánh bạc với Nguyễn Xuân H, Phan Văn Q và Bùi Công V, tổng số tiền dùng đánh bạc là 2.610.000 đồng. Vì vậy Phạm Văn X phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, đúng như tội danh mà Cáo trạng đã truy tố.

Hành vi tụ tập sát phạt ăn thua nhau bằng tiền trái phép của bị cáo mặc dù số tiền mà bị cáo sử dụng đánh bạc là 2.610.000 đồng chưa đủ thang số để khởi tố. Nhưng do bị cáo Phạm Văn X đã có 01 tiền sự về tội "Đánh bạc" nhưng chưa hết thời hiệu xử lý vi phạm hành chính mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Hành vi đó đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình truy tố bị cáo Phạm Văn X theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hậu quả của hành vi và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là xâm phạm đến khách thể được luật hình sự bảo vệ, đó là an toàn công cộng, trật tự công cộng. Đánh bạc là tệ nạn xã hội, gây mất trật tự trị an ở địa phương, nếp sống văn minh đô thị, lối sống, thuần phong mỹ tục và ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống kinh tế của bản thân, gia đình và xã hội. Hành vi đó của bị cáo cần phải được xử lý bằng một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội đã gây ra. Hành vi của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đánh bạc bằng hình thức đánh bài ba lá thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng. Bị cáo là người trưởng thành, cũng nhận thức được rằng hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Nên cần xét xử bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết giảm nhẹ:

Xét vai trò, mức độ thực hiện hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Đây là vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, bị cáo nhất thời phạm tội, không có sự bàn bạc, cấu kết chặt chẽ với nhau trong quá trình thực hiện tội phạm.

Tuy nhiên xét trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải với sai phạm của bản thân; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Hội đồng xét xử quyết định áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xét giảm nhẹ cho các bị cáo, bố bị cáo là có ông Phạm Ngọc C có công với Cách Mạng được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo là người chưa có tiền án, nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có thể cải tạo tại địa phương, hành vi của bị cáo không gây nguy hiểm cho xã hội nên không nhất thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà để chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ, việc áp dụng Điều 36 BLHS cũng là phù hợp cũng đủ để giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Xuân H, Phan Văn Q và Bùi Công V chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an thành phố Đồng Hới đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã thi hành. Tuy nhiên tại phiên tòa cũng cần phê phán để rút kinh nghiệm sửa chữa để không vi phạm pháp luật.

[5] Tình tiết tăng nặng:

Bị cáo Phạm Văn X không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về hình phạt bổ sung:

Áp dụng phạt tiền đối với bị cáo Phạm Văn X với số tiền phải nộp là 10.000.000 đồng.

[7] Vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá đã qua sử dụng (được bỏ trong phong bì dán kín niêm phong). Vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, theo biên bản về việc giao, nhận vật chứng ngày 19/8/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền mà bị cáo dùng đánh bạc tại chiếu bạc với số tiền là 2.610.000 đồng. Theo biên lai thu tiền ngày 19/8/2022 Số: 31AA/2021/0001258 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

[8] Về án phí:

Bị cáo phải chịu nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật về nộp ngân sách Nhà nước.

[9] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn X phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử Phạt: Bị cáo Phạm Văn X 09 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định Thi hành án và Bản án.

Giao bị cáo Phạm Văn X cho Ủy ban nhân dân phường P, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình để giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về khấu trừ thu nhập: Do bị cáo Phạm Văn X không có việc ổn định nên không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm

2017: Phạt tiền đối với Phạm Văn X số tiền là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để sung nộp ngân sách Nhà nước.

3. Xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá đã qua sử dụng (được bỏ trong phong bì dán kín niêm phong) Vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, theo biên bản về việc giao, nhận vật chứng ngày 19/8/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền mà bị cáo dùng đánh bạc tại chiếu bạc với số tiền là 2.610.000 đồng. Theo biên lai thu tiền ngày 19/8/2022 Số: 31AA/2021/0001258 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

4. Về án phí sơ thẩm:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử buộc bị cáo Phạm Văn X phải chịu nộp số tiền là 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/9/2022). Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục T.H.A.D.S thành phố Đồng Hới;
- T.H.A phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Mỹ Lệ

