

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 126 /2021/HS-ST

Ngày: 27/5/2021

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP. HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lý Thị Tường Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Lân và ông Nguyễn Đức Thắng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 99/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 110/2021/QĐXXST-HS ngày 06/5/2021 đối với bị cáo:

HVD – sinh năm: 1997; HKTT và chỗ ở: Xóm 9, xã PX, huyện ĐT, tỉnh TN; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông HDT và bà NTN; TATS: không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 17/12/2020, tạm giam từ ngày 26/12/2020, hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – CATP Hà Nội. *(Bị cáo có mặt).*

Người bào chữa: Bà ĐTH- Luật sư trợ giúp pháp lý thuộc Văn phòng luật sư BT-Đoàn Luật sư TP Hà Nội. *(Có mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h30' ngày 17/12/2020, tổ công tác Công an phường Sài Đồng làm nhiệm vụ tại khu vực phố Vũ Xuân Thiều, phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội phát

hiện HVĐ có biểu hiện nghi vấn. Quá trình kiểm tra phát hiện trong túi quần phía sau bên trái Đ đang mặc có 01 gói giấy màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, Đ khai là ma túy Heroine của Đ mua để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong tang vật và Đ về trụ sở để xác minh làm rõ.

Tang vật thu giữ: 01 gói giấy màu vàng kích thước 0,5x01cm bên trong có chất bột màu trắng, 01 điện thoại di động Samsung đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 10992/KLGD-PC09 ngày 24 tháng 12 năm 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu vàng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,112 gam.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, HVĐ khai nhận:

Khoảng 14h00' ngày 17/12/2020, HVĐ đi xe buýt từ khu vực Mai Động, Hai Bà Trưng đến khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh mục đích để mua ma túy sử dụng cho bản thân. Tại Từ Sơn, Đ mua của một nam thanh niên không quen biết 01 gói ma túy Heroine với giá 100.000 đồng. Sau khi nhận ma túy, Đ cất gói ma túy này vào túi quần phía sau bên trái đang mặc. Một lúc sau, nam thanh niên vừa bán ma túy cho Đ thuê Đ dọn dẹp nhà và sẽ trả công. Đ đồng ý rồi ngồi lên xe để anh ta chở đi. Khi đi đến ngã tư phố Vũ Xuân Thiều - Nguyễn Văn Linh, nam thanh niên bảo Đ vào quán uống nước đợi anh ta đi có việc rồi quay lại đón. Trong khi ngồi đợi tại số 4 phố Vũ Xuân Thiều, phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội thì Đ bị cơ quan công an kiểm tra hành chính phát hiện bắt quả tang cùng giữ tang vật.

Đối với nam thanh niên bán ma túy cho HVĐ ngày 17/12/2020: Do Đ khai không biết nhân thân lai lịch, địa chỉ của nam thanh niên này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với 01 điện thoại di động Samsung đã qua sử dụng: Quá trình điều tra xác định, điện thoại trên thuộc sở hữu của Đ và không liên quan đến hành vi phạm tội. Chuyên Tòa án nhân dân quận Long Biên xem xét, xử lý.

Lời khai của HVĐ phù hợp với lời khai của nhân chứng có mặt tại hiện trường và các tài liệu khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 107/CT-VKS ngày 26/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố HVD về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo HVD đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của BLHS 2015; Điều 106 của BLTTHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Đ mức án từ 14 đến 16 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy : 01 gói giấy màu vàng bên trong có chứa 0,112gam Heroin.

- Đề nghị trả 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung cho bị cáo do không liên quan đến việc phạm tội.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm nhất trí với việc áp dụng pháp luật của các cơ quan tiến hành tố tụng. Bị cáo Đ có hoàn cảnh gia đình bố mất sớm, bị nghiện nên lệ thuộc vào ma túy, bị cáo chỉ mua ma túy để sử dụng cho bản thân ngoài ra không có mục đích gì khác. Tại cơ quan điều tra và phiên tòa, bị cáo đã ăn năn hối cải, nhận thức được tác hại của ma túy, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, là người dân tộc thiểu số. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức đề nghị của Viện kiểm sát. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 17/12/2020, bị cáo HVD đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,112g chất ma túy là heroine mua để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an phường Sài Đồng – Q.Long Biên – TP.Hà Nội phát hiện bắt quả tang.

[3] Hành vi của bị cáo HVD đã cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS: không.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015. Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở địa bàn cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn (*theo*

danh mục kèm theo quyết định số 2405 ngày 10/12/2013 của Thủ tướng Chính Phủ phê duyệt danh sách xã đặc biệt khó khăn, xã biên giới, xã an toàn khu vào diện đầu tư của chương trình 135 năm 2014-2015) nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[7] - Tịch thu, tiêu hủy 0,112 gam Heroine, 01 gói giấy màu vàng là tang vật của vụ án.

- Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung cho bị cáo.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về vấn đề khác:

[8] Đối với người đàn ông bán trái phép ma túy cho Đ, Đ khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của của người này. Do vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

- Về án phí:

[9] Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo HVĐ phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015:

Xử phạt: Bị cáo HVĐ 14 (Mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,112 gam Heroine, 01 gói giấy bạc màu vàng.

(Hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 6/01/2021).

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung

(Hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/4/2021)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án./.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Thị Tường Nga