

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN PHÚ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **34/2022/HSST**

Ngày : 11/02/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Huỳnh Hoàng Phương;

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Lê Ngọc Thanh;

2/ Ông Hồ Lê Hưng;

Thư ký phiên tòa: bà Mai Thanh Hằng là Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Không Sơn Tùng là Kiểm sát viên;

Hôm nay, ngày 11 tháng 02 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 145/2021/HSST ngày 08 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **LÊ VĂN LƯỢNG** (tên gọi khác: Miên); Giới tính: Nam; Sinh năm: 1997 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 477/10/3/14 Âu Cơ, phường Phú Trung, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 477/10/3/14 Âu Cơ, phường Phú Trung, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Thợ hồ; Con ông Lê Văn Mai, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị Huyền, sinh năm 1975; Nhân thân: Ngày 09/11/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong quyết định ngày 12/11/2017; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 13/12/2018 bị Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong quyết định ngày 18/7/2020; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/5/2021;

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Bị hại: anh Lê Nguyễn Tuấn Khôi, sinh năm 1994 ngụ tại 255 Thạch Lam, phường Phú Thạnh, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh;

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: ông Trương Ngọc Hiếu ngụ tại số 12B Phú Thọ Hòa, phường Phú Thọ Hòa, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh;

(anh Khôi, ông Hiếu vắng mặt tại phiên Tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 15 phút, ngày 29/5/2021, Lê Văn Lượng, Nguyễn Ngọc Phát và Long (không rõ lai lịch) bàn bạc với nhau để đi cướp giật tài sản. Lúc này, Phát điều khiển xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter biển số 59D1-13730 chở theo Lượng ngồi sau để cướp giật tài sản, còn Long điều khiển xe máy Nouvo (không rõ biển số) chạy một mình để truy cản khi bị truy đuổi. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi lưu thông trên đường Thạch Lam, quận Tân Phú thì Phát nhìn thấy anh Lê Nguyễn Tuấn Khôi đang điều khiển xe máy hiệu Honda Vario biển số 59D2-53268, tay trái cầm điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu trắng, Phát nói với Lượng “điện thoại kia”, Lượng hiểu ý và đồng ý cướp giật điện thoại trên. Khi đến trước số 270 Thạch Lam, phường Phú Thạnh, quận Tân Phú, Phát điều khiển xe máy chạy lên từ phía sau, áp sát bên trái xe anh Khôi, còn Lượng sử dụng tay phải giật điện thoại di động Iphone 12 Promax của anh Khôi, rồi Phát tăng ga bỏ chạy ra hướng Bình Long, còn Long điều khiển xe máy Nouvo chạy theo phía sau.

Lúc này, anh Khôi điều khiển xe máy truy đuổi theo phía sau và tri hô “Cướp cướp” thì bị Lượng sử dụng bình xịt hơi cay mang theo xịt về phía anh Khôi. Khi Phát điều khiển xe máy chở Lượng bỏ chạy đến trước số 145/42/7 Lê Văn Quới, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân thì bị ngã. Lượng tiếp tục chạy bộ đến trước số 145/42/7/2A Lê Văn Quới, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân, ném điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax xuống đường, tiếp tục bỏ chạy, sau đó thì bị anh Khôi cùng quần chúng nhân dân bắt giữ, còn Phát và Long bỏ chạy tẩu thoát.

Tại cơ quan điều tra Công an quận Tân Phú, Lê Văn Lượng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Tiến hành lấy lời khai của anh Lê Nguyễn Tuấn Khôi, trong quá trình truy đuổi đã bị Lê Văn Lượng dùng bình xịt hơi cay, xịt vào phía mặt nhưng không bị thương tích gì.

Theo kết luận định giá tài sản số 1274/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 30/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, Ủy ban quận Tân Phú kết luận: một (01) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax 128Gb màu trắng trị giá 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng.

*** Vật chứng thu giữ:**

- Một (01) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax 128Gb, màu trắng, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã trả cho anh Lê Nguyễn Tuấn Khôi;

- Một (01) xe máy hiệu Exciter màu xám đen biển số: 59D1-13730 có số máy: 55P1-007274, số khung: RLCE55P10BY007272. Đây là phương tiện Lê Văn Lượng và đồng phạm sử dụng giật tài sản. Qua xác minh biển số xe 59D1-13730, kết quả là loại xe Yamaha Exciter màu trắng xanh, số khung: Y-006785, số máy 55P1-006789 do ông Trương Ngọc Hiếu ngụ tại 12B Phú Thọ Hòa, phường Phú Thọ Hòa, quận Tân Phú đăng ký chủ sở hữu. Hiện nay, ông Hiếu không còn cư trú tại địa chỉ trên, nên

chưa thể làm việc được. Tiến hành xác minh số máy: 55P1-007274, số khung: RLCE55P10BY007272M, kết quả: không xác định được người đăng ký. Hiện nay, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã thông báo truy tìm Trương Ngọc Hiếu và chủ sở hữu số khung, số máy trên;

- Một (01) bình xịt hơi cay hiệu Mato 110ml màu xanh (Lượng khai sử dụng để ngăn chặn người truy đuổi);

- Một (01) áo khoác dài tay màu đen; một (01) áo thun ngắn tay màu xanh; một (01) quần Jean dài màu xanh (là trang phục Lượng mặc khi cướp giật tài sản);

- Một (01) điện thoại di động hiệu Nokia 105 TA1034 màu đen (Lượng khai đây là điện thoại dùng liên lạc với Phát để đi cướp giật tài sản);

Các vật chứng trên hiện đang nhập kho theo phiếu nhập kho vật chứng số: 71/PNK ngày 04/6/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh;

* Về phần dân sự: Anh Lê Nguyễn Tuấn Khôi đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại bản cáo trạng số 147/CT-VKS ngày 06 tháng 10 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Văn Lượng về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d, đ Khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo như cáo trạng và đề nghị xử phạt bị cáo Lê Văn Lượng mức án tù 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định pháp luật;

Bị cáo Lê Văn Lượng nói lời sau cùng: bị cáo rất hối hận về việc làm của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sửa sai, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với kết luận điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của những người liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy

có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 29/5/2021, bị cáo Lê Văn Lượng đã có hành vi cùng đồng bọn sử dụng xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter biển số 59D1-13730 là nguồn nguy hiểm cao độ tiếp cận, áp sát và có hành vi cướp giật một (01) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax trị giá 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng của anh Lê Nguyễn Tuấn Khôi tại trước nhà số 270 Thạch Lam, phường Phú Thạnh, quận Tân Phú rồi nhanh chóng tăng ga tẩu thoát thì bị bắt quả tang cùng tang vật, ngoài ra trong quá trình bị truy đuổi bị cáo Lượng đã sử dụng bình xịt hơi cay xịt vào người bị hại nhằm ngăn cản sự truy đuổi thuộc trường hợp “hành hung để tẩu thoát”. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm d, đ Khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó vừa trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của công dân được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức được hành vi cướp giật tài sản của người khác bị pháp luật ngăn cấm và bị trừng trị nhưng do động cơ tham lam, muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm một cách liều lĩnh, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết có một hình phạt thật nghiêm khắc nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân xấu, là người nghiện ma túy nhiều lần bị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc nhưng không biết lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội chứng tỏ bị cáo có thái độ coi thường pháp luật, đây cũng là điểm cần lưu ý khi Hội đồng xét xử xem xét, quyết định hình phạt dành cho bị cáo.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có;

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho người bị hại nên chưa gây ra thiệt hại. Hội đồng xét xử xét thấy đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo;

[4] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào Khoản 3 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì lẽ ra bị cáo còn có thể bị phạt một khoản tiền bổ sung. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, khó có khả năng thi hành nên miễn cho bị cáo;

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với một (01) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax 128Gb màu trắng đã thu hồi trả cho anh Lê Nguyễn Tuấn Khôi nên Hội đồng xét xử không có gì để giải quyết;

Đối với một (01) xe máy hiệu Exciter màu xám đen biển số: 59D1-13730 có số máy: 55P1-007274, số khung: RLCE55P10BY007272 là phương tiện Lê Văn Lượng và đồng phạm sử dụng giật tài sản. Hội đồng xét xử xét thấy chiếc xe có nguồn gốc

không rõ ràng cần giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh thông báo tìm chủ sở hữu trong một khoảng thời gian nhất định, quá thời hạn mà không có người đến nhận thì lập thủ tục sung quỹ Nhà nước;

Đối với một (01) bình xịt hơi cay hiệu Mato 110ml màu xanh, Hội đồng xét xử xét thấy đây là vật chứng thuộc nhóm công cụ hỗ trợ nguy hiểm, hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

Đối với một (01) áo khoác dài tay màu đen; một (01) áo thun ngắn tay màu xanh; một (01) quần Jean dài màu xanh. Hội đồng xét xử xét thấy đây là trang phục Lượng mặc khi cướp giật tài sản, hiện không còn giá trị sử dụng, bị cáo không có yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy;

Đối với một (01) điện thoại di động hiệu Nokia 105 TA1034 màu đen, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Lượng sử dụng làm phương tiện phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước;

(Tình trạng vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số: 71/PNK ngày 04/6/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh)

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, anh Lê Nguyễn Tuấn Khôi đã nhận lại tài sản và không có bất kỳ yêu cầu bồi thường gì đối với Lê Văn Lượng nên Hội đồng xét xử không có gì phải xem xét;

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn Lượng phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Căn cứ điểm d, đ Khoản 2 Điều 171; Điều 38; điểm h, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo:

Lê Văn Lượng 05 (năm) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 29/5/2021;

Miễn khoản tiền phạt bổ sung cho bị cáo;

* Áp dụng Điều 106; Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Giao một (01) xe máy hiệu Exciter màu xám đen biển số: 59D1-13730 có số máy: 55P1-007274, số khung: RLCE55P10BY007272 cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh thông báo tìm chủ sở hữu trong một thời hạn 06 (sáu) tháng, quá thời hạn mà không có người đến nhận thì lập thủ tục sung quỹ Nhà nước;

Tịch thu tiêu hủy một (01) bình xịt hơi cay hiệu Mato 110ml màu xanh; một (01) áo khoác dài tay màu đen; một (01) áo thun ngắn tay màu xanh; một (01) quần Jean dài màu xanh;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước một (01) điện thoại di động hiệu Nokia 105 TA1034 màu đen;

(Tình trạng vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số: 71/PNK ngày 04/6/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh)

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo; bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày Tòa án tổng đạt, niêm yết bản án hợp lệ theo quy định của pháp luật;

Hội đồng xét xử quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày tính từ ngày tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Công an quận Tân Phú;
- VKSND quận Tân Phú;
- Chi cục THADS quận Tân Phú;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng PC27 CATP.HCM;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Phan Huỳnh Hoàng Phương