

Bản án số: 26/2021/HSST
Ngày 29 tháng 01 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hằng
- Các hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Thu Hà – Ông Nguyễn Công Thẩm.
- Thư ký phiên toà: Bà Lê Mai Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.
- Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên toà: Bà Tăng Thị Mỹ Nương
- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2021 tại: Hội trường UBND xã Hưng Lộc, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2021/HSST ngày 06 tháng 01 năm 2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2021/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Bùi Văn K** (tên gọi khác: không); sinh ngày 19/05/1995, tại TP Vinh, tỉnh Nghệ An; nơi ĐKNKTT: Phố Nam Giang, TT Nho Quan, huyện Nho Q, tỉnh Ninh B; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Văn N và bà Phạm Thị B; vợ con: chưa có, Anh chị em ruột: có 02 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình.

Tiền án: Ngày 18/5/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ, phạt bổ sung 12.000.000đ về tội Đánh bạc. Chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ xong ngày 09/12/2019 (chưa thi hành án phí và hình phạt bổ sung)

Tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/11/2020 tại Trại tạm giam công an tỉnh Nghệ An cho đến nay – có mặt tại phiên tòa.

+ Bị hại: Anh Trần Văn Mai - sinh năm 1992 – vắng mặt

Địa chỉ: xóm 6, xã Nghi Kim, TP Vinh, Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22h30 phút, ngày 10/11/2020, Bùi Văn K cùng một số

người bạn đến quán bar Karaoke 48, địa chỉ số 48, đường Nguyễn Sỹ Sách, thuộc phường Hưng Phúc, thành phố Vinh để nghe nhạc. Khi K đang đứng ở lối đi thì anh Trần Văn Mai (sinh năm 1992, trú tại xóm 6, xã Nghi Kim, thành phố Vinh) đi đến và nói Bùi Văn K tránh đường. Do nghĩ mình bị xúc phạm nên K lấy chai bia bằng thủy tinh, cao khoảng 30 cm rồi đi theo và đánh mạnh vào vùng mặt của anh Mai. Hậu quả anh Trần Văn Mai bị thương tích ở mắt phải và được mọi người đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa Cửa Đông, thành phố Vinh, còn Bùi Văn K tiếp tục quay trở lại bàn của mình để nghe nhạc. Khoảng 15 phút sau, khi K cùng nhóm bạn ra về thì tiếp tục gây sự xích mích với một nhóm người ở trước cửa quán bar rồi bị vệ sỹ của quán đuổi đi. Ngay sau đó, lực lượng Công an phường Hưng Phúc, thành phố Vinh đến lập biên bản sự việc. Ngày 11/11/2020, anh Trần Văn Mai làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và yêu cầu giám định thương tật.

Ngày 11/11/2020, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Bùi Văn K đến Công an thành phố Vinh đầu thú về hành vi phạm tội của mình

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 400/TTPY ngày 18/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An đối với anh Trần Văn Mai xác định thương tích như sau: “vết thương đuôi cung lông mày bên phải, gãy vỡ xương hốc mắt bên phải, sưng nề thâm nhợt màu mi trên mắt bên phải, xuất huyết góc ngoài kết mạc mắt bên phải hiện tại sợ ánh sáng, chảy nước mắt và kích ứng mắt. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 11%” (Mười một phần trăm).

Về dân sự: Anh Trần Văn Mai đã được gia đình Bùi Văn K bồi thường số tiền 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng) nên không yêu cầu gì thêm

Vật chứng liên quan đến vụ án: 01 (một) vỏ chai bia đã bị vỡ, màu vàng, dài 20 cm, đường kính đáy 7 cm. Hiện được nộp tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh.

Tại Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vinh, Bùi Văn K đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản cáo trạng số 45/CT-VKS-TPV ngày 06/01/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Bùi Văn K về tội “ Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 30 – 33 tháng tù.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

2.1. Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 0h10 phút, ngày 11/11/2020, tại quán bar Karaoke số 48, đường Nguyễn Sỹ Sách, thuộc khối Hưng Phúc, phường Hưng Phúc, thành phố Vinh, do nghĩ mình bị anh Trần Văn Mai xúc phạm nên Bùi Văn K dùng 01 (một) chai bia bằng thủy tinh, cao khoảng 30 cm đi theo sau và đánh mạnh vào vùng mặt của anh Trần Văn Mai gây thương tích cho anh Mai với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11%. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì coi thường sức khỏe của người khác nên vẫn cố ý thực hiện. Thương tích mà bị cáo gây ra cho anh Mai là 11% và việc bị cáo dùng chai bia thủy tinh gây thương tích cho anh Mai được xác định là “hung khí nguy hiểm” nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS.

2.2. Về tính chất vụ án: Tội phạm thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn làm mất trật tự an tại địa phương, gây dư luận xấu trong nhân dân. Anh Mai không có mâu thuẫn gì với bị cáo nhưng bị cáo nghĩ anh Mai xúc phạm bị cáo nên lấy chai bia đánh vào vùng mặt của anh Mai thể hiện tính côn đồ, coi thường sức khỏe của người khác, coi thường pháp luật. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

2.3. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có tiền án chưa được xóa án tích phạm tội lần này là tái phạm thuộc trường hợp tăng nặng trách nhiệm hình sự nên cần xử phạt nghiêm. Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo vì trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, Bị cáo cùng với gia đình đã bồi thường khắc phục hậu quả, sau khi phạm tội đã đến cơ quan công an để đầu thú nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự do vậy xử phạt bị cáo trong khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

2.4. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo cùng với gia đình đã bồi thường số tiền 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng) cho anh Mai, anh Mai không yêu cầu gì thêm về dân sự nên miễn xét.

2.5. Về vật chứng: 01 (một) vỏ chai bia đã bị vỡ, màu vàng, dài 20 cm, đường kính đáy 7 cm không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy

[3] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Bùi Văn K 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù được tính từ ngày 11/11/2020.

Về vật chứng: Căn cứ điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự tịch thu tiêu hủy 01 vỏ chai bia bị vỡ màu vàng dài 20cm, đường kính đáy 7cm hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh theo phiếu nhập kho số NK2021/97 ngày 07/01/2021.

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Bùi Văn K phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án là 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận

- VKSNDTP Vinh;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Vinh;
- Chi cục THADSTP Vinh;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Trai giam Công an tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Lưu HS vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hằng

