

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DI LINH
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2021/HSST

Ngày : 16/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Đồng.

+ *Các Hội thẩm nhân dân:*

1/. Ông Nguyễn Xuân Hình;

2/. Ông: K'Đào.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thân Văn Đông - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, Lâm Đồng tham gia phiên tòa: ông Mai Văn Cường - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 16 tháng 11 năm 2021. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 90/2021/HSST ngày 29 tháng 10 năm 2021; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2021/QĐ-HSST ngày 01 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **ĐỖ ĐÌNH H (Tên gọi khác: Không)**. Sinh ngày 07 tháng 9 năm 1996. Nơi sinh: Hưng Yên. Nơi ĐKNKTT: Thôn Đ, Th, Y, Hưng Yên. Nơi cư trú: Thôn 9, T, D, Lâm Đồng. Nghề nghiệp: Không. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 5/12. Con ông: Đỗ Đình M (đã chết); Con bà: Trần Thị H (chết). Vợ, con: Chưa có. Tiền án: 1/Ngày 04/02/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên xử phạt 02 (Hai) năm tù về tội: “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/4/2017, chưa thực hiện việc bồi thường số tiền số tiền 1.650.000đ cho bị hại anh Hoàng Quốc V, chị Đỗ Thị H. 2/Ngày 07/6/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, về tội: “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/9/2020, chưa thực hiện việc bồi thường số tiền số tiền 13.000.000đ cho bị hại Nguyễn Thị Hải H. Tiền sự: Không. Nhân thân: 1/Ngày 07/5/2008 bị chủ tịch UBND huyện Hạ Hòa, Phú Thọ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo quyết định số: 1628/QĐ-UBND ngày 07/5/2008 thời gian chấp hành là 24 tháng. Chấp hành xong ngày 01/01/2010 theo giấy chứng nhận đã chấp hành xong quyết định đưa vào trường giáo dưỡng số 13/GCN-TGD. 2/ Ngày 12/7/2010 bị chủ tịch UBND huyện Yên Mỹ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo quyết định số: 1344/QĐ-UBND ngày 12/7/2010 thời gian chấp hành là 24 tháng. Chấp hành xong ngày 14/7/2012 theo giấy chứng nhận đã chấp hành xong quyết định đưa vào trường giáo dưỡng số 270/GCN-TGD.

Bị cáo bị bắt và bị tạm giam từ ngày 06/7/2021 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông **Nguyễn L**, sinh năm: 1948 và chị **Nguyễn Thị Kiều H**, sinh năm: 1976. Nơi cư trú: 129 L, tổ dân phố 11, TT D, D, Lâm Đồng. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau: Khoảng 23 giờ ngày 02/07/2021, khi Đỗ Đình H đang ở nhà chị họ là Nguyễn Thị T, địa chỉ: thôn 9, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng thì nảy sinh định đi trộm cắp tài sản. H chuẩn bị 01 đôi găng tay vải màu đen, mặc 01 áo thun đen, 01 áo khoác nỉ màu đen xám bên ngoài, 01 quần lửng màu đen, 01 khẩu trang màu xanh, 01 nón vành màu đen đi bộ từ xã T ra thị trấn D để tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi ngang qua nhà ông Nguyễn L sinh năm: 1948 địa chỉ: Tổ dân phố 11, thị trấn D, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, H quan sát xung quanh không có ai thì leo rào vào sân nhà. H đi vòng quanh nhà để tìm đường vào, H lấy 01 chông ghế nhựa để sau nhà ông Lan rồi mang để sát vào cửa sổ phòng đầu tiên và leo lên lỗ thông gió phía trên cửa sổ, chồm người vào trong, mở 01 cánh cửa bên trái ra rồi leo vào trong nhà. Khi vào trong H đi vào phòng ngủ của chị Nguyễn Thị Kiều H là con gái ông Lan, H thấy chị Hạnh đang ngủ, bên cạnh có 01 điện thoại di động Iphone X màu đen thì H lấy bỏ vào trong túi quần, H thấy trong nhà vệ sinh có treo 01 áo khoác, H lục lọi và trộm cắp được tiền mặt. Tiếp đó H đi lên tầng trên vào phòng ngủ của ông Lan, thấy ông Lan đang ngủ, H phát hiện có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 8, 01 đồng hồ đeo tay bằng kim loại H lấy bỏ vào túi quần. Sau đó H đi tiếp vào trong phòng lục trong túi quần có tiền mặt, H liền lấy tiền mặt bỏ vào túi. H tiếp tục lục lọi trong hộc tủ đầu giường nhưng chỉ phát hiện thấy huân, huy chương nên bỏ lại. Sau đó H đi ra ngoài theo hướng đột nhập vào nhà lúc. Sau khi trộm được tài sản, H đi bộ ra ngoài đường lớn, đếm số tiền mà trộm cắp được tổng cộng là 17.000.000 đồng. H lấy 02 điện thoại trộm cắp được tháo vút bỏ sim để sử dụng, số tiền mặt trộm cắp được đã tiêu xài cá nhân còn lại 9.820.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá ngày 08/07/2021 của Hội đồng định giá huyện Di Linh kết luận: 01 điện thoại Sam sung note 8 có trị giá 12.450.000 đồng, 01 điện thoại iphone X trị giá 10.037.500 đồng, 01 đồng hồ đeo tay hiệu Claude Bernard trị giá 2.975.000 đồng, tổng cộng là 25.462.500 đồng.

Tại Cáo trạng số: 90/CT-VKS ngày 29/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh truy tố bị cáo Đỗ Đình H, về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận vào khoảng 23 giờ ngày 02/7/2021, bị cáo đã có hành vi lén lút đột nhập vào nhà ông Nguyễn L, trộm cắp 01 điện thoại Sam sung note 8 có trị giá 12.450.000 đồng, 01 điện thoại iphone X trị giá 10.037.500 đồng, 01 đồng hồ đeo tay hiệu Claude Bernard trị giá 2.975.000 đồng và 17.000.000 đồng Tổng số tiền và giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt tại nhà ông Nguyễn L là 42.462.500 đồng mục đích để có tiền và bán tiêu xài cá nhân. Bị cáo thừa nhận đã thực hiện các hành vi cụ thể như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu là đúng và không thắc mắc hay khiếu nại gì về nội dung bản Cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, Lâm Đồng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận như sau: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra và lời khai của người bị hại không có nội dung gì thay

đổi, hành vi của bị cáo thực hiện việc lén lút chiếm đoạt tài sản 01 điện thoại Sam sung note 8 có trị giá 12.450.000 đồng, 01 điện thoại iphone X trị giá 10.037.500 đồng, 01 đồng hồ đeo tay hiệu Claude Bernard trị giá 2.975.000 đồng và 17.000.000 đồng Tổng số tiền và giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt tại nhà ông Nguyễn L là 42.462.500 đồng trong khi bị cáo đã có 01. Tại bản án số 69/2019/HSST ngày 07/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng đã áp dụng tình tiết tăng nặng “tái phạm” đối với bị cáo, chưa được xóa án tích nhưng bị cáo tiếp tục phạm tội nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, có đủ các yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Do đó Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Đình H phạm tội: trộm cắp tài sản.

Đề nghị áp dụng điểm g khoản 2 điều 173, điều 38; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đỗ Đình H từ 04 năm đến 05 năm tù.

Phần bồi thường: Người bị hại đã được tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không đề cập xem xét, giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Vật chứng còn lại gồm 01 điện thoại Iphone 6S, 01 áo thun màu đen ngắn tay, 01 quần lửng màu đen là tài sản không liên quan đến việc trộm cắp tài sản nên trả lại cho bị cáo.

Bị cáo không có tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố và chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh, Lâm Đồng và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại nào về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

Về hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Đình H: Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, bị cáo biết rất rõ việc lợi dụng người bị hại mất cảnh giác và chủ quan trong việc quản lý tài sản bị cáo đã lén lút đột nhập vào nhà để chiếm đoạt tài sản là 01 điện thoại Sam sung note 8 có trị giá 12.450.000 đồng, 01 điện thoại iphone X trị giá 10.037.500 đồng, 01 đồng hồ đeo tay hiệu Claude Bernard trị giá 2.975.000 đồng và 17.000.000 đồng, tổng số tiền và giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của gia đình bị hại là 42.462.500 đồng với mục đích để bán lấy tiền sử dụng cho nhu cầu cá nhân, là hành vi trái pháp luật, xâm hại trái pháp luật đến quyền sở hữu tài sản của người khác, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trái pháp luật và gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm đối với bị cáo

được qui định tại điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 như Cáo trạng truy tố và Kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi của bị cáo trộm cắp tài sản có tổng trị giá 42.462.500 đồng trong khi bị cáo đang có 02 tiền án về tội cùng loại chưa được xóa án tích đã vi phạm vào tình tiết định khung tăng nặng tái phạm nguy hiểm theo qui định tại điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 nên bị cáo bị xét xử theo khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và hình phạt nào theo qui định tại điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt qui định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo là người có nhân thân xấu, có 02 tiền án chưa được xóa án tích. Xét cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để tiếp tục giáo dục và cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị hại đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường gì thêm có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên không xem xét trong bản án này.

Về xử lý vật chứng: Vật chứng còn lại gồm 01 điện thoại Iphone 6S, 01 áo thun màu đen ngắn tay, 01 quần lửng màu đen.

+ Đối với điện thoại Iphone 6s là tài sản không liên quan đến việc trộm cắp tài sản nên trả lại cho bị cáo.

+ Đối với 01 áo thun màu đen ngắn tay, 01 quần lửng màu đen bị cáo sử dụng để đi trộm cắp tài sản, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố bị cáo Đỗ Đình H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

[2]. Áp dụng điểm g khoản 2 điều 173; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đỗ Đình H 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/7/2021.

[3]. Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 6S.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 áo thun màu đen ngắn tay và 01 quần lửng màu đen.

(Các vật chứng có đặc điểm cụ thể theo mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/10/2021 giữa Công an huyện Di Linh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh, Lâm Đồng).

[4]. Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về lệ phí, án phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng (02 bản);
- Viện kiểm sát tỉnh Lâm Đồng (01 bản);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01 bản);
- Viện kiểm sát huyện Di Linh (01 bản);
- Công an huyện Di Linh (01 bản);
- Thi hành án dân sự huyện Di Linh (01 bản);
- Bị cáo (01 bản);
- Những người tham gia tố tụng (01 bản);
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù (06 bản);
- Lưu AV (02 bản).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Đồng

