

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**
Bản án số: 218/HS-PT
Ngày: 18-5-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hậu.

Thư ký phiên tòa: Nguyễn Huyền Trân - Thư ký tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Viễn Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 114/2022/TLPT-HS ngày 28/02/2022, đối với bị cáo Nguyễn Thanh A, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2022/HSST, ngày 19/01/2022 của Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Thanh A; Sinh ngày 11/02/2002 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú tại 85/12 đường C, khu phố 3, phường D, quận E, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp buôn bán; Trình độ văn hóa lớp 7/12; Dân tộc Kinh; Giới tính nam; Tôn giáo không; Quốc tịch Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh F và bà Lâm Thị G; Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ từ ngày 30/9/2021 đến ngày 06/10/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Chỉ thị số 16/CT-TTg ngày 31/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ về giãn cách xã hội trên toàn địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh và theo Kế hoạch số: 2046/KH-CAQ6-HS ngày 24/9/2021 của Công an Quận B, Quyết định số: 1340/QĐ-UBND ngày 30/8/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường 10, Quận B, vào lúc 15 giờ 35 phút ngày 30/9/2021, tổ tuần tra 286 thuộc Công an Quận B gồm 08 người, trong đó có ông Nguyễn Ngọc H là cảnh sát hình sự đang thi hành nhiệm vụ kiểm soát phòng chống tội phạm và kiểm soát phòng chống dịch Covid-19 trên địa bàn Phường 10, Quận B. Tổ tuần tra đi đến trước nhà số 435 đường J, Phường 11, Quận B thì thấy Nguyễn Thanh A đang điều

khiến xe gắn máy biển số 50N2-058.43 nhãn hiệu Honda Vario màu xanh, chở Lê Trọng K lưu thông trên đường, có biểu hiện vi phạm các quy định về phòng chống dịch, nên ông K ra hiệu lệnh yêu cầu A dừng xe để kiểm tra, nhưng A không chấp hành hiệu lệnh mà tăng ga bỏ chạy. Ông K điều khiển xe đuổi theo và khi đến chốt chặn phòng chống dịch tại giao lộ đường Bình Phú - đường số 26, Phường 10, Quận B do ông Phan M L là Trung úy thuộc Phòng PC07 Công an Thành phố Hồ Chí Minh trực chốt, ông Lra hiệu lệnh yêu cầu A dừng xe để kiểm tra thì A điều khiển xe chạy chậm lại, nhưng khi còn cách ông Lkhoảng 02 mét thì A tăng ga tông thẳng vào chân ông Lrồi tiếp tục vọt xe tẩu thoát. A chạy đến trước siêu thị Circle K, địa chỉ 18 đường Bình Phú, Phường 11, Quận B thì ông K đuổi kịp và cho xe vượt lên áp sát bên trái xe của A, đồng thời yêu cầu A dừng xe. A không chấp hành mà cho xe ép vào xe của ông K, tay lái xe của A chạm vào tay của ông K làm cho tay ông K bị chảy máu và đẩy xe anh K lên lề đường. A tiếp tục chạy về hướng đường Tân Hòa Đông và khi chạy đến chốt phòng chống dịch Covid-19 tại K8, trước nhà số 33E đường Tân Hòa Đông, Phường 13, Quận B thì bị các ông Phạm Minh M, Nguyễn Trường Trung là trinh sát Đội Cảnh sát hình sự đang tuần tra, đuổi theo bắt giữ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 763/TgT.21 ngày 15 tháng 11 năm 2021, Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y thương tích đối với ông Phan M L như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Theo Giấy chứng nhận thương tích Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình vào viện ngày 01/10/2021 ghi nhận chấn thương phần mềm đùi trái, ngoài ra không ghi nhận bất thường phần khám lâm sàng, đã được điều trị, hiện:

- Không còn dấu vết thương tích.

- Tình trạng ổn định.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 00%.

3. Kết luận khác: Không đủ cơ sở xác định hung khí.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 771/TgT.21 ngày 17 tháng 11 năm 2021, Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y thương tích đối với ông Nguyễn Ngọc H như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương phần mềm mu bàn tay trái đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn một sẹo kích thước 2,5x(0,1-0,2)cm, ổn định.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 01%.

3. Kết luận khác:

- Thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 07/2022/HSST, ngày 19/01/2022 của Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Nguyễn Thanh A 9 tháng tù, về tội “Chống người thi hành công vụ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ, từ ngày 30/9/2021 đến ngày 06/10/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, tuyên nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 28/01/2022 bị cáo Nguyễn Thanh A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo khai nhận đã thực hiện những hành vi như bản án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo xin hưởng án treo hoặc Cải tạo không giam giữ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm xử lý vụ án như sau:

- Mục đích của bị cáo Nguyễn Thanh A cho xe đụng trúng vào người anh L khi anh L ra hiệu lệnh cho bị cáo dừng xe để kiểm tra và ép xe của anh K khi anh K cho xe đuổi theo, là để anh L và anh K không thực hiện nhiệm vụ được giao. Do đó, cấp sơ thẩm truy tố và xét xử bị cáo về tội “Chống người thi hành công vụ”, theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, là đúng pháp luật.

- Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Mức án 9 tháng tù mà cấp sơ thẩm áp dụng là tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo 9 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”.

Bị cáo không tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát và trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị cấp phúc thẩm cho bị cáo hưởng án treo hoặc chuyển sang hình phạt Cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định phù hợp với quy định tại Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm; phù hợp với các chứng cứ khác mà cơ quan điều tra thu thập được, có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để xác định: Ngày 30/9/2021, là thời điểm thực hiện “Giãn cách xã hội” trên toàn địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh để chống dịch Covid-19. Mặc dù không có lý do chính đáng để đi ra đường, nhưng bị cáo vẫn điều khiển xe gắn máy ra đường, khi được các ông Nguyễn Ngọc Hà và ông Phan M L là những người đang thực hiện nhiệm vụ chống dịch ra hiệu lệnh, yêu cầu bị cáo dừng xe để kiểm tra thì bị cáo không chấp hành mà có hành vi cho xe lao vào chân của ông Phan M Thịnh, cho xe ép vào xe của ông Nguyễn Ngọc H khi ông K dùng xe mô-tô đuổi theo bị cáo. Mục đích của bị cáo thực hiện hành vi trên là để ông L và ông K không thực hiện được nhiệm vụ bắt bị cáo phải dừng xe để kiểm tra. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ”, nên cấp sơ thẩm xét xử và kết tội bị cáo về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo mới phạm tội lần đầu, tội phạm mà bị cáo thực hiện thuộc tội ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, cấp phúc thẩm nhận thấy: Tuy tội phạm mà bị cáo thực hiện thuộc tội ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của bị cáo đã gây bức xúc trong cộng đồng xã hội. Bởi lẽ, vào thời điểm này dịch Covid 19 đang hoành hành trên địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh; Chính quyền và nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đang tập trung mọi nguồn lực để chống dịch. Bị cáo đang cư trú tại Thành phố Hồ Chí Minh được tiếp cận đầy đủ thông tin về diễn biến dịch bệnh Covid-19, biết được quy định của Chính phủ và chính quyền Thành phố về “Giãn cách xã hội”, là yêu cầu người dân ai ở đâu thì ở đó, nếu không có lý do chính đáng thì không được ra đường. Biết được quy định trên, nhưng bị cáo đã tự ý điều khiển xe lưu thông trên đường mặc dù không có lý do chính đáng, khi được những người thực hiện nhiệm vụ chống dịch yêu cầu bị cáo dừng xe để kiểm tra thì bị cáo không chấp hành mà có hành vi chống lại, cụ thể: Cho xe tông vào người ông Phan M L khi ông L đứng trên đường ra hiệu lệnh cho bị cáo dừng xe; dùng ép của mình ép vào xe của ông

Nguyễn Ngọc K, khi ông K dùng xe mô tô đuổi theo để bắt bị cáo dừng xe, làm cho ông L và ông K không thực thi công vụ được. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 9 tháng tù là đã đánh giá toàn diện về nguyên nhân, điều kiện phạm tội, cũng như tính chất, mức độ, hậu quả của vụ án do bị cáo gây ra và đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng. Tại phiên tòa phúc thẩm không phát sinh tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[5] Về án phí: Do không chấp nhận kháng cáo của bị cáo nên bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh A. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 07/2022/HSST, ngày 19/01/2022 của Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt **Nguyễn Thanh A** 09 (Chín) tháng tù, về tội “Chống người thi hành công vụ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ, từ ngày 30/9/2021 đến ngày 06/10/2021.

Về án phí: Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Thanh A phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm, để sung vào ngân sách nhà nước.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (1)
- VKSND Quận B; (1)
- P.PC53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA Quận B; (1)
- TAND Quận B; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Hậu

- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, tòa hình sự, hồ sơ (20) (4)