

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DX
TỈNH QUẢNG NAM**
Bản án số: 20/2019/HSST
Ngày 17/7/2020

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DX
Với tHnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Mạnh Dũng.

Các hội thẩm nhân dân:

+ Ông Văn Phú Đợi.

+ Bà Hứa Thị Hoàng .

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Trần Ngọc Luông - Thư ký Toà án nhân dân huyện DX .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện DX tham gia phiên toà: bà Lương Thị Sinh- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 07 năm 2020 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện DX, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 25/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 06 năm 2020 đối với:

- *Bị cáo:* Đinh Văn H; Sinh năm: 1996;

Nơi cư trú: Thôn CS, xã DS, huyện DX, tỉnh Quảng Nam. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Tiền án, tiền sự: Không. Con ông Đinh Văn M và bà Nguyễn Thị N; Bị cáo chưa có vợ con. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

+ Trần Quốc C , sinh năm 1992

Trú tại Ấp 2, xã Tân Hiệp, huyện Thạch Hóa, tỉnh Long An. Vắng mặt.

+ Nguyễn Văn Đ, sinh năm : 1993. Vắng mặt.

Trú tại: Thôn Thuận Lý, xã Tiến Dũng, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Lê Văn H, sinh năm 1995. Vắng mặt.

Trú tại: Thôn CS, xã DS, huyện DX, Quảng Nam.

+ Lê Tuấn A, sinh năm : 1987. Vắng mặt.

Trú tại xã Hoài Châu, huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định .

+ Đinh Công C1 , sinh năm 1995. Vắng mặt.

Trú thôn CS, xã DS, huyện DX , tỉnh Quảng Nam

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án Đ tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 6 năm 2019, Đinh Văn H nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản người khác thông qua mạng xã hội Zalo, Facebook. Để thực hiện ý định này, H mua tài khoản ngân Hng Sacombank 060216515369 mang tên VO MINH PHUNG (tên người thụ hưởng là Võ Minh Phụng) từ Lê Văn H1 kèm

CMND số 321315131 mang tên Võ Minh Phụng và sim số điện thoại 0938411923 đã đăng ký dịch vụ Ebanking cho tài khoản này với giá 3.000.000 đồng. H sử dụng điện thoại OPPO F3, màu đen bên trong gắn sim số 0934921392, 0903520865, điện thoại Masstel màu xanh bên trong gắn sim số 0899673824, 0938411293 để liên lạc với những người mua xe. H đăng ký tài khoản Zalo mang tên “Trọng Nghĩa” (qua sim số 0934921392); sử dụng 02 tài khoản Facebook mang tên “Hùng Hải Hưng” và “Trung Nghĩa” của H đăng thông tin, hình ảnh các loại xe và các tài liệu hình ảnh có liên quan đến việc giao dịch mua bán xe không có thật như hóa đơn, chứng từ... lên các tài khoản này và vào các trang, hội, nhóm trên Facebook với mục đích thu hút những người có nhu cầu mua xe sau đó dùng lời lẽ gian dối để thuyết phục họ chọn mua xe, chuyển tiền cho H trước vào tài khoản ngân hàng Hng Sacombank 060216515369 mang tên VO MINH PHUNG để làm thủ tục cọc giữ xe, làm biển số, bảo hiểm... nhằm chiếm đoạt tài sản của họ và sau đó cắt liên lạc.

Với cách thức như trên, trong khoảng thời gian từ tháng 07/2019 đến tháng 09/2019, Đinh Văn H đã thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của anh Trần Quốc C (trú tại Ấp 2, xã Tân Hiệp, huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An) và anh Nguyễn Văn Đ (trú tại: thôn Thuận Lý, xã Tiến Dũng, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang) tổng số tiền là 26.400.000đ. Cụ thể:

Vụ thứ nhất: Ngày 17/7/2019, anh Trần Quốc C thông qua Facebook cá nhân “Tốc Độ Cường” đọc Đ thông tin rao bán xe máy trên tài khoản Facebook “Hùng Hải Hưng” của H. Nghĩ H rao bán xe thật nên anh C đã liên lạc với H thông qua số điện thoại cá nhân của anh C là 0943931329 và qua công cụ Facebook, Zalo để hỏi mua xe máy, lúc này H giả danh là nhân viên bán Hàng. Sau nhiều lần nói chuyện, anh C tin tưởng chọn mua xe máy Winer. Đến ngày 31/7/2019, H yêu cầu anh C chuyển số tiền 17.000.000 đồng vào tài khoản Sacombank 060216515369 mang tên người thụ hưởng Võ Minh Phụng để cọc giữ xe, làm biển số xe và bảo hiểm xe và giả danh nhân viên bán Hàng liên lạc với anh C để anh C tin là thật. Theo đó, ngày 31/7/2019 đến ngày 01/8/2019, anh C chuyển 17.000.000 đồng vào tài khoản Sacombank 060216515369 mang tên người thụ hưởng Võ Minh Phụng cho Đinh Văn H, trong đó 02 lần 5.000.000 đồng; 01 lần 4.000.000 đồng và 01 lần 3.000.000 đồng. Từ ngày 02/8/2019 đến ngày 14/8/2019 theo yêu cầu của H, anh C tiếp tục chuyển số tiền 3.700.000 đồng tiền phí vận chuyển và bồi dưỡng đội ngũ giao xe vào tài khoản Sacombank 060216515369 mang tên Võ Minh Phụng, trong đó một lần 700.000 đồng, một lần 2.500.000 đồng và một lần 500.000 đồng, đồng thời nạp 200.000 đồng bằng thẻ cào điện thoại vào số 0903520865 theo yêu cầu của H là để liên lạc lúc giao xe. Sau khi chiếm đoạt tổng số tiền 20.900.000 đồng của anh Cường thì H chặn tài khoản Facebook và Zalo của anh C để anh C không thể liên lạc với H. Biết mình bị lừa nên ngày 03/10/2019, anh C đã làm đơn trình báo lên Công an huyện DX.

Vụ thứ hai: Vào tháng 9/2019, Đinh Văn H nhận Đ tin nhắn của anh Nguyễn Văn Đ (trú tại thôn Thuận Lý, xã Tiến Dũng, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang) - sử dụng tài khoản Zalo tên “An Bảo” đến tài khoản Zalo “Trọng Nghĩa” để hỏi mua xe máy SH 150i mà H đã đăng bán trước đó. Với

cách thức tương tự như trên, Đinh Văn H tự nhận là nhân viên bán Hàng, dùng lời lẽ gian dối, thuyết phục anh Đ mua xe máy SH 150i với giá 19.000.000đ (mười chín triệu đồng) và gửi hình ảnh không có thật như: Giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn Đ, hóa đơn, chứng từ đề anh Đ tin tưởng. Sau đó, H yêu cầu anh Đ chuyển khoản trước cho H số tiền 5.500.000 đồng vào tài khoản Sacombank 060216515369 mang tên Võ Minh Phụng. Tin việc mua bán xe SH 150i là thật nên anh Đ chuyển khoản cho H số tiền 5.500.000 đồng (trong đó, ngày 07/9/2019, Đ chuyển 01 lần với số tiền 500.000 đồng, ngày 08/9/2019, anh Đ chuyển một lần với số tiền là 5.000.000 đồng). Sau khi chiếm đoạt Đ số tiền 5.500.000 đồng do anh Nguyễn Văn Đ chuyển đến, H đã không liên lạc với anh Đ nữa. Biết mình bị lừa nên ngày 18/10/2019, anh Đ đã làm đơn trình báo lên Công an huyện DX.

Ngoài ra, Đinh Văn H còn khai nhận với thủ đoạn như trên H đã lừa đảo chiếm đoạt tài sản của anh Lê Tuấn A (sinh năm 1987, trú tại: Hoài Châu, Hoài Nhơn, Bình Định) và nhiều người khác trong cả nước với tổng số tiền khoảng 100.000.000 đồng. Cơ quan điều tra Công an huyện DX đã ủy thác điều tra đến Công an huyện Hoài Nhơn, Bình Định để phối hợp điều tra, nhưng Lê Tuấn A không có mặt ở địa phương. Những bị hại còn lại Cơ quan điều tra Công an huyện DX đã áp dụng các biện pháp nghiệp vụ khác nhưng chưa xác định Đ bị hại.

*** Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật:** Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra tạm giữ: 01 điện thoại di động OPPO F3 màu đen có số Imei 1 là 865251033223556 và số Imei 2 là 865251033223549; 01 điện thoại di động Mastel màu xanh có số Imei 1 là 352518090257085 và số Imei 2 là 352518090257093; 04 sim điện thoại gồm các số thuê bao: 0903520865; 0934921392; 0899673824; 0938411293; 01 thẻ ATM Sacombank mã số 331 tên VO MINH PHUNG; 01 CMND số 321315131 mang tên Võ Minh Phụng.

Tại bản cáo trạng số 07/CT VKSDX-HS ngày 23/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện DX đã truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa đại diện viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Đinh Văn H tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 174 ,điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 và điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS xử phạt Đinh Văn H từ 18 đến 24 tháng tù, thời gian thụ hình tính từ ngày bị bắt đi thi Hình án. *Về trách nhiệm dân sự:* Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 589 BLDS tuyên buộc bị cáo Đinh Văn H phải trả cho anh Trần Quốc C số tiền 20.900.000 đồng và trả cho anh Nguyễn Văn Đ 5.500.000 đồng. *Về xử lý vật chứng:* Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 106 BLTTHS tuyên: Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động OPPO F3 màu đen có số Imei 1 là 865251033223556 và số Imei 2 là 865251033223549; 01 điện thoại di động Mastel màu xanh có số Imei 1 là 352518090257085 và số Imei 2 là 352518090257093; Tịch thu tiêu hủy: 04 sim điện thoại gồm các số thuê bao: 0903520865; 0934921392; 0899673824; 0938411293; 01 thẻ ATM Sacombank mã số 331 tên VO MINH PHUNG; 01 CMND số 321315131 mang tên Võ Minh Phụng.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, không tham gia tranh luận, bị cáo ăn năn hối cải về Hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện DX, Viện kiểm sát nhân dân huyện DX, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về Hành vi, quyết định của Cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng. Do đó, các Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hành tố tụng và người tiến Hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là đều hợp pháp.

[2] Tại phiên Tòa bị cáo H thừa nhận: Trong khoảng thời gian từ tháng 07/2019 đến tháng 09/2019, Đinh Văn H đã có Hành vi đăng thông tin, hình ảnh các loại xe và các tài liệu hình ảnh có liên quan đến việc giao dịch mua bán xe không có thật lên các tài khoản Zalo mang tên “Trọng Nghĩa” và sử dụng 02 tài khoản Facebook mang tên “Hùng Hải Hưng” và “Trung Nghĩa” của Đinh Văn H với mục đích lừa dối những người có nhu cầu mua xe rồi dùng lời lẽ gian dối để thuyết phục họ chọn mua xe, chuyển tiền cho H trước vào tài khoản ngân hàng Sacombank 060216515369 mang tên VO MINH PHUNG để làm thủ tục cọc giữ xe, làm biển số, bảo hiểm...nhằm chiếm đoạt tài sản của họ. Với thủ đoạn này, Đinh Văn H đã chiếm đoạt 20.900.000 đồng của anh Trần Quốc C và 5.500.000 đồng của anh Nguyễn Văn Đ. Tổng số tiền Đinh Văn H chiếm đoạt của các bị hại là 26.400.000 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở để kết luận Hành vi của bị cáo **Đinh Văn H** đã đủ cấu thành tội “**Lừa đảo chiếm đoạt tài sản**” theo **khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự 2015** như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện DX truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm Hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo Đinh Văn H hoàn toàn nhận thức được việc lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do háo lợi nên bị cáo đã cố tình đưa ra các thông tin gian dối, không có thực, tạo niềm tin để lừa đảo chiếm đoạt của anh Trần Quốc C và anh Nguyễn Văn Đ với tổng số tiền là 26.400.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo là Hành vi nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nhằm tạo tác dụng giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét nhân thân, hoàn cảnh gia đình và các tình tiết, tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về Hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng thuộc các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 BLHS 2015;

hoàn cảnh gia đình bị cáo có khó khăn nhất định. Tuy nhiên, Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc tình tiết tăng nặng phạm tội từ 02 lần trở lên qui định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Do đó khi lượng hình, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết trên để quyết định hình phạt cho bị cáo.

[5] Trách nhiệm dân sự: Tại phiên, các bị hại Trần Quốc C và Nguyễn Văn Đ đều vắng mặt, nhưng các bị hại Trần Quốc C và Nguyễn Văn Đ đã có yêu cầu buộc bị cáo Đinh Văn H phải trả lại số tiền mà bị cáo H đã chiếm đoạt. Yêu cầu của các bị hại là có cơ sở pháp luật. HĐXX áp dụng Điều 589 BLDS tuyên buộc bị cáo Đinh Văn H phải trả cho anh Trần Quốc C số tiền là 20.900.000 đồng và trả cho anh Nguyễn Văn Đ số tiền 5.500.000 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 (một) điện thoại di động OPPO F3 màu đen có số Imei 1 là 865251033223556 và số Imei 2 là 865251033223549; 01 (một) điện thoại di động Mastel màu xanh có số Imei 1 là 352518090257085 và số Imei 2 là 352518090257093; 04 (bốn) sim điện thoại gồm các số thuê bao: 0903520865; 0934921392; 0899673824; 0938411293; 01 (một) thẻ ATM Sacombank mã số 331 tên VO MINH PHUNG; 01 CMND số 321315131 mang tên Võ Minh Phụng cấp ngày 13/9/2010. Xét thấy: 01 điện thoại di động OPPO F3 màu đen có số Imei 1 là 865251033223556 và số Imei 2 là 865251033223549 và 01 điện thoại di động Mastel màu xanh có số Imei 1 là 352518090257085 và số Imei 2 là 352518090257093 là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu sung công quỹ NH nước. Đối với: 01 thẻ ATM Sacombank mã số 331 tên VO MINH PHUNG; 01 CMND số 321315131 mang tên Võ Minh Phụng cấp ngày 13/9/2010; 04 sim điện thoại gồm các số thuê bao: 0903520865; 0934921392; 0899673824; 0938411293 là những vật liên quan đến Hành vi phạm tội của bị cáo không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Văn H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với Hành vi “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” của anh Lê Tuấn A (sinh năm 1987, trú tại: Hoài Châu, Hoài Nhơn, Bình Định) Cơ quan điều tra Công an huyện DX đã ủy thác điều tra đến Công an huyện Hoài Nhơn, Bình Định để phối hợp điều tra, nhưng Lê Tuấn A không có mặt ở địa phương. Những bị hại khác chưa xác định được danh tính, mà Đinh Văn H khai đã chiếm đoạt của những người này với tổng số tiền khoảng 100.000.000 đồng. Cơ quan điều tra Công an huyện DX đã áp dụng các biện pháp nghiệp vụ nhưng xác định được bị hại. Ngày 24/4/2020, Tòa án nhân dân huyện DX đã trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện DX để điều tra bổ sung với nội dung yêu cầu Cơ quan Điều tra yêu cầu Ngân Hàng TMCP Sài Gòn Thương Tín (Sacombank) căn cứ vào mã giao dịch trong bản sao kê của Ngân Hng TMCP Sài Gòn Thương Tín (từ BL 52 đến BL 64 trong hồ sơ) để xác định họ tên, địa chỉ, số điện thoại của những người đã gửi tiền vào tài khoản 060216515369 của Võ Minh Phụng theo nội dung công văn số 48/CV-CSĐT ngày 13/2/2020 của Cơ quan cảnh sát Điều tra công an huyện DX (BL 65). Trên cơ sở đó xác định danh tính của các bị hại và số tiền mà các bị hại đã bị Đinh Văn H chiếm đoạt. Tuy nhiên, Cơ quan Điều tra và Viện kiểm sát huyện DX tách các Hành vi trên của

Đinh Văn H để điều tra xử lý sau. Do vậy HĐXX không có cơ sở để xử lý các hành vi này của Đinh Văn H.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn H phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”

2/ Hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự 2015, điểm i, s khoản 1, Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt Đinh Văn H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời gian thụ hình tính từ ngày bị bắt đi thi Hành án.

3/ Trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 589 BLDS tuyên buộc bị cáo Đinh Văn H phải bồi thường cho anh Trần Quốc C số tiền 20.900.000 đồng (hai mươi triệu chín trăm nghìn đồng) và bồi thường cho anh Nguyễn Văn Đ 5.500.000 đồng (năm triệu năm trăm ngàn đồng)

Kể từ ngày người Đ thi Hành án có đơn yêu cầu thi Hành án mà người phải thi Hành án không bồi thường xong số tiền trên thì Hàng tháng người phải thi Hành án còn phải trả số tiền lãi chậm trả theo qui định tại Điều 357 BLDS

4/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 BLTTHS tuyên:

- Tịch thu sung công quỹ NH nước: 01 (một) điện thoại di động OPPO F3 màu đen có số Imei 1 là 865251033223556 và số Imei 2 là 865251033223549 và 01 (một) điện thoại di động Mastel màu xanh có số Imei 1 là 352518090257085 và số Imei 2 là 352518090257093

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) thẻ ATM Sacombank mã số 331 tên VO MINH PHUNG; 01 (một) CMND số 321315131 mang tên Võ Minh Phụng cấp ngày 13/9/2010; 04 (bốn) sim điện thoại gồm các số thuê bao: 0903520865; 0934921392; 0899673824; 0938411293.

Những vật chứng này hiện Đ nhập Kho vật chứng Công an huyện DX

5/ Án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí tòa án, xử buộc bị cáo Đinh Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí HSST và 1.320.000 đồng (Một triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng) án phí DSST.

Trường hợp bản án, quyết định được thi Hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi Hành án dân sự thì người được thi Hành án dân sự, người phải thi Hành án dân sự có quyền thoả thuận thi Hành án, yêu cầu thi Hành án, tự nguyện thi Hành án hoặc bị cưỡng chế thi Hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi Hành án dân sự. Thời hiệu thi Hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi Hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên Tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được thông đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa

Trần Mạnh Dũng