

Bản án số: 37/2021/HS-ST  
Ngày: 21 - 6 - 2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA HƯNG TỈNH NAM ĐỊNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Văn Chung.

*Các hội thẩm nhân dân:*

Ông Đàm Văn Kiều.

Ông Đào Văn Rạng.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Vũ Quang Hải – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng tham gia phiên tòa:***  
Bà Nguyễn Thị Diệu Linh – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2021/TLST- HS ngày 25 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2021/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2021 đối với:

\* Bị cáo: A - Sinh năm 2001 tại tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: Đội x, xã H, huyện N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; giới tính: Nam; con ông Vũ Hải Th, sinh năm 1979 và bà Trần Thị T, sinh năm 1982, hiện đã ly hôn và cả 2 đang cư trú tại Đội x, xã H, huyện N, tỉnh Nam Định; gia đình có 2 anh em, Thế A là con thứ nhất; vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Vũ Thế A bị bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 17 tháng 12 năm 2020 đến ngày 23 tháng 12 năm 2020 chuyển tạm giam cho đến nay; có mặt.

\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Bùi Thị P, sinh năm 2002; nơi cư trú: xóm x, xã T, huyện N, tỉnh Nam Định; có mặt.

\* Người làm chứng:

1. Anh Đỗ Hồng S, sinh năm 1998; vắng mặt.

2. Anh Phạm Văn T, sinh năm 2001; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 16 tháng 12 năm 2020, Đỗ Hồng S và Phạm Văn T rủ nhau, mỗi người góp 250.000 đồng để mua ma túy đá về sử dụng chung. S nhắn tin qua mạng xã hội Facebook cho tài khoản có tên Vũ Hoàng N hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá. Vũ Hoàng N đồng ý và cho số điện thoại 0395xxxxxx của A, bảo Sơn liên hệ trực tiếp với Thế A (S, N và Thế A có quan hệ quen biết với nhau) để giao dịch mua ma túy. Khoảng 22 giờ cùng ngày, tài khoản Facebook có tên Vũ Hoàng N gọi điện qua mạng xã hội Facebook cho Thế A, bảo Thế A lấy gói ma túy đá đựng trong túi ni lông màu trắng N giấu ở bể nước sau nhà Thế A, đi bán cho S với giá 500.000 đồng, N trả công cho Thế A 200.000 đồng. Thế A đồng ý. Đến khoảng 22 giờ 25 phút cùng ngày, S sử dụng số điện thoại 0367.010.858 gọi điện cho Thế A, Thế A hẹn S đến nhà thờ ĐP thuộc đội x, xã H, huyện N, tỉnh Nam Định để giao ma túy đá. Khoảng 22 giờ 50 phút cùng ngày, Thế A đi xe mô tô đến nhà thờ ĐP, bỏ gói ma túy đá vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng rồi để dưới chân cột điện cạnh nhà thờ ĐP. Khoảng 23 giờ cùng ngày, S và T đi bộ đến nhà thờ ĐP gặp Thế A. T đưa cho Thế A 500.000 đồng, Thế A nhận tiền và bảo S ra chân cột điện để lấy ma túy. Thế A điều khiển xe mô tô đi về nhà, giấu 500.000 đồng vào góc cây si ở cổng nhà Thế A, vào đến nhà, Thế A tháo sim có số thuê bao 0395xxxxxx ra khỏi điện thoại, xóa hết lịch sử cuộc gọi và tin nhắn trong máy điện thoại rồi đi ngủ. S và T ra lấy ma túy. Đến khoảng 23 giờ 10 phút cùng ngày, khi Đỗ Hồng S và Phạm Văn T đi đến khu vực đường trục xã thuộc đội x, xã H, huyện N thì bị tổ công tác Công an huyện Nghĩa Hưng phối hợp với Công an xã H phát hiện bắt quả tang S và T đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trong túi áo khoác bên trái T đang mặc 01 gói nhỏ, vỏ gói bằng túi ni lông màu trắng, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (niêm phong kí hiệu M), T và S khai nhận là 01 gói ma túy đá T và S mua của A với giá 500.000 đồng về để sử dụng chung. Thu giữ trong túi áo khoác bên phải T đang mặc 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, màu vàng. Thu giữ của S 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, vỏ màu bạc, lắp 01 sim có số thuê bao 0367xxxxxx, đã qua sử dụng. (Bút lục: 5-6; 76-93; 94-97; 120-123).

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Nghĩa Hưng đã ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với A. Thu giữ của Thế A 01 thẻ sim, có số thuê bao 0395xxxxxx; 01 điện

thoại di động nhãn hiệu Realme, vỏ màu xanh, không lắp sim, đã qua sử dụng và 01 xe mô tô, nhãn hiệu HONLEI, số loại 110, sơn màu đỏ đen, đã qua sử dụng, không đeo biển số xe. (Bút lục: 57-58)

Tại Kết luận giám định số 1310/KTHS ngày 18 tháng 12 năm 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu rắn tinh thể màu trắng trong 01 gói nhỏ, vỏ gói là ni lông màu trắng trong phong bì thư được niêm phong kí hiệu M gửi giám định là ma túy, loại ma túy: Methamphetamine, khối lượng mẫu M: 0,056 gam. (Bút lục: 14).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng, A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. (Bút lục: 76-93)

Bản cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 24/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo như tội danh và điều luật đã nêu. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt A từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong số 1310/KTHS ngày 18 tháng 12 năm 2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định hoàn trả sau giám định và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; Thu tiêu huỷ 01 thẻ sim, có số thuê bao 0395xxxxxx và 01 thẻ sim có số thuê bao 0367xxxxxx; tịch thu hoá giá sung quỹ nhà nước 01 xe mô tô, nhãn hiệu HONLEI, sơn màu đỏ trắng, đã qua sử dụng, không đeo biển số xe thu giữ của A; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, vỏ màu bạc đã qua sử dụng thu giữ của S; trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, vỏ màu xanh, không lắp sim, đã qua sử dụng cho chị Bùi Thị P; Đề nghị áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc để tuyên án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Tại phiên toà hôm nay qua xét hỏi và tranh luận bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về Định tội danh: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu đã được xác lập có trong hồ sơ vụ án cũng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay. Như vậy đã đủ cơ sở xác định: Khoảng 23 giờ ngày 16 tháng 12 năm 2020, tại khu vực nhà thờ ĐP thuộc đội x, xã H, huyện N, tỉnh Nam Định; A đã có hành vi bán trái phép 0,056 gam Methamphetamine cho Đỗ Hồng S và Phạm Văn T với giá 500.000 đồng. Đối chiếu với Bộ luật hình sự thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi đó của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội trong khu vực, làm ảnh hưởng đến nếp sống văn hoá của dân tộc. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng cố ý thực hiện. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai, lên án xử lý nghiêm là cần thiết nhằm góp phần vào việc đấu tranh phòng chống tội phạm.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: Trong giai đoạn điều tra, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tập trung cải tạo đối với bị cáo nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 phong bì niêm phong số 1310/KTHS ngày 18 tháng 12 năm 2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định hoàn trả sau giám định và 01 vỏ bao thuốc lá trắng long màu vàng, cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với số tiền 500.000 đồng Thê A khai nhận giấu tại gốc cây si ở cổng nhà Thê A. Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Nghĩa Hưng đã tiến hành truy tìm nhưng không thấy.

Đối với 01 xe mô tô, nhãn hiệu HONLEI, sơn màu đỏ trắng, đã qua sử dụng, không đeo biển số xe là của Thê A và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, vỏ màu bạc đã qua sử dụng thu giữ của S, sử dụng vào việc phạm tội nên cần hoá giá sung quỹ nhà nước;

Đối với 01 thẻ sim, có số thuê bao 0395xxxxxx và 01 sim có số thuê bao 0367xxxxxx (lắp trong điện thoại Xiaomi vỏ màu bạc) tài khoản không có tiền, nên thu tiêu hủy

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Realme, vỏ màu xanh, không lắp sim, đã qua sử dụng Thê A mượn của chị Bùi Thị P, chị P có yêu cầu nhận lại nên trả lại cho chị P; chị P không biết việc Thê A sử dụng chiếc điện thoại trên vào việc mua bán trái phép chất ma túy, vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng không xử lý đối với chị Bùi Thị P theo quy định của pháp luật hình sự là phù hợp.

[6] Đối với Đỗ Hồng S và Phạm Văn T là người đi mua ma túy của A về sử dụng nhưng khối lượng nhỏ chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện Nghĩa Hưng đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Đỗ Hồng S và Phạm Văn T là phù hợp.

Đối với Vũ Hoàng N, sinh năm 1997, ở Nhà nghỉ xx, bãi x, thị trấn T, huyện H, tỉnh Nam Định, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng đã xác minh, điều tra và triệu tập N đến làm việc nhưng hiện tại N không có mặt tại địa phương, không xác định được N đi đâu, làm gì. Vì vậy. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng tiếp tục điều tra, xử lý sau.

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Xét đề nghị của Viện kiểm sát huyện Nghĩa Hưng là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự  
Căn cứ Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Thế A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;
2. Xử phạt bị cáo Vũ Thế A 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2020.

3. Xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong số 1310/KTHS ngày 18 tháng 12 năm 2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định hoàn trả sau giám định và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng. Thu tiêu huỷ 01 thẻ sim, có số thuê bao 0395xxxxxx và 01 thẻ sim có số thuê bao 0367xxxxxx (lắp trong điện thoại Xiaomi vỏ màu bạc).

+ Tịch thu hoá giá sung quỹ nhà nước 01 xe mô tô, nhãn hiệu HONLEI, sơn màu đỏ trắng, đã qua sử dụng, không đeo biển số xe; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, vỏ màu bạc.

Trả lại chị Bùi Thị P 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, vỏ màu xanh, không lắp sim, đã qua sử dụng.

Vật chứng của vụ án đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hưng theo như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Nghĩa Hưng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hưng lập ngày 29/3/2021.

4. Án phí: Buộc bị cáo Vũ Thế A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo và người liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án và người được thi hành án có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng

chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Nghĩa Hưng;
- Công an huyện Nghĩa Hưng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nam Định;
- Chi cục Thi hành án huyện Nghĩa Hưng;
- UBND xã H;
- Bị cáo;
- Ấn văn + lưu hồ sơ;
- Thi hành án phạt tù.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ  
(đã Ký)**

**Phạm Văn Chung**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Đào Văn Rạng**

**Lê Văn Chính**

**Bùi Văn Biên**