

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN THÀNH  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/HSST  
Ngày 21 - 01 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Anh Ngọc.*

*Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Đình Thanh.*

*- Ông Trần Văn Hân.*

*Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.*

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Kim Tình - Kiểm sát viên.*

Trong ngày 21 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành - tỉnh Nghệ An, Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 146/2021/HSST, ngày 09 tháng 11 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐ-XXST-HS ngày 10/01/2022 đối với bị cáo:

-Họ và tên: **Phan Văn T** (Tên gọi khác: không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 14/02/1999 tại huyện D, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm 5, xã D, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Phan Bá C, sinh năm 1975; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1975; Anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/10/2021 đến ngày 13/10/2021, sau đó bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/10/2021 đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- **Bị hại:** Công ty TNHH Thương mại và Dịch vụ VM.

Địa chỉ: Khách sạn TH, đường M, phường N, thị xã C, tỉnh Nghệ An.

+/**Người đại diện theo pháp luật:** Ông Nguyễn Đàm V - Chức vụ: Tổng giám đốc Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Dịch vụ VM

+/**Người đại diện theo ủy quyền:** Anh Nguyễn Thành S, sinh ngày 25/12/1988- Chức vụ: Trưởng ca. (Vắng mặt)

Địa chỉ: xóm 2, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

+/**Anh Lê Anh V**, sinh ngày 11/01/1988 ( Vắng mặt)

Địa chỉ: số 61, ngách 42, ngõ 85, phố H, phường T, quận X, thành phố Hà Nội.

+/**Anh Nguyễn Mạnh Đ**, sinh ngày 17/7/1988 ( Vắng mặt)

Địa chỉ: số 16 ngách 201/4 ĐTH, Cầu D, quận HBT, thành phố Hà Nội.  
+/Anh Trần Quang N, sinh ngày 26/5/1992( Vắng mặt)  
Địa chỉ: Thôn T, xã M, huyện D, tỉnh Nghệ An.  
+/Anh Phan Huy M, sinh ngày 19/9/2001( Vắng mặt)  
Địa chỉ: xóm 10, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do đam mê chụp ảnh nhưng không có tiền để mua máy ảnh nên Phan Văn T đã nảy sinh ý định đặt mua máy ảnh và ống kính máy ảnh qua mạng xã hội Zalo, sau đó lừa đảo chiếm đoạt tài sản của Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Dịch vụ VM, chi nhánh 198 xã Đ, phường Ô CD, quận X, Thành phố Hà Nội, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào ngày 20/9/2021, Phan Văn T sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus của mình, đăng nhập vào tài khoản Zalo có tên “N D”, số điện thoại đăng ký 0389.078.792 nhắn tin vào tài khoản có tên “V L”, số điện thoại đăng ký 0987.060.196 của anh Lê Anh V, sinh năm 1988, trú tại số 61, ngách 42, ngõ 85, phố H, phường XT, quận X, TP Hà Nội, để đặt mua 01 chiếc máy ảnh nhãn hiệu SONY, 01 ống kính máy ảnh nhãn hiệu TAMRON và 01 hộp sạc pin máy ảnh với tổng giá trị là 53.500.000đ (năm triệu năm trăm nghìn đồng). Phan Văn T yêu cầu người bán gửi đến địa chỉ người nhận là “N D, địa chỉ: xóm 6, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An” (đây là đại chỉ giả mạo mà Phan Văn T tự tạo ra để cung cấp cho người bán hàng) và yêu cầu chụp lại hình ảnh phiếu gửi hàng. Sau đó, anh V đến Công ty VM để gửi hàng bằng hình thức COD (giao hàng và thu tiền hộ). Sau khi gửi hàng, anh V đã chụp lại phiếu gửi hàng cho Phan Văn T qua tin nhắn tài khoản Zalo “N D”. Sau khi nhận được hình ảnh mà anh V gửi đến, Phan Văn T đã tải hình ảnh về máy tính cá nhân, sau đó sử dụng phần mềm Photoshop để cắt ghép, chỉnh sửa, thêm vào mục 5, phần ghi chú của phiếu gửi hàng nội dung “Tôi muốn hủy COD” và chữ ký của người bán hàng. Đến khoảng 10 giờ ngày 22/9/2021, Phan Văn T đăng nhập vào tài khoản Zalo “N D”, đổi toàn bộ thông tin, ảnh đại diện và đổi tên tài khoản thành “V L” nhằm giả mạo là người gửi hàng để liên lạc với công ty VM sửa qua tài khoản Zalo của công ty là “VM Xã Đ”, số điện thoại đăng ký là 0912.981.476, rồi gửi hình ảnh mà T đã chỉnh sửa để yêu cầu hủy dịch vụ COD của người nhận có tên “N D, địa chỉ: xóm 6, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An”. Khi nhận được hình ảnh nói trên từ tài khoản Zalo “V L”, Công ty VM không nghi ngờ gì nên đã hủy dịch vụ COD đối với người người nhận có tên và địa chỉ như trên. Đến khoảng 11 giờ ngày 22/9/2021, nhân viên giao hàng đến khu vực xóm 6, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An để giao hàng cho Phan Văn T. Sau khi chiếm đoạt được số tài sản trên, T đã mang về nhà cất giấu để sử dụng, đồng thời xóa tài khoản Zalo và vứt sim điện thoại số 0389.078.792 để tránh bị phát hiện.

Lần thứ hai: Vào khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 01/10/2021, Phan Văn T sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105, có gắn sim số 0345.748.064 và điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus của mình đăng nhập vào Zalo qua tài

khoản “Bds Đất NL” nhắn tin cho tài khoản Zalo tên “Mr TD”, có số điện thoại 0986.710.710, của anh Nguyễn Mạnh Đ, sinh năm 1988, trú tại số 16 ngách 201/4 Đê Tô H, cầu D, quận H, thành phố Hà Nội để đặt mua 01 ống kính máy ảnh nhãn hiệu SONY với giá 18.500.000đ (mười tám triệu năm trăm nghìn đồng) bằng hình thức giao hàng sẽ thanh toán tiền (COD). Phan Văn T tự tạo địa chỉ giả mạo là Lê Thành T, ở thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Nghệ An, có số điện thoại 0345.748.064 để cung cấp cho người bán hàng. T đã chuyển khoản trước 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) để tạo lòng tin. Sau khi đặt hàng, T yêu cầu người bán hàng chụp lại hình ảnh phiếu gửi hàng và gửi tin nhắn qua tài khoản Zalo “Bds Đất NL” của T. Sau khi nhận đơn hàng, anh Đ đã đến Công ty VM để gửi hàng và nhờ thu tiền hộ, đồng thời chụp lại hình ảnh đơn hàng và gửi cho T. Nhận được hình ảnh phiếu gửi hàng, T đã tải hình ảnh về máy tính của cá nhân, sử dụng phần mềm photoshop để chỉnh sửa hình ảnh, thêm vào mục 5, phần ghi chú của phiếu gửi hàng, với nội dung “Tôi muốn hủy COD” và chữ ký của người gửi hàng. Với mục đích sử dụng phiếu này đưa cho nhân viên vận chuyển là Công ty VM để nhân viên của Công ty nghĩ rằng T đã thanh toán số tiền mua hàng và không phải thanh toán tiền khi nhận hàng nữa. Đến khoảng 08 giờ, ngày 03/10/2021, T đăng nhập vào tài khoản Zalo có tên “Bds Đất NL” thay đổi toàn bộ thông tin, thay đổi ảnh đại diện và đổi tên thành “Đ N” nhằm giả mạo là người đã gửi hàng để liên hệ với tài khoản Zalo của Công ty V M có tên “Văn phòng xã Đ” chi nhánh tại Hà Nội rồi gửi hình ảnh đã được chỉnh sửa để yêu cầu hủy dịch vụ thu tiền hộ cho người mua có tên “Lê Thành T” có địa chỉ như trên, sau đó liên hệ với văn phòng của công ty VM tại chợ B, xã B, huyện Y để giao dịch nhận hàng. Do nghi ngờ về việc người gửi hủy dịch vụ thu tiền hộ nên anh Nguyễn Thanh S, sinh năm 1988, trú tại xóm 2, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An – là lái xe của Công ty VM đã yêu cầu văn phòng của công ty VM tại Hà Nội để xác minh thì người bán hàng xác nhận không hủy dịch vụ thu tiền hộ. Anh S đã đến Công an xã B, huyện Y để trình báo vụ việc. Đến khoảng 09 giờ 35 phút ngày 03/10/2021, Phan Văn T đến văn phòng công ty VM tại xã B, huyện Y, tỉnh Nghệ An để nhận hàng thì bị Công an xã Bảo Thành bắt quả tang.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 30/KL-HĐĐGTS ngày 07 tháng 10 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân huyện Y kết luận:

“ - 01 (một) ống kính máy ảnh nhãn hiệu SONY FE4/70-200GOSS, màu đen trắng, hình trụ tròn, dài khoảng 15cm, đường kính mặt trước khoảng 08cm, mặt sau khoảng 05cm, đã qua sử dụng, vẫn còn sử dụng được, thời điểm ngày 03/10/2021 có giá trị: 18.500.000đ (*mười tám triệu, năm trăm nghìn đồng*);

- 01 (một) máy ảnh nhãn hiệu SONY, màu đen, số loại: ILCE-7RM3, số hiệu: 45-007164-731-968-01, bên trong có chứa thẻ nhớ 128G màu trắng, máy đã qua sử dụng, vẫn còn sử dụng được và 01 (một) hộp sạc pin máy ảnh màu đen RAVPOWER, nhãn hiệu SONY RAV-NPF2 100 Battery Park, Model: RP-BC018, thời điểm ngày 22/9/2021, 02 (hai) khoản trên có giá trị: 35.000.000đ (*ba mươi lăm triệu đồng*);

- 01 ống kính máy ảnh nhãn hiệu TAMRON, số hiệu 28-75mm-F/2.8 Di-IIIRXD, đã qua sử dụng, vẫn còn sử dụng được, thời điểm ngày 22/9/2021 có giá trị 13.500.000đồng (*mười ba triệu năm trăm nghìn đồng*)”.

Tổng giá trị tài sản mà Phan Văn T đã chiếm đoạt của Công ty VM là 67.000.000đ (sáu mươi bảy triệu đồng).

\* Vật chứng và xử lý vật chứng:

- Thu giữ của Phan Văn T: 01 (một) ống kính máy ảnh nhãn hiệu SONY FE4/70-200GOSS, màu đen trắng, hình trụ tròn, dài khoảng 15cm, đường kính mặt trước khoảng 08cm, mặt sau khoảng 05cm, đã qua sử dụng; 01 (một) máy ảnh nhãn hiệu SONY, màu đen, số loại: ILCE-7RM3, số hiệu: 45-007164-731-968-01, bên trong có chứa thẻ nhớ 128G màu trắng, máy đã qua sử dụng; 01 (một) hộp sạc pin máy ảnh màu đen RAVPOWER, nhãn hiệu SONY RAV-NPF2 100 Battery Pack, Model: RP-BC018; 01 ống kính máy ảnh nhãn hiệu TAMRON, số hiệu 28-75mm-F/2.8 Di-IIIRXD, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã trả lại cho Công ty TNHH TM&DV VM theo quy định.

- Thu giữ của Phan Văn T: 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu hồng, đã qua sử dụng, có số Seri: FD2D72QNN1IW, số IMEI: 358633094625312, bên trong có gắn sim số 0392.677.341; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, loại 105, màu xanh, đã qua sử dụng, có số Imei: 3522877108133103, bên trong có gắn sim số 0345.748.064; 01 (một) ổ cứng máy tính màu đen, mặt trước và mặt hông trái chất liệu kính, nhãn hiệu CM-CMASTER, đã qua sử dụng; 01 (một) máy tính xách tay (laptop) màu đen, nhãn hiệu MSI, đã qua sử dụng. Vật chứng hiện đang được bảo quản tại Kho vật chứng Công an huyện Yên Thành chờ xử lý.

\* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là Công ty TNHH TM&DV VM đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về mặt dân sự .

Tại bản cáo trạng số:157/CT-VKS-YT, ngày 29 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố Phan Văn T về tội “ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 174 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố đối với Phan Văn T và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 174; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của BLHS năm 2015, xử phạt bị cáo từ 27 tháng đến 30 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước: 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu hồng, đã qua sử dụng, có số Seri: FD2D72QNN1IW, số IMEI: 358633094625312, bên trong có gắn sim số 0392.677.341; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, loại 105, màu xanh, đã qua sử dụng, có số Imei: 3522877108133103, bên trong có gắn sim số 0345.748.064; 01 (một) ổ cứng máy tính màu đen, mặt trước và mặt hông

trái chất liệu kính, nhãn hiệu CM-CMASTER, đã qua sử dụng; 01 (một) máy tính xách tay (laptop) màu đen, nhãn hiệu MSI, đã qua sử dụng.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo không tranh luận đối đáp gì với bản luận tội của đại diện viện kiểm sát, bị cáo đề nghị hội đồng xét xử, xem xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ buộc tội: Trong tháng 9 và tháng 10 năm 2021, Phan Văn T đã 02 lần thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản bằng hình thức đặt mua hàng qua mạng xã hội Zalo, thanh toán tiền khi nhận hàng (dịch vụ thu tiền hộ - COD). Sau khi người bán hàng gửi hàng qua dịch vụ vận chuyển của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương Mại và Dịch vụ VM, có chi nhánh 198 xã Đ, phường Ô CD, quận X, Thành phố Hà Nội, Phan Văn T đã cắt ghép, chỉnh sửa hình ảnh phiếu gửi hàng và giả mạo là người bán hàng rồi liên hệ với Công ty VM để hủy dịch vụ thu tiền hộ, làm cho nhân viên của Công ty VM tin rằng người mua hàng đã trả tiền hàng nên không thu tiền hộ, để chiếm đoạt tổng số tiền là 67.000.000đ (sáu mươi bảy triệu đồng), cụ thể: Vào ngày 20/9/2021, Phan Văn T đặt mua của anh Lê Anh V 01 chiếc máy ảnh nhãn hiệu SONY, 01 ống kính máy ảnh nhãn hiệu TAMRON và 01 hộp sạc pin máy ảnh với tổng giá trị là 48.500.000 đ (bốn mươi tám triệu năm trăm nghìn đồng). Đến ngày 01/10/2021, Phan Văn T đặt mua của anh Nguyễn Mạnh Đ 01 ống kính máy ảnh nhãn hiệu SONY với giá 18.500.000đ (mười tám triệu năm trăm nghìn đồng). Khoảng 09 giờ 35 phút, ngày 03/10/2021, Phan Văn T đến văn phòng công ty VM tại xã B, huyện Y, tỉnh Nghệ An để nhận hàng thì bị Công an xã Bảo Thành bắt quả tang.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai mà bị cáo đã khai nhận trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, kết quả định tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Trên cơ sở điều tra và các chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố Phan Văn T về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, theo

qui định tại điểm c khoản 2 Điều 174 của Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người đúng tội, đúng qui định của pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất vụ án và hành vi phạm tội của các bị cáo: Đây là một vụ án rất nghiêm trọng. Hành vi lừa đảo để chiếm đoạt tài sản do Phan Văn T thực hiện là rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh xem thường pháp luật. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, năng lực hành vi, chắc chắn bị cáo hiểu được rằng lừa đảo để chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Tuy biết vậy nhưng chỉ muốn lấy tài sản của người khác mà không mất tiền, nên bị cáo đã bất chấp pháp luật thực hiện hành vi mua hàng trên mạng xã hội, sau đó bị cáo đã tải hình ảnh phiếu gửi hàng của công ty TNHH Thương mại và Dịch vụ VM về máy tính của cá nhân, sử dụng phần mềm photoshop để chỉnh sửa hình ảnh, thêm vào mục phân ghi chú của phiếu gửi hàng với nội dung hủy thu tiền hộ “hủy COD” và chữ ký của người gửi hàng. Với mục đích sử dụng phiếu này đưa cho nhân viên vận chuyển là Công ty VM để nhân viên của Công ty nghĩ rằng T đã thanh toán số tiền mua hàng và không phải thanh toán tiền khi nhận hàng nữa. Với hành vi này Phan Văn T lần thứ nhất đã chiếm đoạt được của bị hại 01 chiếc máy ảnh nhãn hiệu SONY, 01 ống kính máy ảnh nhãn hiệu TAMRON và 01 hộp sạc pin máy ảnh với tổng giá trị là 48.500.000 đ (Bốn mươi tám triệu năm trăm nghìn đồng) không phải trả tiền. Tương tự hành vi trên Phan Văn T đặt mua lần hai mua 01 ống kính máy ảnh nhãn hiệu SONY với giá 18.500.000đ (Mười tám triệu năm trăm nghìn đồng), lúc nhận hàng thì bị công an xã Bảo Thành bắt quả tang.

Xét tính chất vụ án và những hành vi lừa đảo chiếm đoạt mà bị cáo đã thực hiện cần xử phạt hình phạt nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, để cải tạo, giáo dục bị cáo, qua đó để bị cáo thấy được sự nghiêm minh của pháp luật, từ bỏ con đường phạm tội, cố gắng cải tạo trở thành con người có ích cho xã hội và gia đình, đồng thời thực hiện nhiệm vụ phòng chống tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội hai lần là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự qui định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của BLHS. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là quá trình điều tra truy tố, tại phiên tòa thành khẩn khai báo tỏ thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Sau khi trừ đi tình tiết tăng nặng thì bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào nữa. Lẽ ra xử phạt bị cáo mức án như đề nghị của viện kiểm sát, nhưng xét thấy nhân thân bị cáo tốt, tuổi đời bị cáo còn ít, nên cần nhân đạo, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH TM&DV VM đã nhận lại tài sản do bị cáo chiếm đoạt, không có yêu cầu gì về mặt dân sự nên miễn xét.

[6] Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ của Phan Văn T: 01 (một) ống kính máy ảnh nhãn hiệu SONY FE4/70-200GOSS, màu đen trắng, hình trụ tròn, dài khoảng 15cm, đường kính mặt trước khoảng 08cm, mặt sau khoảng 05cm, đã qua sử dụng; 01 (một) máy ảnh nhãn hiệu SONY, màu đen, số loại: ILCE-7RM3, số hiệu: 45-007164-731-968-01, bên trong có chứa thẻ nhớ 128G màu trắng, máy đã qua sử dụng; 01 (một) hộp sạc pin máy ảnh màu đen

RAVPOWER, nhãn hiệu SONY RAV-NPF2 100 Battery Park, Model: RP-BC018; 01 ống kính máy ảnh nhãn hiệu TAMRON, số hiệu 28-75mm-F/2.8 Di-IIIRXD, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành xác định đây là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH TM&DV Văn Minh, nên đã trả lại theo quy định.

Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ của Phan Văn T: 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu hồng, đã qua sử dụng, có số Seri: FD2D72QNN1IW, số IMEI: 358633094625312, bên trong có gắn sim số 0392.677.341; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, loại 105, màu xanh, đã qua sử dụng, có số Imei: 3522877108133103, bên trong có gắn sim số 0345.748.064; 01 (một) ổ cứng máy tính màu đen, mặt trước và mặt hông trái chất liệu kính, nhãn hiệu CM-CMASTER, đã qua sử dụng; 01 (một) máy tính xách tay (laptop) màu đen, nhãn hiệu MSI, đã qua sử dụng. Vật chứng hiện Cơ quan điều tra đã chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự chờ xử lý. Xét đây là công cụ phương tiện bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà Nước.

[7] Án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1.Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 174; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015.

-Xử phạt: Bị cáo Phan Văn T 02 (Hai) năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, nhưng được trừ thời gian bắt tạm giữ từ ngày 04/10/2021 đến ngày 13/10/2021.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu hồng, đã qua sử dụng, có số Seri: FD2D72QNN1IW, số IMEI: 358633094625312, bên trong có gắn sim số 0392.677.341; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, loại 105, màu xanh, đã qua sử dụng, có số Imei: 3522877108133103, bên trong có gắn sim số 0345.748.064; 01 (một) ổ cứng máy tính màu đen, mặt trước và mặt hông trái chất liệu kính, nhãn hiệu CM-CMASTER, đã qua sử dụng; 01 (một) máy tính xách tay (laptop) màu đen, nhãn hiệu MSI, đã qua sử dụng.

Những vật chứng nêu trên đã được Công an huyện Yên Thành chuyển cho Chi Cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/12/2021 và phiếu nhập kho số: NK033 ngày 06/12/2021.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Phan Văn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Quyền kháng cáo:** Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- VKSND H. Yên Thành;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- THADS Yên Thành;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS.

**TM: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Vũ Anh Ngọc**