

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH THUẬN
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2022/HS-ST

Ngày: 14-01-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Vũ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Văn Dũng;
2. Bà Phan Thị Cẩm.

-Thư ký phiên tòa: Bà Đào Chúc Phương - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thuận tham gia phiên tòa: Ông
Danh Khênh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2022, tại Phòng xử án của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Phạm Minh Đ, sinh năm 1991 tại huyện Th, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: ấp Cái N, xã M, huyện Th, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn T và bà Lê Hồng Th; Tiền án, tiền sự: chưa;. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 21/8/2020, hiện đang chấp hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Dương; *có mặt*

Bị hại: Lê Hoàng C, sinh năm 1996; Nơi cư trú: ấp N, xã M, huyện Th, tỉnh Kiên Giang; *vắng mặt*

Người làm chứng:

- Trần Văn Q, sinh năm 1984; *có đơn xin vắng mặt*
- Trần Văn D, sinh năm 1988; *có mặt*

Cùng cư trú: ấp A, xã N, huyện Th, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 13/01/2018, Phạm Minh Đ điều khiển xe mô tô biển số 61 (thuộc tỉnh Bình Dương) đi từ nhà của Trần Văn D (chú Đ) ngụ ấp A, xã N, huyện Th, tỉnh Kiên Giang đến chợ Ngã 5 để mua rau, cải về đám nhà của ông D. Khi đi một đoạn khoảng 01km thì Đ gặp Lê Hoàng C, C thấy Đ điều khiển xe biển số tỉnh ngoài nên chửi thề và xảy ra cự cãi với Đ rồi sau đó cả hai bỏ đi. Đ tiếp tục điều khiển xe đi chợ rồi về nhà ông D dự đám. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Đ lấy cây dao, loại dao yếm, cán bằng gỗ dài khoảng 20cm đi ra phía sau nhà ông D tìm dừa tươi chặt uống nước, khi Đ đi ra tới khu đất trống thì nhìn thấy C và một số người nữa đang cạp độ đá gà thì giữa C và N (chú của Đ) xảy ra cự cãi, Đúng nghe C chửi thề nên tức giận gì trước đó đã xảy ra cự cãi với C nên Đ cầm dao bằng tay phải đi đến chỗ C đang ngồi chém trúng vùng cánh tay trái của C 01 cái, C bỏ chạy thì Đ đuổi theo tiếp tục chém trúng vùng cẳng chân phải và gót chân phải của C gây thương tích. Sau đó, Đ vứt bỏ cây dao rồi điều khiển xe đi Bình Dương lưu trú.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 141/KL-PY ngày 20/3/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận tỷ lệ thương tích của Lê Hoàng C như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định :
Sẹo sơ cứng vùng cánh tay trái, cẳng chân phải và gót chân phải.
2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 15%.
3. Vật gây thương tích: Vật sắc.
4. Về thẩm mỹ và chức năng bộ phận cơ thể: Thương tích không gây ảnh hưởng thẩm mỹ và không gây hạn chế chức năng bộ phận cơ thể.

Tại bản Cáo trạng số 01/CT-VKSVT ngày 15 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thuận đã truy tố bị cáo Phạm Minh Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Minh Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Minh Đ từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt Bản án số 07/2021/HS-ST ngày 11/01/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Hoàng C đã nhận số tiền bồi thường là 15.000.000 đồng và không yêu cầu gì thêm nên Viện kiểm sát không đề nghị.

Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra bị cáo Đ khai nhận đã vứt bỏ cây dao dùng để gây thương tích cho Cơ ở phía sau nhà của Trần Văn D, tuy nhiên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã truy tìm nhưng không phát hiện và thu được vật chứng nêu trên nên Viện kiểm sát không đề nghị.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận gì thêm, xin giảm hình phạt cho bị cáo.

- Bị hại Lê Hoàng C vắng mặt không có lời trình bày tại phiên tòa, tuy nhiên tại các lời khai có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị hại đã nhận tiền bồi thường xong, không yêu cầu gì thêm và có đơn xin bãi nại cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án và các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra; Điều tra viên; Viện kiểm sát; Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng; người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Đối với việc vắng mặt của bị hại Lê Hoàng C và người làm chứng Trần Văn Q đã có lời khai làm rõ trong hồ sơ vụ án, xét thấy việc vắng mặt không trở ngại đến việc giải quyết vụ án. Do đó, căn cứ các Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt Lê Hoàng C, Trần Văn Q.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Phạm Minh Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng đã truy tố, cụ thể: Khoảng 12 giờ ngày 13/01/2018 Phạm Minh Đ đã có hành vi dùng dao (loại dao yếm) chém trúng vùng cánh tay trái, cẳng chân phải và gót chân phải của bị hại Lê Hoàng C gây thương tích. Lời khai nhận của bị cáo, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, như vậy đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo là đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại, hậu quả làm bị hại tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15%; thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134

Bộ luật Hình sự. Vì vậy đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của con người, được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng lớn đến tình hình trật tự an ninh của địa phương, gây dư luận không tốt trong quần chúng nhân dân nên cần tuyên cho bị cáo mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành thật khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền 15.000.000đ; bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

[6] Qua phân tích, xét thấy cần xử bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, buộc bị cáo chấp hành hình phạt tập trung để cơ quan có thẩm quyền giáo dục cho bị cáo thành người tốt sống có ích cho gia đình và xã hội.

[7] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại Lê Hoàng C đã nhận số tiền bồi thường là 15.000.000 đồng, không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] *Về xử lý vật chứng:* Đối với con dao gây án, bị cáo khai đã vứt bỏ phía sau nhà ông Trần Văn D, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã truy tìm nhưng không tìm gặp nên không có cơ sở để xử lý.

[9] *Về án phí sơ thẩm:* Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và các Điều 6; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Phạm Minh Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Phạm Minh Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Minh Đ 02 năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt Bản án số 07/2021/HS-ST ngày 11/01/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương là 03 năm tù. Tổng hình phạt mà bị cáo Đ phải chấp hành là 05 năm tù,

tính kể từ ngày 21/8/2020.

2. *Về án phí sơ thẩm*: Bị cáo Phạm Minh Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo; bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- UBND xã M;
- VKSND huyện Th;
- CA huyện Vĩnh Thuận;
- Chi cục THADS huyện Th;
- Tòa án tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh KG;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Vũ

