

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 55/2022/HS-ST
Ngày: 15/9/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH, TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Minh Thư

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Sỹ Hùng

Ông Nguyễn Hữu Nhi

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2022 tại điểm cầu trung tâm Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh kết nối với điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Q; giới tính: Nam; sinh ngày: 17/06/1996 tại: Huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn Tân An, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; con ông Nguyễn Văn D và bà Trần Thị O; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/06/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh.

2. Biện Văn Q; giới tính: Nam; sinh ngày: 20/08/1992 tại: Huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn Nam Bắc Thành, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Biện Văn B và bà Nguyễn Thị T; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/06/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh.

Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1970; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại: Thôn Tân An, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

- Người chứng kiến: Anh Lê Văn Đ, sinh năm 1982; trú tại: Tổ dân phố 4, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

- **Người làm chứng:** Anh Thái Minh P, sinh năm 1986, hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

- **Những người tham gia tố tụng khác:** Cán bộ, chiến sỹ hỗ trợ phiên tòa tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh: Đồng chí Nguyễn Minh Hiến - Tổ trưởng; Đ/c Trần Trung Hiếu, Đ/c Hoàng Trọng Dũng - Cán bộ dẫn giải, giám sát.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 21 giờ 05 phút ngày 06/06/2022 tại khu vực đường H giao nhau với đường 26 thuộc tổ dân phố 3, phường Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Văn Q và Biện Văn Q đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ trong bàn tay phải của Biện Văn Q đang cầm 01 mẫu giấy gói màu trắng đựng 01 túi ni lông trong suốt, kích thước 02cm x 02cm có chứa chất tinh thể màu trắng. Nguyễn Văn Q và Biện Văn Q khai nhận chất tinh thể màu trắng nói trên là ma túy đá mà Q và Q vừa mua về để cùng nhau sử dụng.

Kết luận giám định số 619/KL-KTHS ngày 10/06/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Chất tinh thể màu trắng chứa trong túi ni lông trong suốt kích thước 02cm x 02cm, bên ngoài bọc giấy màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3119 gam, là **Methamphetamine**. *Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II. C, STT 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.*

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 20 giờ 16 phút ngày 06/06/2022, Nguyễn Văn Q nảy sinh nhu cầu sử dụng ma túy đá nên sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh, gắn sim số 0879430591 gọi đến số điện thoại 0968837794 rủ Biện Văn Q đi mua ma túy đá về sử dụng thì Q đồng ý. Nguyễn Văn Q lấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 38- 456L của ông Nguyễn Văn T (sinh năm 1970, trú tại Thôn T, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh) mà Q mượn từ trước điều khiển đi đến nhà của Biện Văn Q ở thôn N, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Nguyễn Văn Q điều khiển xe mô tô chở Biện Văn Q ra thành phố H để mua ma túy đá. Trên đường đi, Biện Văn Q gọi đến số điện thoại 0911097707 cho một người phụ nữ (không rõ tên tuổi, địa chỉ) hỏi mua 400.000 đồng ma túy đá thì người phụ nữ đồng ý và hẹn Q đi ra thành phố H để lấy ma túy. Khi đi đến khu vực ngã tư giao nhau giữa đường T và đường X, thành phố H thì Nguyễn Văn Q xuống xe và đưa cho Q số tiền 400.000 đồng để mua ma túy đá. Biện Văn Q cầm tiền và điều khiển xe mô tô rời đi, còn Nguyễn Văn Q đứng chờ bên đường. Biện Văn Q gọi điện cho người phụ nữ bán ma túy hỏi địa điểm thì được người phụ nữ hướng dẫn đi đến trước một dãy phòng trọ ở phường Thạch Linh, thành phố H (Q không nhớ địa chỉ cụ thể) để lấy ma túy. Khi đi đến trước dãy phòng trọ thì thấy người phụ nữ bán ma túy nên Biện Văn Q đi lại đưa số tiền 400.000 đồng, người phụ nữ bán ma túy cầm lấy tiền và nói với Q ma túy đá để trong bọc giấy trắng vút ở dưới đường gần chỗ Q đang đứng. Q nhặt lên mở ra kiểm tra thì thấy bên trong có 01 túi ni lông trong suốt, kích thước 02cm x 02cm có

chứa chất tinh thể màu trắng, biết là ma túy đá nên Q cầm ma túy đá ở tay phải rồi điều khiển xe mô tô rời đi. Khi thấy Biện Văn Q quay lại, Nguyễn Văn Q hỏi “Có lấy được ma túy không?” thì Q trả lời “Lấy được rồi”, Q nhìn thấy tay phải Q cầm một bọc giấy màu trắng nên biết đã mua được ma túy đá nên điều khiển xe mô tô chở Q quay về huyện C để tìm nơi sử dụng. Đến 21 giờ 05 phút cùng ngày, khi đi đến khu vực đường H giao nhau với đường 26 thuộc tổ dân phố 3, phường Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh thì Nguyễn Văn Q và Biện Văn Q bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H phát hiện và bắt quả tang cùng tang vật.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra thu giữ tại Biện Văn Q 0,3119 gam ma túy Methamphetamine (trừ mẫu giám định còn 0,2759 gam), 01 mảnh giấy màu trắng, 01 túi ni lông trong suốt kích thước 02cm x 02cm, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20 màu đen gắn thẻ sim số 0968837794; thu giữ tại Nguyễn Văn Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh gắn thẻ sim số 0879430591, những vật chứng trên được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H xử lý theo quy định. Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 38- 456L thu giữ tại Nguyễn Văn Q là xe của ông Nguyễn Văn T mua lại của người khác không rõ nhân thân, không có hợp đồng mua bán nên Cơ quan điều tra tách tiếp tục điều tra xử lý sau.

Bản cáo trạng số 62/CT-VKS-TPHT ngày 05/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố Nguyễn Văn Quốc, Biện Văn Quảng về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H giữ nguyên quan điểm như nội dung cáo trạng truy tố; trong phần luận tội và tranh luận Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn Q từ 12 đến 18 tháng tù; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Biện Văn Q từ 12 đến 18 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; đề nghị xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,2759 gam (sau khi trừ mẫu vật giám định), 01 mảnh giấy màu trắng, 01 túi ni lông trong suốt kích thước 02cm x 02cm; tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20 màu đen gắn thẻ sim số 0968837794 thu giữ của Biện Văn Quảng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh gắn thẻ sim số 0879430591 thu giữ của Nguyễn Văn Q

Các bị cáo Nguyễn Văn Q và Biện Văn Q không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, các bị cáo nhận thức được sai phạm và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo và người

tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về chứng cứ xác định tội danh:

Lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh lập hồi 21 giờ 05 phút ngày 06/6/2022 tại khu vực ngã tư đường Hà Huy Tập giao nhau với đường 26, tổ 3, phường Đ, thành phố H; phù hợp với lời khai của người chứng kiến, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; phù hợp với các vật chứng vụ án bị thu giữ và Kết luận giám định số 619/KL-KTHS ngày 10/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, xác định được: Vào hồi 21 giờ 05 phút ngày 06/06/2022 tại khu vực đường H giao nhau với đường 26 thuộc tổ dân phố 3, phường Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Văn Q và Biện Văn Q đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,3119 gam ma túy Methamphetamine để cùng nhau sử dụng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H phát hiện và bắt quả tang cùng tang vật. Các bị cáo Nguyễn Văn Q và Biện Văn Q có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử, có đầy đủ căn cứ kết tội bị cáo Nguyễn Văn Q và Biện Văn Q phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra Nguyễn Văn Quốc có thời gian tham gia quân đội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Văn Q và Biện Văn Q là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Xét vai trò trong vụ án thì Nguyễn Văn Q là người khởi xướng việc mua ma túy, cung cấp tiền và cùng đi mua ma túy nên giữ vai chính, Biện Văn Q là đồng phạm. Do đó, cần xử phạt các bị cáo với mức án nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn nên cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”, do đó, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy, các bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn

định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Trong vụ án này theo lời khai của Biện Văn Q thì số ma túy thu giữ trên là mua của một người phụ nữ không rõ tên tuổi, địa chỉ có số điện thoại 0911097707. Cơ quan điều tra đã có công văn đề nghị cung cấp thông tin và được Tập đoàn bưu chính Viễn thông Việt Nam trả lời chủ số thuê bao trên là của Thái Minh P (sinh năm 1986, trú tại tổ dân phố 4, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh). Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh thì Thái Minh P hiện đang bị tạm giam từ ngày 24/05/2022 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh, đồng thời lấy lời khai của Thái Minh P thì P khai không quen biết với Nguyễn Văn Q và Biện Văn Q và P không biết hiện nay ai sử dụng số thuê bao trên nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với Thái Minh P và không đủ căn cứ đề điều tra xử lý người phụ nữ trên là phù hợp. Đối với ông Nguyễn Văn T là người cho Nguyễn Văn Q mượn xe mô tô nhưng không biết Nguyễn Văn Q sử dụng làm phương tiện mua ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

[6] Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS: 38- 456L thu giữ tại Nguyễn Văn Q là xe của ông Nguyễn Văn T mua lại của người khác không rõ nhân thân, không có hợp đồng mua bán nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra xử lý sau là phù hợp.

- Cẩn tịch thu tiêu hủy còn 0,2759 gam ma túy Methamphetamine (sau khi trừ mẫu vật giám định); 01 mảnh giấy màu trắng, 01 túi ni lông trong suốt kích thước 02cm x 02cm,.

- Cẩn tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20 màu đen gắn thẻ sim số 0968837794 thu giữ của Biện Văn Q; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh gắn thẻ sim số 0879430591 thu giữ tại Nguyễn Văn Q là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

[8] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Các bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: **Nguyễn Văn Q, Biện Văn Q** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt **Nguyễn Văn Q 18 (mười tám) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 06/6/2022.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt **Biện Văn Q 15 (mười lăm) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 06/6/2022.

*** Về xử lý vật chứng:** Căn cứ điểm a, c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 0,2759 gam ma túy Methamphetamine (sau khi trừ mẫu vật giám định); 01 mảnh giấy màu trắng, 01 túi ni lông được đựng trong bì thư màu trắng, trên có dòng chữ “CÔNG AN TỈNH HÀ TĨNH, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” đã được niêm phong.

- Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A20 màu đen gắn thẻ sim số 0968837794 thu giữ của Biện Văn Q; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh gắn thẻ sim số 0879430591 thu giữ của Nguyễn Văn Q.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng lập hồi 14 giờ 00 phút ngày 07/9/2022 giữa Cán bộ Cơ quan điều tra Công an thành phố H và Cán bộ Chỉ huy thi hành án dân sự thành phố H).

*** Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội, buộc các bị cáo Nguyễn Văn Q và Biện Văn Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- Trại tam giam Hà Tĩnh;
- THADS TP Hà Tĩnh;
- Công an TP Hà Tĩnh;
- THAPT;
- Các bị cáo;
- NCQLNVLQ;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Minh Thư