

Bản án số: **260/2021/HS-ST**  
Ngày: 08/9/2021

**NHÂN DANH  
NUỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Vũ Thị Tuyên*

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Vì Thị Xóm

2. Ông Lò Văn Chương

- *Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.*

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai - Kiểm sát viên.*

Ngày 08 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 260/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 264/2021/QĐXXST- HS ngày 25 tháng 8 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn D**, Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1993, tại Điện Biên; Nơi cư trú: Bản C, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; D tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lò Văn M (Đã chết) và con bà: Lường Thị B; Vợ: Quàng Thị B; Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 03/6/2021, sau đó bị tạm giam cho đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

\* *Người có nghĩa vụ liên quan: Anh Quàng Văn Ph - Sinh năm: 1985; Địa chỉ: Bản Lún, xã Noong Luống, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).*

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Hồi 16 giờ 20 phút ngày 03/6/2021, tổ công tác xã N phối hợp với Công an huyện Điện Biên đang làm nhiệm vụ tại khu vực bản C, xã N, huyện Đ phát hiện bắt quả tang Lò Văn D có hành vi cất giấu 30 gói Heroin được gói bằng giấy bạc màu vàng ở trong ba túi ni lon màu trắng có tổng khối lượng 1,51 gam tại túi quần bên trái và số tiền 50.000 đồng tại túi quần bên phải D đang mặc. Nguồn gốc số Heroin theo lời khai của D có được là do: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 02/6/2021 D đi bộ từ nhà ở bản C, xã N đến nhà chị Tòng Thị X, sinh năm 1987, ở Bản L, xã N, huyện Đ (là chị họ của D) để mua ma túy về sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Qua trao đổi D đã mua của X 01 gói Heroin được gói bằng nilon màu trắng với giá 500.000 đồng. Mua được Heroin D mang về nhà cầu một ít ra sử dụng bằng hình thức chích, sau đó D chia số Heroin còn lại thành 31 gói nhỏ đều được gói bằng giấy bạc màu vàng rồi cho vào ba túi ni lon màu trắng trong đó: 01 túi có 06 gói; 01 túi có 10 gói; 01 túi có 15 gói. Chia xong D cất vào túi quần bên trái đang mặc với mục đích để dễ sử dụng và thuận tiện cho việc bán lẻ. Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 03/6/2021 D đi bộ lên đầu bản C, xã N với mục đích xem có ai hỏi mua ma túy thì bán. Khoảng 16 giờ D gặp Quàng Văn Ph, sinh năm 1985, trú tại bản L, xã N, huyện Đ. Qua trao đổi, D đồng ý bán cho Ph 01 gói Heroin thu được số tiền 50.000 đồng. Mua được Heroin Ph đi ra cánh đồng thuộc bản C, xã N sử dụng hết còn D cất tiền vào túi quần bên phải rồi đi bộ về nhà. Khi D đi về gần đến nhà thì bị tổ công tác phát hiện bắt quả tang thu giữ số Heroin và số tiền mà D đã cất giấu.

Tại bản kết luận giám định số: 596/GD-PC09 ngày 12/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn D gửi giám định là chất ma túy loại Heroin, khối lượng vật chứng thu giữ của Lò Văn D gồm: 1,51 gam chất bột màu trắng (đã trích 0,08 gam gửi giám định không hoàn lại). Heroin nằm trong danh mục chất ma túy, STT 9, Mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018.

Tại bản kết luận giám định số: 934/GD-PC09 ngày 09/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Một tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng) có mã hiệu OD 17306318 là tiền thật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định trên của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên.

Về vật chứng của vụ án: Ngày 10/8/2021 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên đã chuyển vật chứng của vụ án sang cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên gồm: 1,43 gam Heroin còn lại sau khi giám định và 50.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành.

Bản cáo trạng số: 209/CT-VKSĐB ngày 10/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Lò Văn D về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

\* Áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lò Văn D với mức hình phạt từ **03 năm đến 03 năm 06 tháng tù** về tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

\* Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 1,43 gam Heroine còn lại sau khi giám định; Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 50.000 đồng.

\* Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và bản luận tội của Kiểm sát viên. Thực hiện lời nói sau cùng bị cáo Lò Văn D đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa Lò Văn D khai nhận vào hồi 16 giờ 20 phút ngày 03/6/2021 tại bản C, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên, Lò Văn D có hành vi cất giấu trái phép trên người 1,51 gam Heroine, với mục đích để sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Trước khi bị bắt D đã bán cho Quàng Văn Ph 01 gói Heroine thu được số tiền 50.000 đồng để Ph sử dụng. Số Heroine trên là do trước đó D mua được của chị Tòng Thị X tại Bản L, xã N, huyện Đ với số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Tuy nhiên, trong quá trình điều tra chị X không thừa nhận đã bán số ma túy trên cho D. Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ chứng minh X đã bán Heroine cho D nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với X.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có nghĩa vụ liên quan, Biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan điều tra tiến hành thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, bản luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định: "1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

Lò Văn D là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Từ những phân tích trên, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Lò Văn D về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Xét hành vi trên của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, bởi nó đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy. Vì vậy, việc truy tố, xét xử và áp dụng mức hình phạt thỏa đáng đối với bị cáo là cần thiết có như vậy mới có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa các loại tội phạm về ma túy nói chung.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, không có tiền án, tiền sự. Nguyên nhân dẫn đến phạm tội là do bị cáo thiếu ý thức chấp hành pháp luật, nghiện sử dụng ma túy từ năm 2014 cho đến nay, vì muốn có ma túy để sử dụng cho bản thân và bán lại cho người khác nên bị cáo đã bất chấp pháp luật dấn thân vào con đường phạm tội. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, để thể hiện sự khoan hồng của Đảng, Pháp luật của Nhà nước ta đối với người phạm tội, Hội đồng xét xử cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Tuy nhiên, căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời đây cũng là điều kiện thuận lợi để bị cáo từ bỏ được ma túy sớm trở lại hòa nhập với gia đình và cộng đồng.

Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân D huyện Điện Biên tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo với mức hình phạt từ **03 năm đến 03 năm 06 tháng tù** là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp với quy định của pháp luật, cần chấp nhận.

Ngoài hình phạt chính, theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, cá nhân bị cáo thuộc diện hộ nghèo, không có tài sản gì có giá trị, thu nhập chính từ nghề làm ruộng, hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Do đó, Hội

đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản đối với bị cáo.

[4] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Điện Biên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về xử lý vật chứng: Theo quy định tại điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử cần: Tịch thu tiêu hủy 1,43 gam Heroine còn lại sau khi giám định là vật chứng của vụ án; Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 50.000 đồng là tiền do bị cáo phạm tội mà có.

[6] Về các vấn đề khác: Đối với Quàng Văn Ph sau khi mua được Heroine của D đã sử dụng hết. Ngày 21/7/2021 Công an huyện Điện Biên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 47 đối với Ph với hình thức: Cảnh cáo. Xét thấy việc xử phạt vi phạm hành chính của Công an huyện Điện Biên là đúng với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Theo lời khai của Lò Văn D thì nguồn gốc số Heroine bị thu giữ là do D mua của Tòng Thị X vào ngày 03/6/2021 và trước đó ngày 24/5/2021 D mua 400.000 Heroine và ngày 27/5/2021 D mua 700.000 đồng Heroine của Xuân. Song quá trình điều tra không có đủ căn cứ chứng minh X đã bán Heroine cho D nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với X. Vì vậy Hội đồng xét xử không đề cập việc xử lý đối với người này.

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm nhưng do cá nhân bị cáo thuộc hộ cận nghèo và bị cáo có đơn xin miễn án phí hình sự sơ thẩm. Vì vậy, theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14, Hội đồng xét xử quyết định miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

**1. Về tội danh:** Căn cứ khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự Tuyên bố bị cáo Lò Văn D phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

**2. Về hình phạt:** Áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo: Lò Văn D **03 (Ba) năm tù.**

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ (03/6/2021).

**3. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 1,43 gam Heroine còn lại sau khi giám định là vật chứng của vụ án; Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng) là tiền do bị cáo phạm tội mà có.

*Vật chứng đã được Công an huyện Điện Biên bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/8/2021 giữa Công an huyện Điện Biên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.*

**4. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn D.

**5. Về quyền kháng cáo đối với bản án:** Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo Lò Văn D có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (08/9/2021).

**Noi nhận:**

- Viện kiểm sát huyện ĐB;
- Viện kiểm sát tỉnh Điện Biên;
- HSNV Công an huyện ĐB;
- CQĐT Công an huyện ĐB;
- Nhà tạm giữ Công an huyện ĐB;
- Bị cáo;
- Chi cục Thi hành án DSHĐB;
- Toà án tỉnh Điện Biên;
- Công an trại tạm giam;
- Sở tư pháp tỉnh ĐB;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Lưu VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Vũ Thị Tuyến**