

Bản án số : 37/2021/HS-ST
Ngày 25/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA - TP HÀ NỘI**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa : Ông Nguyễn Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân :

Ông Nguyễn Hạ Tuấn, cán bộ hưu trí huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội;

Ông Đặng Viết Côi, cán bộ hưu trí huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội

- Thư ký phiên tòa : Bà Nguyễn Thị Kim Lành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên tòa : Ông Nguyễn Thuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số : 39/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo : **NGUYỄN VĂN H**, sinh năm 1982, sinh quán và nơi cư trú : Thôn O, xã C, huyện U, tỉnh H; giới tính: Nam; quốc tịch : Việt Nam; dân tộc : Mường; tôn giáo : Không; nghề nghiệp : Lao động tự do; trình độ học vấn : 3/12; con ông : Nguyễn Sông H (Đã chết); con bà : Nguyễn Thị H, sinh năm 1957; vợ : Nguyễn Thị N, sinh năm 1985; con có 02 con (*Con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2011*); tiền án, tiền sự : Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 27/02/2021 đến ngày 07/3/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp áp dụng “*Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú*”, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng : Anh Lưu Trung K, sinh năm 1991; trú tại : Xóm C, thôn A, xã H, huyện U, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau : Khoảng 15 giờ, ngày 26/02/2021, Nguyễn Văn H đi xe ôm của người không quen biết đến thị trấn Vân Đình, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội tìm mua được 02 gói ma túy với giá 300.000 đồng của người đàn ông không quen biết. Sau khi mua được ma túy, H đi nhờ xe ô tô tải về đến khu vực thôn Nhân Hoà, xã Hoà Xá, huyện Ứng Hoà thì xuống xe đi vào cửa hàng thuốc tây “*An Tâm*” để mua xi lanh và nước cất để sử dụng ma túy thì bị Công

an xã Hoà Xá, huyện Ứng Hoà kiểm tra bắt giữ, H tự nguyện giao nộp 02 gói ma túy vừa mua được bọc ngoài bằng giấy màu trắng có dòng kẻ kích thước khoảng (1x1)cm và trình bày là ma túy mua để sử dụng cho bản thân. Công an xã Hoà Xá đã niêm phong vật chứng và lập biên bản bắt người phạm tội quá tang đối với Hân. Sau đó bàn giao cho Công an huyện Ứng Hoà để giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ: 02 gói bọc ngoài bằng giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong có bột màu trắng có kích thước tương tự nhau (1x1)cm được niêm phong vào phong bì thư đề mẫu A1.

Ngày 27/02/2021, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn H tại thôn O, xã C, huyện U, tỉnh Hoà Bình, Cơ quan điều tra không thu giữ được gì.

Ngày 26/02/2021, Cơ quan CSĐT, Công an huyện Ứng Hòa ra quyết định trưng cầu giám định số 58 đối với 02 gói bọc ngoài bằng giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong có bột màu trắng có kích thước tương tự nhau (1x1)cm được niêm phong vào phong bì thư đề mẫu A1. Tại bản kết luận giám định số 1876/KLGD-PC09 ngày 07/3/2021, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận : *“Bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng có dòng kẻ (mẫu A1) đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,159 gam”*.

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số : 36/CT - VKS ngày 31/5/2021 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Hân về tội : *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà :

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên;

- Đại diện VKS giữ nguyên quan điểm truy tố cả về tội danh nội dung cũng như điều luật, khoản áp dụng như trên, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời hạn tạm giữ 27/02/2021 đến ngày 07/3/2021; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự. Về xử lý vật chứng : Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy sau giám định gửi trả lại (*Tình trạng, đặc điểm các vật chứng trên theo biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày 24/6/2021 giữa cơ quan công an đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà quản lý*). Về án phí : Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người làm chứng, người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Tại phiên toà bị cáo nhận tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã qui kết. Xét thấy lời nhận tội của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ được, bản kết luận giám định, người làm chứng cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận : Khoảng 15 giờ ngày 26 tháng 02 năm 2021 Nguyễn Văn H đã tìm mua của một người không quen biết được hai gói ma túy với giá 300.000đồng, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Công an xã Hòa Xá, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang. Sau khi giám định số ma túy là Heroin, tổng khối lượng 0,159 gam.

[2] Bằng hành cất giữ trái phép số Heroin, tổng khối lượng 0,159 gam, mục đích để sử dụng của Nguyễn Văn H, đối chiếu với quy định của pháp luật thì, bị cáo đã phạm tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo về tội danh, điều, khoản trong cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý và sử dụng chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Bị cáo là người nghiện chất ma túy, vì vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo; phù hợp với tích chất, mức độ của hành vi phạm tội, đồng thời cũng để cho bị cáo có thời gian cai nghiện trong trại giam, sau khi mãn hạn tù trở thành người hữu ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, bị cáo là người dân tộc Mường, trình độ học vấn thấp, gia đình có công với cách mạng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, khi quyết định hình phạt.

[4] Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, người dân tộc Mường, trình độ văn hóa thấp nên Tòa không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[5] Đối với người bán ma túy cho bị cáo, tại Cơ quan điều tra bị cáo H khai nhận là người đàn ông không quen biết, bị cáo gặp ở lề đường 21B khu vực thị trấn Vân Đình, huyện Ứng Hoà, H không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này, việc mua bán ma túy chỉ có hân và người này biết nên Cơ quan điều tra không

có căn cứ để điều tra xử lý. Đối với người chở xe ôm và người lái xe tải H không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người này và họ không biết H đi mua và tàng trữ ma túy, nên Cơ quan điều tra không điều tra theo quy định.

[6] Xử lý vật chứng : Số Hêrôin sau khi giám định niêm phong gửi trả lại đây là vật chứng của vụ án, cần tịch thu tiêu huỷ là phù hợp với khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

[7] Về án phí, quyền kháng cáo : Theo Điều 135;136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH :

Áp dụng : Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt : Xử phạt Nguyễn Văn H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 27/02/2021 đến ngày 07/3/2021.

3. Về xử lý vật chứng : Tịch thu tiêu huỷ số Hêrôin sau giám định gửi lại, đựng trong 01 (Một) phong bì được niêm phong đề Công an thành phố Hà Nội, đơn vị Công an huyện Ứng Hoà, mặt bên có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, bị cáo Nguyễn Văn H, dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ứng Hòa tại các mép niêm phong (Tình trạng, đặc điểm các vật chứng trên theo biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày 24/6/2021 giữa cơ quan công an đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà quản lý).

4. Về án phí : Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo : Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ./.

Nơi nhận :

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND; Công an huyện Ứng Hoà;
- Chi cục T.H.ADS huyện Ứng Hoà;
- Bị cáo;
- Lưu : Hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thành Trung