

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC KẠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HS-PT
Ngày 19/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC KẠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Phương.

Các Thẩm phán: Ông Hà Quang Huy và ông Chu Đức Quế.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hào, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Kạn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Kạn tham gia phiên tòa: Ông Nông Quốc Việt, Kiểm sát viên.

Ngày 19/9/2022 tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Kạn tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 29/2022/TLPT-HS ngày 11/8/2022 đối với bị cáo Hoàng Phi Hùng, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2022/HS-ST ngày 04/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn.

Bị cáo kháng cáo: **Hoàng Phi H** (Tên gọi khác: Không có), sinh ngày 23/02/1975; Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn ĐG, xã VT, huyện NS, tỉnh BK; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: Lớp 5/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn P (Đã chết) và bà Phan Thị S; có vợ là Phan Thị D và 03 con, con lớn nhất sinh năm 1996, con nhỏ nhất sinh năm 2002; Tiền án, Tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 24/7/2009, bị Tòa án quân sự Khu vực 1 - Quân khu 1 xử phạt 10.000.000 đồng về tội "Đánh bạc", chấp hành xong Bản án ngày 23/7/2015, đã được xóa án tích. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

(Những người tham gia tố tụng khác, không liên quan đến kháng cáo, Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 01 giờ 10 phút, ngày 16/3/2022, tại lán đề vật liệu xây dựng của ông Trương Văn B, sinh năm 1960, trú tại: Khu ..., xã VT, huyện NS thuộc Khu ..., xã VT, huyện NS, Tổ công tác Công an huyện NS đang làm nhiệm vụ, thì phát hiện bắt quả tang có bốn đối tượng đang đánh bạc trong lán với hình thức ba cây được thua bằng tiền, gồm: Lý Phúc T, Trần Hồng Q, Nông Đức T, Hoàng Phi H

và hai đối tượng có mặt tại lán nhưng không tham gia đánh bạc là ông Trương Văn B và ông Vy Văn V. Tang vật thu giữ tại chiếu bạc số tiền là 8.300.000 đồng, 28 quân bài lơ khơ, 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu HUAWEI. Tạm giữ số tiền 181.000 đồng trên người ba đối tượng T, Q, H và số tiền 100.000 đồng trên người ông V, cùng 04 chiếc điện thoại di động và 04 chiếc xe mô tô kèm theo chìa khoá xe.

Các bị cáo đều khai nhận: Khoảng 16 giờ 00 ngày 15/3/2022, các bị cáo cùng với Vy Văn V có mặt tại lán để vật liệu xây dựng của ông Trương Văn B ăn cơm, uống rượu. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, các bị cáo di chuyển đến hát tại quán karaoke 666 thuộc Khu ..., xã VT, huyện NS. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, cả bốn bị cáo cùng quay lại lán ông B để tiếp tục ăn đêm, uống rượu, quá trình uống rượu các bị cáo rủ nhau đánh bạc, lúc này ông B đã ngủ do say rượu từ trước. Sau đó, bị cáo Q lên quán 666 lấy được 28 quân bài lơ khơ với anh Khẩu Khánh D, sinh năm 1994, trú tại KP, xã VT, huyện NS rồi quay trở lại lán, bốn bị cáo ngồi quây tròn trên chiếc đệm được trải trên phản trong lán, là chỗ nằm của ông B hàng ngày để trông vật liệu để đánh bạc, theo thứ tự từ ngoài lán nhìn vào từ phải qua trái là T, T, H, Q, còn ông B nằm ngủ ở vị trí cạnh Q và T, V ngồi cạnh H uống rượu và xem, không tham gia đánh bạc.

Về cách thức chơi, các đối tượng sử dụng 28 quân bài gồm 04 quân bài A (át) gồm các chất cơ, rô, nhép, bích và 24 quân bài từ 2 đến 9 gồm các chất cơ, rô, nhép, bích. Những người chơi thay nhau chia bài theo vòng cho mỗi người 03 quân để cộng tổng điểm, điểm của bài là số của hàng đơn vị trong tổng điểm cộng được, quân bài A được tính là một điểm, các quân bài từ 2 đến 9 có số điểm tương ứng với số tự nhiên in trên quân bài, nếu hàng đơn vị là 0 thì bài đó được tính là 10 điểm và là bài có điểm cao nhất (Ví dụ A, 3, 6 là 10 điểm) nếu bằng điểm nhau thì xét đến chất theo thứ tự cơ, rô, nhép (A cơ cao nhất, sau đó tính từ 9 xuống đến 2). Trong số những người chơi ai cao điểm nhất, thì được toàn bộ số tiền mà cả bốn người đặt chơi của một ván chơi, thua thì mất tiền đã đặt cược. Ngoài ra, những người chơi đó có thể tự đặt cược độ điểm riêng với nhau tùy theo kết quả của mỗi ván, ai cao điểm hơn thì được toàn bộ số tiền cược. Với cách thức chơi như trên, các bị cáo đã chơi trong khoảng 30 phút, trực tiếp nhìn thấy những người bên cạnh mình đều bỏ tiền từ 10.000 đồng đến 200.000 đồng cho mỗi ván chơi, mỗi người đều sử dụng hết số tiền mang theo để đánh bạc (Bị cáo T khoảng hơn 1.200.000 đồng, Q khoảng 1.600.000 đồng, T sử dụng 2.000.000 đồng và H khoảng hơn 3.000.000 đồng). Khi chơi các ván đặt cược lớn hơn Q, Trương, H đã cắt số tiền lẻ có được trước đó vào trong người (T: 60.000 đồng, Q: 88.000 đồng và H: 33.000 đồng như thời điểm bị bắt quả tang). Đến khoảng 01 giờ 10 phút, ngày 16/3/2022 khi các bị cáo vẫn đang đánh bạc thì bị cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2022/HS-ST ngày 04/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn đã áp dụng khoản 1 khoản 3 Điều 321; Điều 17, Điều 35, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự

năm 2015 (BLHS 2015), xử phạt bị cáo Hoàng Phi H 06 (Sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc", phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo Nông Đức T, phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo Lý Phúc T, Trần Hồng Q cùng về tội Đánh bạc, tuyên hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo khác không kháng cáo. Riêng bị cáo Hoàng Phi H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên nội dung đã kháng cáo. Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Kạn đề nghị HĐXX xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, những tình tiết mới tại cấp phúc thẩm để sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo đảm bảo về chủ thể, thẩm quyền và thời hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, nên được HĐXX xem xét theo quy định.

[2] Tại phiên tòa, qua phân xét hỏi công khai bị cáo Hoàng Phi Hùng thừa nhận hành vi phạm tội như cấp sơ thẩm đã tuyên. Lời khai nhận phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Vào hồi 01 giờ 10 phút, ngày 16/3/2022, tại lán để vật liệu xây dựng của ông Trương Văn B, thuộc Khu ..., xã VT, huyện NS, tỉnh BK, Hoàng Phi H cùng các bị cáo Lý Phúc T, Trần Hồng Q và Nông Đức T đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức ba cây được thua bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 8.481.000 đồng.

Với hành vi đã nêu, Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Hoàng Phi H cùng các bị cáo Lý Phúc T, Trần Hồng Q, Nông Đức T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS 2015 là có căn cứ, đúng người đúng, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Phi H, thấy rằng: Trong vụ án này, bị cáo Hoàng Phi H là một trong số bốn bị cáo tham gia đánh bạc, vai trò của các bị cáo được đánh giá trong vụ án là ngang nhau, cùng khởi xướng, cùng thực hiện nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Bị cáo từng bị Tòa án quân sự Khu vực 1 - Quân khu 1 xử phạt 10.000.000 đồng về tội "Đánh bạc" tại Bản án số 14/2009/HSST ngày 24/7/2009, đến ngày 23/7/2015 bị cáo đã chấp hành xong và đã được xóa án tích theo quy định. Tính đến thời điểm phạm tội lần này, thời gian xóa án tích đã được 07 năm và bị cáo không có tiền án, tiền sự. Lần

phạm tội này bị cáo bị truy tố, xét xử về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS 2015 là tội phạm ít nghiêm trọng.

Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo đã cung cấp cho HĐXX một số tài liệu mới gồm: 01 Biên lai thu tiền số tiền 10.200.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngân Sơn để đảm bảo thi hành án cho khoản tiền phạt bổ sung và án phí của Bản án sơ thẩm; 01 bản sao Huy chương kháng chiến hạng Nhì của bà Phan Thị S (mẹ đẻ); 01 bản sao Huân chương kháng chiến hạng Ba của ông Hoàng Văn P (bố đẻ). Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm bản sao Huân chương kháng chiến hạng nhì của anh trai là ông Hoàng Phi V. Việc bị cáo nộp tiền vào Cơ quan thi hành án dân sự mục đích để thi hành các khoản tiền đã tuyên trong Bản án sơ thẩm, cho thấy ý thức chấp hành pháp luật tốt của bị cáo. Bên cạnh đó, bị cáo có bố, mẹ đẻ và anh trai được Nhà nước tặng thưởng huân, huy chương. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 và là tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh trong giai đoạn xét xử phúc thẩm mà ở cấp sơ thẩm bị cáo chưa được xem xét. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 cho bị cáo.

Xét thấy, bị cáo H bị xử phạt tù không quá 03 năm, từng bị kết án nhưng đã được xóa án tích, tội phạm mới được thực hiện lần này là tội phạm ít nghiêm trọng, phạm tội trong vụ án đồng phạm giản đơn, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Do đó, bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP. Vì vậy, HĐXX Cấp phúc thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ mới, ghi nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Kạn tại phiên tòa, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Đối với số tiền 10.200.000 đồng bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngân Sơn, cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

[4] Về án phí: Kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Phi H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2022/HS-ST ngày 04/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS 2015:

Xử phạt bị cáo Hoàng Phi H 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng về tội "Đánh bạc". Thời hạn tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã VT, huyện NS, tỉnh BK giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 BLHS 2015.

2. Tạm giữ số tiền 10.200.000đ (Mười triệu hai trăm nghìn đồng) bị cáo Hoàng Phi H đã nộp theo biên lai thu tiền số 0000293 ngày 06/7/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

3. Về án phí: Bị cáo Hoàng Phi H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh BK;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh;
- Công an huyện Ngân Sơn;
- VKSND huyện Ngân Sơn;
- TAND huyện Ngân Sơn;
- Chi cục THADS huyện Ngân Sơn;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khánh Phương

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 15 giờ 45 phút, ngày 19/9/2022;

Tại phòng nghị án Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Kạn

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Phương.

Các Thẩm phán: Ông Chu Đức Quế và ông Hà Quang Huy.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 29/2022/TLPT-HS, ngày 11/8/2022 đối với:

Bị cáo **Hoàng Phi Hùng** (Tên gọi khác: Không có), sinh ngày 23/02/1975; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Đèo Gió, xã Vân Tùng, huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn đã bị Tòa án nhân dân huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn xử phạt về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 với mức phạt 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án. Phạt bổ sung bằng tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) đối với bị cáo Hùng để sung ngân sách Nhà nước và phải chịu 200.000đ án phí hình sơ thẩm.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ, và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật,

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Phi Hùng, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2022/HS-ST ngày 04/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS 2015:

Xử phạt bị cáo Hoàng Phi Hùng 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng về tội "Đánh bạc". Thời hạn tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Vân Tùng, huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải

chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 BLHS 2015.

Kết quả biểu quyết: 3/3 ý kiến đồng ý.

2. Tạm giữ số tiền 10.200.000đ (Mười triệu hai trăm nghìn đồng) bị cáo Hoàng Phi Hùng đã nộp theo biên lai thu tiền số 0000293 ngày 06/7/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

Kết quả biểu quyết: 3/3 ý kiến đồng ý.

3. Về án phí: Bị cáo Hoàng Phi Hùng không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3 ý kiến đồng ý.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Kết quả biểu quyết: 3/3 ý kiến đồng ý.

Nghị án kết thúc vào hồi 16 giờ 15 phút, ngày 19/9/2022.

Biên bản nghị án được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

CÁC THẨM PHÁN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Đức Quế

Hà Quang Huy

Nguyễn Khánh Phương

