

Bản án số: 38/2020/HS-ST

Ngày 23/06/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NAM, TỈNH BẮC GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Toàn

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Ngọc Giới

2. Bà Nguyễn Thị Yến

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vi Thị Hương Giang- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2020/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2020, đối với bị cáo:

**Nguyễn Thanh H;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày....tháng.... năm 1984;

Nơi sinh và cư trú: Thôn Lương Khoai, xã Huyền Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Thợ cơ khí; Trình độ văn học vắn: 9/12;

Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không.

Con ông: Nguyễn Văn H, sinh năm 1950;

Con bà: Nguyễn Thị M (đã chết).

Bị cáo có 03 anh em ruột, bản thân là thứ nhất trong gia đình.

Vợ: Nguyễn Thị M, sinh năm 1978 (hiện hai vợ chồng đã ly hôn).

Bị cáo có 01 con, sinh năm 2010.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/01/2020 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại trại giam Công an tỉnh Bắc Giang, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi liên quan:*

1/ Anh Nguyễn Xuân Q sinh năm 1991

Địa chỉ: Thôn My Điền, xã Hoàng Minh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

2/ Anh Trần Đức Qu sinh năm 1993

Địa chỉ: Thôn Ry, xã Vô Tranh, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

3/ Ông Nguyễn Hữu P sinh năm 1965

Địa chỉ: Thôn Dùm, xã Nghĩa Phương, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

4/ Anh Bùi Văn Đ sinh năm 1997 (vắng mặt)

5/ Anh Nguyễn Trung K sinh năm 1993 (vắng mặt)

Đều địa chỉ: Thôn Thọ, xã Hợp Thanh, huyện Mỹ Đức, Hà Nội

6/ Anh Hoàng Trung Ki sinh năm 1997

Địa chỉ: Thôn Vài, xã Hợp Thanh, huyện Mỹ Đức, Hà Nội (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 11/01/2020, Nguyễn Thanh H, sinh năm 1984, trú tại thôn Lương Khoai, xã Huyền Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang (hiện đang thuê cửa hàng ở thôn Hà Phú 12, xã Tam Dị, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang) cùng con trai là Nguyễn Thanh Lâm, sinh ngày 14/11/2020 đi làm cửa cho nhà ông Nguyễn Hữu Phương, sinh năm 1965, trú tại thôn Dùm, xã Nghĩa Phương, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang. Khi đi Hà mang theo ma túy đá (ma túy Methamphetamine), gồm cả túi nilon chứa ma túy chưa sử dụng và túi ma túy đã sử dụng để ở túi áo, túi quần đang mặc trên người và ở túi vải màu cam. Mục đích Hà mang ma túy theo là để sử dụng, nếu có người hỏi mua thì bán. Khi đến

nhà ông Phương, Hà để túi vải màu cam ở trong bao đựng dụng cụ đồ nghề làm cửa của H để ở nhà cũ của ông Phương. Khoảng 11 giờ cùng ngày, H mang xe mô tô đi trả người quen. Khoảng 13 giờ, Hà quay lại nhà ông Phương thì gặp Trần Đức Qu, sinh năm 1993, trú tại thôn Ry, xã Vô Tranh, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang; Hoàng Trung Kiên, sinh năm 1997, Nguyễn Huy Hoàng, sinh năm 1996 cùng trú tại thôn Vài, xã Hợp Thanh, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; Bùi Văn Đức, sinh năm 1997, Nguyễn Trung K, sinh năm 1993 cùng trú tại thôn Thọ, xã Hợp Thanh, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội đến nhà ông Phương chơi. Khoảng 5 phút sau, Nguyễn Xuân Q, sinh năm 1991, trú tại My Điền, xã Hoàng Minh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang cùng bạn gái là Thân Thị D, sinh năm 1997, trú tại thôn Kẹm, xã Minh Đức, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang đến nhà ông Phương. Lúc này, H, Quý, Duyên đứng ở cửa nhà ông Phương. Hà nhờ Quý chở ra thị trấn Lục Nam thì Quý nói “lạnh lắm phải làm mấy khói xong mới đi được” và bảo với Hà “anh có không cho em xin vài khói”. Sau đó, Quý, Duyên, Hà, cháu Lâm đi vào bàn uống nước trong nhà ông Phương ngồi nói chuyện. Lúc này trong nhà ông Ph có Trần Đức Q, sinh năm 1993, trú tại thôn Ry, xã Vô Tranh, huyện Lục Nam cũng ở đây. Tại bàn uống nước, Quý nói với Hà “anh cho em cái hai” (Hà và Quý đều hiểu Hà bán cho Quý 200.000 đồng tiền ma túy). Quý đưa cho Hà 200.000 đồng (gồm 04 tờ tiền Việt Nam đồng mệnh giá 50.000 đồng). Hà cất tiền vào trong ví và lấy từ trong túi quần trước bên phải đang mặc 01 túi nilon màu trắng đựng ma túy đá (ma túy Methamphetamine) để lên bàn cho Quý. Quý cất ma túy vào túi quần rồi đưa chị Duyên ra quán nước ngồi chơi. Hà xuống bếp nhà ông Phương để ăn cơm, mang theo túi vải màu cam để xuống kệ bếp ga ở bên nhà ông Phương. Hà thấy Trần Đức Quang, Hoàng Trung Kiên, Bùi Văn Đức, Nguyễn Trung Kiên đang ngồi ở chiếu sử dụng ma túy nên đã vào sử dụng cùng. Một lúc sau, Quý quay lại nhà ông Phương rồi vào bếp cùng sử dụng ma túy với Trần Đức Quang, Hoàng Trung Kiên, Bùi Văn Đức, Nguyễn Trung Kiên, Nguyễn Duy Hà. Quá trình sử dụng ma túy, Quý lấy gói ma túy vừa mua được của Hà ra cho một ít vào cóng để sử dụng, số ma túy còn lại ở trong túi nilon màu trắng, Quý cất vào túi quần

bên trái của mình để sử dụng tiếp. Khoảng 14 giờ cùng ngày, khi các đối tượng trên đang sử dụng trái phép chất ma túy thì bị tổ công tác Công an huyện Lục Nam phối hợp với Công an xã Nghĩa Phương kiểm tra, bắt quả tang. Quá trình bắt quả tang, Công an huyện Lục Nam thu giữ các tang vật như sau:

- Thu giữ 1 tại góc nhà ông Phương: 01 chiếc chiếu cói, 03 chiếc bát lửa màu đỏ, 01 chiếc kéo bằng kim loại, 01 đoạn ống hút nhựa màu hồng, 01 vỏ túi nilon màu trắng bị cắt làm đôi có chất màu trắng bám dính (nghĩ là ma túy tổng hợp). Túi ma túy chứa chất nghĩ là ma túy tổng hợp, Cơ quan điều tra tiến hành niêm phong trong phong bì thư ký hiệu “QT1”.

- Thu giữ trên người Nguyễn Thanh H 08 túi nilon, trong đó thu giữ tại túi áo trong phía trên áo khoác bò đang mặc trên người Nguyễn Thanh H: 06 túi nilon, trong đó; 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, bên trong đựng chất tinh thể màu trắng; 02 túi nilon màu trắng trên đầu mỗi túi đều có rãnh khóa bằng nhựa và viền màu xanh, bên trong đựng chất tinh thể màu trắng; 03 vỏ túi nilon màu trắng, trên đầu mỗi túi đều có rãnh khóa bằng nhựa và đường viền màu xanh, bên trong bám dính các chất tinh thể màu trắng và bột màu hồng, 01 cồng (cóong) thủy tinh màu trắng được cuốn bên ngoài bằng giấy vệ sinh màu trắng; Thu giữ trong túi quần bò phía trước bên phải đang mặc của Nguyễn Thanh H 01 túi nilon màu trắng, trên một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, bên trong có bám dính chất tinh thể màu trắng; 01 túi nilon màu trắng có rãnh khóa bằng nhựa viền màu đỏ, bên trong bám dính chất tinh thể màu trắng. Cơ quan điều tra đã tiến hành niêm phong số tang vật ghi là ma túy trong phong bì thư ký hiệu “QT2”. Thu giữ tại túi quần sau bên phải đang mặc của Nguyễn Thanh H: 01 ví da màu nâu, bên trong ví da có số tiền 1.960.000 đồng (trong đó có 200.000 đồng tiền bán ma túy cho Nguyễn Xuân Quý); 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Thanh H, 01 giấy đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Văn Thành.

- Thu giữ trên kệ để bếp ga tại nhà bếp nhà ông Phương 01 túi vải màu cam của Nguyễn Thanh H bên trong có 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa nhựa, viền màu đỏ, bên trong đựng chất tinh thể màu trắng; 01 vỏ túi nilon

màu trắng, viền màu xanh bên trong có chất tinh thể màu trắng bám dính, được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu “QT3”; 01 cóng thủy tinh, 01 bình thủy tinh gắn ống hút; 01 điện thoại nhãn hiệu Giwee đã cũ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A10 đã bị vỡ màn hình.

- Thu giữ trên người Nguyễn Xuân Quý: 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ, bên trong đựng chất tinh thể màu trắng, được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu “QT4”; 01 ví da màu nâu, bên trong có số tiền 350.000 đồng, 01 điện thoại di động Huawei màu trắng.

- Ngoài ra còn thu giữ của Hoàng Trung Kiên: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng gold, 01 chứng minh thư mang tên Hoàng Trung Kiên và số tiền 200.000 đồng; Nguyễn Trung Kiên: 01 điện thoại di động Iphone X màu đen đã cũ, số tiền 360.000 đồng; Nguyễn Huy Hoàng: 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng, đen và số tiền 50.040.000 đồng; 01 xe ô tô nhãn hiệu For ranger màu cam, biển số 29C-673.13; Bùi Văn Đức: 01 điện thoại SAMSUNG S10 màu đen và số tiền 2.020.000 đồng; Trần Đức Quang: 01 điện thoại di động NOKIA màu đen và số tiền 2.130.000 đồng.

Sau khi bắt quả tang, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam đã tiến hành kiểm tra việc sử dụng ma túy của các đối tượng. Kết quả Nguyễn Thanh H, Bùi Văn Đức, Nguyễn Trung Kiên, Hoàng Trung Kiên, Trần Đức Quang, Nguyễn Xuân Quý đều dương tính với ma túy Methamphetamine. Nguyễn Huy Hoàng âm tính.

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Thanh H ở thôn Hà Phú 12, xã Tam Dị, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang. Kết quả khám xét thu giữ tại gian buồng nơi ở của Nguyễn Thanh H 07 vỏ túi nilon màu trắng.

Số tang vật ghi là ma túy, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định tại Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang. Tại kết luận giám định số 62/KL-KTHS ngày 13/01/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận:

- Trong phong bì thư “QT1”: Chất tinh thể màu trắng bám dính trong 01 (một) vỏ túi nilon màu trắng bị cắt làm đôi, một đầu hở là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng: 0,006gam

- Trong phong bì thư “QT2”:

+ Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,329gam.

+ Chất tinh thể màu trắng đựng trong 02 (hai) túi nilon màu trắng, trên đầu mỗi túi đều có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu xanh đều là chất ma túy Methamphetamine, có tổng khối lượng 0,196gam.

+ Trong 3 túi nilon màu trắng, trên đầu mỗi túi đều có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu xanh:

Chất tinh thể màu trắng bám dính trong 02 (hai) túi nilon đều là chất ma túy Methamphetamine, có tổng khối lượng 0,008gam.

Chất bột màu hồng bám dính trong 01 (một) túi nilon là chất ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,004gam

+ Chất tinh thể màu trắng bám dính trong 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,006gam.

+ Chất tinh thể màu trắng bám dính trong 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,005gam.

- Trong phong bì thư ký hiệu “QT3” đã được niêm phong gửi giám định:

+ Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,027gam.

+ Chất tinh thể màu trắng bám dính trong 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu xanh là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,004gam.

- Trong phong bì thư ký hiệu “QT4”: Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01(một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,045gam.

Về nguồn gốc số ma túy do Cơ quan điều tra thu giữ của Nguyễn Thanh H: Hà khai số ma túy bán cho Quý và số ma túy thu giữ trên người của Nguyễn Thanh H là do Hà mua của một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ ở thị trấn Lục Nam, huyện Lục Nam ngày 10/01/2020 với giá 470.000 đồng. Số ma túy thu giữ ở trong túi vải màu cam là do Hà được một người bạn quen biết ngoài xã hội cho trước đó. Hà không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này ở đâu.

Nguồn gốc số ma túy mà Trần Đức Quang, Nguyễn Thanh H, Bùi Văn Đức, Nguyễn Trung Ki, Hoàng Trung K cùng sử dụng ở nhà ông Phương là của Trần Đức Quang mang đến nhà ông Phương để sử dụng: Quang khai ngày 10/01/2020, Quang mua số ma túy trên của một người đàn ông không quen biết ở thị trấn Lục Nam, huyện Lục Nam. Sáng ngày 11/01/2020, Quang đến nhà ông Phương chơi có mang theo ma túy và dụng cụ sử dụng gồm cóong, chai nhựa, bật lửa để sử dụng. Tại đây, Quang dùng lấy kéo của nhà ông Phương cắt gói ma túy cho vào cóong sử dụng ma túy với Bùi Văn Đức, Nguyễn Trung Kiên, Hoàng Trung Kiên, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Xuân Quý. Sau khi sử dụng ma túy xong thì Quang đã vất cóong, chai nhựa đã vất đi ở đâu không nhớ cụ thể.

Vật chứng là 01 vỏ túi nilon màu trắng bị cắt làm đôi có chất màu trắng bám dính do Cơ quan điều tra thu giữ ở góc nhà ông Phương khi bắt quả tang, Quang khai chính là gói ma túy của Quang mang ra cùng sử dụng ở nhà ông Phương. Kết quả giám định gói ma túy này là chất ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,006gam. Ma túy Nguyễn Xuân Quý mua của Nguyễn Thanh H là ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,045gam.

Ngày 30/3/2020, Công an huyện Lục Nam đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Xuân Q, Trần Đức Qu về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy và Sử dụng trái phép chất ma túy theo Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 2 Điều 21 Nghị định 167/CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ; mức phạt tiền đối với Nguyễn Xuân Qu và Trần Đức Qu đều là 2.250.000 đồng.

Cùng ngày 30/3/2020, Công an huyện Lục Nam cũng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Trung K, Bùi Văn Đ, Nguyễn Trung Ki, Nguyễn Thanh H về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Khoản 1 Điều 21 Nghị định 167/CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, mức phạt tiền 750.000 đồng.

Hiện Nguyễn Xuân Q, Trần Đức Qu, Hoàng Trung K, Bùi Văn Đ, Nguyễn Trung Kiên, Nguyễn Thanh H đều chưa chấp hành các quyết định này.

Đồ vật thu giữ của Trần Đức Quang, Nguyễn Xuân Quý, Bùi Văn Đức, Hoàng Trung Kiên, Nguyễn Trung Kiên không liên quan đến việc phạm tội, ngày 11/01/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trả lại các tài sản trên cho các chủ sở hữu. Cùng ngày các đối tượng đã nhận lại số tài sản trên, cụ thể: Trần Đức Quang: 01 điện thoại di động NOKIA màu đen, số tiền 2.130.000 đồng; Nguyễn Xuân Quý: 01 ví da màu nâu, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, số tiền 350.000 đồng; Bùi Văn Đức: 01 điện thoại di động SAMSUNG S10 màu đen, số tiền 2.020.000 đồng; Nguyễn Trung Kiên: 01 điện thoại di động Iphone X màu đen, số tiền 360.000 đồng; Hoàng Trung Kiên: 01 điện thoại di động OPPO màu vàng gold, 01 chứng minh thư mang tên Hoàng Trung Kiên, số tiền 200.000đồng; Nguyễn Huy Hoàng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng đen; số tiền 50.040.000 đồng, 01 xe ô tô BKS 29C-673.13.

Vật chứng là chiếu cói, kéo Quang lấy của nhà ông Phương để sử dụng ma túy, ông Phương không đề nghị gì đối với số vật chứng này.

Về các đồ vật khác thu giữ của Nguyễn Thanh H gồm: 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn Thành, Hà khai do Hà nhật được; 01 điện thoại nhãn hiệu Giwee đã cũ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A10 màu đen, bị vỡ màn hình là của Hà dùng vào việc liên lạc cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với 04 phong bì đều được niêm phong lại bằng dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, có chữ ký của giám định viên và đại diện cơ quan trung cầu, bên trong chứa đối tượng giám định đều là chất ma túy; 01 chiếu cói; 03 bật lửa màu đỏ; 01 kéo bằng kim loại; 01 đoạn ống hút nhựa màu hồng; 02 cóong bằng thủy tinh; 01 bình thủy tinh gắn với đoạn ống hút màu



vàng; 01 ví da; 01 chứng minh thư mang tên Nguyễn Thanh H; 01 giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn Thành; 01 túi vải màu cam; 01 điện thoại nhãn hiệu Giwee đã cũ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A10 màu đen, bị vỡ màn hình; 07 vỏ túi nilon màu trắng được hàn kín, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa và số tiền 1.960.000 đồng, Cơ quan điều tra chuyển xử lý theo vụ án.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thanh H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu ở trên.

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKS ngày 16/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam đã truy tố Nguyễn Thanh H phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà ngày hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố.

Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đại diện VKSND huyện Lục Nam đã đề nghị HĐXX: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Căn cứ khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS năm 2015,

Xử phạt Nguyễn Thanh H 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/01/2020 và phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo 5.000.000đ để sung công quỹ nhà nước.

*Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 04 phong bì đều được niêm phong, bên trong chứa chất ma túy, 03 bật lửa màu đỏ, 01 đoạn ống hút nhựa màu hồng, 02 cóng bằng thủy tinh, 07 vỏ túi ni lông màu trắng được hàn kín, 01 bình thủy tinh gắn ống hút, 01 túi vải màu cam

01 chiếc cối, 01 kéo bằng kim loại của ông Phương, trong quá trình điều tra ông Phương không đề nghị đối với vật chứng này, xét thấy các vật chứng không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

Trả lại bị cáo Hà số tiền 1.760.000đ, số tiền này nằm trong tổng số tiền 1.960.000đ mà cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo, 01 điện thoại nhãn hiệu Giwee, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A10 màu đen, xác định số tiền này và 02 điện thoại di động, bị cáo Hà không dùng vào việc phạm tội, nhưng

tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Trả lại bị cáo Hà 01 chứng minh thư mang tên Nguyễn Thanh H, 01 ví da và 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn Thành.

Tịch thu xung công quỹ nhà nước số tiền 200.000đ của bị cáo Hà bán ma túy có được, số tiền này nằm trong tổng số tiền 1.960.000đ mà cơ quan điều tra thu của bị cáo.

*Về án phí:* Bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến gì tự bào chữa cho hành vi của mình, không tranh luận gì với quan điểm luận tội, buộc tội của Viện kiểm sát. Bị cáo không có ý kiến gì và tha thiết xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Nam, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Chứng cứ xác định bị cáo phạm tội: Từ những phân tích đánh giá các chứng cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi mà bị cáo thực hiện như sau: Khoảng 13 giờ ngày 11/01/2020, tại nhà ông Nguyễn Hữu Phương ở thôn Dùm, xã Nghĩa Phương, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang, Nguyễn Thanh H đã có hành vi bán trái phép 0,045 gam chất ma túy Methamphetamine cho Nguyễn Xuân Quý để kiếm lời. Đến 14 giờ cùng ngày, khi Nguyễn Thanh H cùng Nguyễn Xuân Quý, Trần Đức Quang, Hoàng Trung Kiên, Bùi Văn Đức, Nguyễn Trung Kiên đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy mà trước đó Hà bán cho Quý thì bị Tổ công tác Công an huyện Lục Nam phối hợp cùng Công an xã Nghĩa Phương bắt quả tang; Ngoài ra còn thu giữ của Nguyễn Thanh Hà tổng khối lượng 0,579 gam ma túy Methamphetamine. Hà khai số ma túy này để sử dụng cho mục đích cá nhân và bán khi có người hỏi mua. Tổng lượng ma túy Nguyễn Thanh H nhằm mục đích bán trái phép được xác định là 0,624 gam ma túy Methamphetamine.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng lời khai của bị cáo, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang do cơ quan công an huyện Lục Nam lập ngày 29/01/2019 cùng vật chứng thu giữ được, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS, bản Cáo trạng số 31/CT-VKS ngày 16/4/2019 của VKSND huyện Lục Nam truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến lĩnh vực độc quyền quản lý của nhà nước về loại dược phẩm có tính chất gây nghiện mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương và là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác như trộm cắp tài sản, giết người, cướp của..... làm băng hoại các giá trị đạo đức, truyền thống tốt đẹp của dân tộc, làm suy giảm sức khỏe, giống nòi, gây nên các loại bệnh nguy hiểm như HIV, AIDS,..., ảnh hưởng đến sức khỏe, kinh tế của bị cáo và gia đình. Do vậy cần phải lên một mức hình phạt tương xứng đối với bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX nhận thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Từ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX xét thấy cần bắt bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian cần thiết mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, xong cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Ngoài hình phạt chính cần áp dụng khoản 5 Điều 251 BLHS năm 2015 phạt bị cáo một khoản tiền để sung công quỹ nhà nước. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, vợ chồng bị cáo đã ly hôn hiện bị cáo đang nuôi con nhỏ. Do đó, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 04 phong bì đều được niêm phong, bên trong chứa chất ma túy, 03 bật lửa màu đỏ, 01 đoạn ống hút nhựa màu hồng, 02 cóong bằng thủy tinh, 07 vỏ túi ni lông màu trắng được hàn kín, 01 bình thủy tinh gắn ống hút, 01 túi vải màu cam của bị cáo Hà; 01 chiếu cói, 01 kéo bằng kim loại của ông Phương, trong quá trình điều tra ông Phương không đề nghị đối với vật chứng này, xét thấy các vật chứng không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

Trả lại bị cáo Hà số tiền 1.760.000đ, số tiền này nằm trong tổng số tiền 1.960.000đ mà cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo, 01 điện thoại nhãn hiệu Giwee, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A10 màu đen, xác định số tiền này và 02 điện thoại di động Hà không dùng vào việc phạm tội, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Trả lại bị cáo Hà 01 chứng minh thư mang tên Nguyễn Thanh H, 01 ví da và 01 giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn Thành.

Tịch thu xung công quỹ nhà nước số tiền 200.000đ của bị cáo Hà bán ma túy có được, số tiền này nằm trong tổng số tiền 1.960.000đ mà cơ quan điều tra thu của bị cáo.

Đối với 01 cóong bằng thủy tinh, 01 chai nhựa sau khi các đối tượng sử dụng ma túy đối tượng Quang đã vứt đi, cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thấy, nên HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết.

+ Đối với Nguyễn Văn Quý, Trần Đức Quang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và sử dụng trái phép chất ma túy.

Ngày 30/3/2020, Công an huyện Lục Nam đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Xuân Quý, Trần Đức Quang về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy và Sử dụng trái phép chất ma túy theo Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 2 Điều 21 Nghị định 167/CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ; mức phạt tiền đối với Nguyễn Xuân Quý và Trần Đức Quang đều là 2.250.000 đồng.

Cùng ngày 30/3/2020, Công an huyện Lục Nam cũng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Trung Kiên, Bùi Văn Đức, Nguyễn Trung Kiên, Nguyễn Thanh Hà về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Khoản 1 Điều 21 Nghị định 167/CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, mức phạt tiền 750.000 đồng, nên HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết.

Về đồ vật thu giữ của Trần Đức Quang, Nguyễn Xuân Quý, Bùi Văn Đức, Hoàng Trung Kiên, Nguyễn Trung Kiên không liên quan đến việc phạm tội, ngày 11/01/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trả lại các tài sản trên cho các chủ sở hữu. Cùng ngày các đối tượng đã nhận lại số tài sản trên, cụ thể: Trần Đức Quang: 01 điện thoại di động NOKIA màu đen, số tiền 2.130.000 đồng; Nguyễn Xuân Quý: 01 ví da màu nâu, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, số tiền 350.000 đồng; Bùi Văn Đức: 01 điện thoại di động SAMSUNG S10 màu đen, số tiền 2.020.000 đồng; Nguyễn Trung Kiên: 01 điện thoại di động Iphone X màu đen, số tiền 360.000 đồng; Hoàng Trung Kiên: 01 điện thoại di động OPPO màu vàng gold, 01 chứng minh thư mang tên Hoàng Trung Kiên, số tiền 200.000đồng; Nguyễn Huy Hoàng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng đen; số tiền 50.040.000 đồng, 01 xe ô tô BKS 29C-673.13. Các đối tượng không có yêu cầu gì, nên HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS; Điều 135; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; các Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**1.** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

**2.** Xử phạt Nguyễn Thanh H 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/01/2020. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

**3. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS

Tịch thu tiêu hủy: 04 phong bì đều được niêm phong bên trong chứa chất ma túy, 03 bật lửa màu đỏ, 01 đoạn ống hút nhựa màu hồng, 02 cóong bằng thủy tinh, 07 vỏ túi ni lông màu trắng được hàn kín, 01 bình thủy tinh gắn ống hút, 01 túi vải màu cam của bị cáo Hà và tịch thu tiêu hủy 01 chiếu cói, 01 kéo bằng kim loại của ông Phương.

Trả lại bị cáo Hà số tiền 1.760.000đ, 01 điện thoại nhãn hiệu Giwee, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A10 màu đen nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Trả lại bị cáo Hà 01 chứng minh thư mang tên Nguyễn Thanh H, 01 ví da và 01 giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn Thành.

Tịch thu của bị cáo Hà số tiền 200.000đ để sung công quỹ nhà nước.

#### ***4. Án phí và quyền kháng cáo:***

Bị cáo Nguyễn Thanh H phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt bản án hợp lệ.

Án xử công khai sơ thẩm./

#### ***Nơi nhận:***

- VKSND huyện LN;
- Công an huyện LN;
- THADS huyện LN;
- Cổng thông tin điện tử;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Văn Toàn**

