

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐIỆN B
TỈNH QUẢNG NAM**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 26/2022/HSST
Ngày 21/3/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN B, TỈNH QUẢNG NAM

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Nam Trung.
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Phi Long
Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đặng Thị Thúy Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Điện B, tỉnh Quảng Nam.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện B, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Đặng Tuấn Vũ - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2022, tại Hội trường trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Điện B, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 148/2021/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 135/2021/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2021 và thông báo về việc thay đổi thời gian xét xử số 34/2021/TB-TA ngày 22 tháng 6 năm 2021 đối với các bị cáo:

1/ Phạm Công M – Sinh năm:1963, tại Điện B, Quảng Nam, nơi đăng ký HKTT: thôn Hà Đ, xã Điện H, thị xã Điện B, tỉnh Quảng Nam, Nghề nghiệp: Buôn bán, Trình độ học vấn: 9/12, Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không, Con ông Phạm L (Chết) và bà Nguyễn Thị Th (Chết), có vợ Nguyễn Thị M1, sinh năm 1962 và có bốn con, con lớn nhất sinh năm 1982, con nhỏ nhất sinh năm 1996, Tiền án: Chưa; Tiền sự: Ngày 03/01/2021 có hành vi Đánh bạc bị Công an xã Điện H ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 06 ngày 26/01/2021, phạt tiền 1.500.000 đồng.

Nhân thân Ngày 11/3/ 2018 có hành vi đánh bạc bị Công an thị xã Điện B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 183 ngày 19/3/2018, phạt tiền 1.500.000 đồng.

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Điện Hòa, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Bị cáo có mặt.

2/ Lương Thị Phương Th – Sinh năm:1994, tại Đại L, Quảng Nam, nơi đăng ký HKTT: thôn Hà Đ, xã Điện H, thị xã Điện B, tỉnh Quảng Nam, Nghề nghiệp: Lao động tự do, Trình độ học vấn: 12/12, Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không, Con ông Lương D và bà Cao Thị Th1, Sinh năm 1973, có chồng Nguyễn Phú L, sinh năm 1992 và có một con, sinh năm 2018, Tiền án: Chưa; tiền sự: Ngày

19/8/2020 có hành vi Đánh bạc bị Công an xã Điện H ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 58 ngày 17/9/2020, phạt tiền 1.500.000 đồng.

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Điện H, thị xã Điện B, tỉnh Quảng Nam. Bị cáo có mặt.

3/ Trần Thị Ch – Sinh năm: 1961, tại Điện B, Quảng Nam, nơi đăng ký HKTT: thôn Kỳ L, xã Điện Th, thị xã Điện B, tỉnh Quảng Nam, Nghề nghiệp: Buôn bán, Trình độ học vấn: 5/12, Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không, Con ông Trần Đ (Chết) và bà Bùi Thị Ú (Chết), có chồng Võ Công L (đã ly hôn) và có ba con, con lớn nhất sinh năm 1981, con nhỏ nhất sinh năm 1991, Tiền án: Chưa; tiền sự: Ngày 19/8/2020 có hành vi Đánh bạc bị Công an xã Điện H ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 60 ngày 17/9/2020, phạt tiền 1.500.000 đồng.

Nhân thân Ngày 25/5/2019 có hành vi đánh bạc bị Công an thị xã Điện B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 240 ngày 31/5/2019, phạt tiền 1.500.000 đồng.

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Điện Th, thị xã Điện B, tỉnh Quảng Nam. Bị cáo có mặt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Lê Hữu T, Sinh năm 1982,

2/ Ông Lê Văn H, Sinh năm 1985

Cùng trú Thôn Lệ Sơn B, xã Hòa T, huyện Hòa V, thành phố Đà Nẵng.

3/ Ông Ngô Tấn Th, Sinh năm 1969, Trú tại thôn Hà Đ, xã Điện H, thị xã Điện B, tỉnh Quảng Nam.

(Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Thực hiện kế hoạch kiểm tra tình hình đánh bạc, ngày 03/7/2021, tại quán cà phê Gió Đồng thuộc thôn Hà Đ, xã Điện H, thị xã Điện B, tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự Công an thị xã Điện B phát hiện bốn người gồm: Các bị cáo Phạm Công M, Lương Thị Phương Th và các đối tượng Lê Hữu T, Lê Văn H đang đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài tiến lên nên tổ công tác đã lập biên bản sự việc.

Tang vật tạm giữ tại chiếu bạc: Số tiền 900.000 đồng; Một bộ bài tây 52 lá; Một lon bằng kim loại, hình trụ tròn 16x16x21cm, bên trong có 80.000 đồng tiền xu.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 03/7/2021, bị cáo M, bị cáo Th và Lê Văn H, Lê Hữu T đến quán cà phê Gió Đồng do bị cáo Ch làm chủ quán để đánh bạc ăn tiền. Tại đây bị cáo M, bị cáo Th và H, T cùng thống nhất với nhau chơi đánh bạc dưới hình thức chơi bài tiến lên ăn thua bằng tiền, mỗi ván thắng thua từ 20.000 đồng đến 120.000 đồng (người về cuối đưa người về nhất 40.000 đồng, người về ba đưa người về nhì 20.000 đồng, nếu một người tới trắng thì ba người còn

lại mỗi người đưa 40.000 đồng). Trước khi các đối tượng chơi đánh bạc, bị cáo Ch là chủ quán cà phê Gió Đồng đặt một cái lon (bằng kim loại, hình trụ tròn 16x16x21cm) lên bề mặt bàn các đối tượng đánh bạc để ai tới trắng thì bỏ vào lon tiền xâu 20.000 đồng, số tiền này bị cáo Ch sẽ lấy để có thêm thu nhập trong lúc bán cà phê. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, Công an thị xã Điện B đến kiểm tra và lập biên bản sự việc. Quá trình điều tra, xác định số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau:

- Bị cáo Phạm Công M mang theo 200.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc, vào thời điểm bắt bị cáo M đang thắng 100.000 đồng, tổng cộng bị cáo M có 300.000 đồng trên chiếu bạc, bị cáo M chưa nộp tiền xâu.

- Lê Hữu T mang theo 320.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc, vào thời điểm bắt, T đang thua 100.000 đồng. Tổng cộng T có 200.000 đồng tiền trên chiếu bạc, T nộp 20.000 đồng tiền xâu trong lon.

- Lê Văn H mang theo 340.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc, vào thời điểm bắt H đang thắng 100.000 đồng. Tổng cộng H có 400.000 đồng tiền trên chiếu bạc, H nộp 40.000 đồng tiền xâu trong lon.

- Bị cáo Lương Thị Phương Th mang theo 250.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc, vào thời điểm bắt bị cáo Th đang thua 100.000 đồng, bị cáo Th cầm 130.000 đồng còn lại bỏ chạy khi Cơ quan Công an vào kiểm tra, bị cáo Th không có tiền trên chiếu bạc, bị cáo Th nộp 20.000 đồng tiền xâu trong lon.

- Bị cáo Trần Thị Ch có hành vi dùng quán cà phê Gió Đồng của mình để chứa bạc và thu tiền xâu.

*** Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:**

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ: Tạm giữ tại chiếu bạc: số tiền 900.000 đồng; 01 bộ bài tây 52 lá; 01 lon bằng kim loại, hình trụ tròn 16x16x21cm, bên trong có 80.000 đồng tiền xâu.

- Bị cáo Th tự nguyện giao nộp số tiền 130.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc; số tiền 150.000 đồng của bị cáo Ch giao nộp do thực hiện hành vi Gá bạc trước đây có được. Tất cả số tiền trên đang được tạm giữ tại Kho bạc Nhà nước thị xã Điện Bàn. Tất cả các vật chứng trên chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện B để xử lý theo quy định pháp luật.

Theo bản cáo trạng số 124/CT - VKS ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện B thì các bị cáo Phạm Công M, Lương Thị Phương Th bị truy tố về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo Trần Thị Ch bị truy tố về tội “Gá bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với các bị cáo và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm b khoản 1 Điều 32, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Phạm

Công M, Lương Thị Phương Th, bị cáo thảo áp dụng thêm điểm n khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt Phạm Công M số tiền từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng

Xử phạt Lương Thị Phương Th số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm b khoản 1 Điều 32, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Trần Thị Ch.

Xử phạt Trần Thị Ch số tiền từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Tịch thu tiêu hủy một bộ bài tây 52 lá; Tuyên tịch thu sung công số tiền 1.110.000 đồng mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tuyên tịch thu sung công số tiền 150.000 đồng mà bị cáo Ch thu tiền xâu.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Các bị cáo không có ý kiến gì về kết luận điều tra và quyết định truy tố. Các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy việc vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Nên căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử đủ cơ sở xét xử vắng mặt.

[2] Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Điện B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[3] Phân tích những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không tội:

Các bị cáo Phạm Công M, Lương Thị Phương Th, Trần Thị Ch đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc, chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Vào ngày 03/7/2021, tại quán cà phê Gió Đồng thuộc thôn Hà Đ, xã Điện H, thị xã Điện B, các bị cáo M, Th và Lê Hữu T, Lê Văn H đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi bài tiến lên bốn người ăn thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 1.110.000 đồng thì bị phát hiện. Trước khi chơi đánh bạc, bị cáo Ch là chủ quán cà phê Gió Đồng đặt một cái lon lên bệ đá cạnh bàn các đối tượng đánh bạc để ai tới trắng thì bỏ vào lon tiền xâu 20.000 đồng, số tiền này

bị cáo Ch sẽ lấy để có thêm thu nhập trong lúc bán cà phê, tổng số tiền xâu trong lon tại thời điểm bị phát hiện là 80.000 đồng. Lờn nhận tội của các bị cáo M, Th và Ch là phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án cũng như lời luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên toà. Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài tiến lên bốn người được thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 1.110.000 đồng. Hành vi của các bị cáo M và Th đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đối với bị cáo Ch mặc dù bị cáo không tham gia đánh bạc cùng các bị cáo M và Th nhưng bị cáo đã dùng địa điểm là quán giải khát do bị cáo quản lý để đồng ý cho các bị cáo đánh bạc và thu tiền xâu của các bị cáo nhưng bị cáo chưa đủ dấu hiệu của tội tổ chức đánh bạc nên bị cáo bị truy tố về tội “Gá bạc” theo khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và đúng pháp luật, như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn.

[3] Đánh giá, tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo M, Th và Ch đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nhưng lại tiếp tục có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền. Hành vi phạm tội của các bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, không những ảnh hưởng đến kinh tế của từng gia đình mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Các bị cáo M, Th thực hiện phạm tội cố ý. Động cơ phạm tội là sát phạt nhau, tư lợi và mục đích là nhằm tước đoạt tiền bạc của nhau. Bị cáo Ch mặc dù bị cáo không tham gia đánh bạc cùng các bị cáo M và Th nhưng bị cáo đã dùng địa điểm là quán giải khát do bị cáo quản lý để đồng ý cho các bị cáo đánh bạc và thu tiền xâu.

Xét tình tiết tăng nặng: Các bị cáo M, Th và Ch không có tình tiết tăng nặng. Đối với hành vi của các bị cáo M, Th và Ch “đã bị xử phạt hành chính mà còn vi phạm” trong vụ án này là dấu hiệu định tội nên không coi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Phạm Công M, Lương Thị Phương Th phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo M hiện đang điều trị bệnh tim; bị cáo Th khi phạm tội là phụ nữ có thai; bị cáo Ch tự nguyện giao nộp số tiền 150.000 đồng do thực hiện hành vi gá bạc trước. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo Th áp dụng thêm điểm n khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo M, Th và Ch có nhiều tình tiết giảm nhẹ, lại có nơi cư trú rõ ràng, cho nên chỉ cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ điều kiện để răn đe và giáo dục các bị cáo, để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Do áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 32 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Đối với Lê Hữu T, Lê Văn H có hành vi đánh bạc trái phép vào ngày 03/7/2021, tuy nhiên tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và không thuộc các trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự nên Cơ quan điều tra đã chuyển xử lý hành chính. Đối với Trần Thị Ch có hành vi Gá bạc trước ngày 03/7/2021, thu tiền xâu được 150.000 đồng, tuy nhiên do Ch khai không biết nhân thân, lai lịch của các đối tượng đánh bạc nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh, điều tra. Do đó, không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Trần Thị Ch về tội “Gá bạc”. Đối với Ngô Tấn Th quán cà phê Gió Đồng là do Trần Thị Ch thuê của ông Th để bán nước. Ngày 03/7/2021 Trần Thị Ch sử dụng quán để chứa bạc thì ông Th hoàn toàn không biết nên không có cơ sở xử lý đối với ông Th.

[6] Tại phiên toà Hội đồng xét xử xét thấy lời đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn về Điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo là phù hợp, do đó Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Tịch thu tiêu hủy một bộ bài tây 52 lá; 01 lon bằng kim loại, hình trụ tròn 16x16x21cm. Tuyên tịch thu sung công số tiền 1.110.000 đồng mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tuyên tịch thu sung công số tiền 150.000 đồng mà bị cáo Ch thu tiền xâu.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Trần Thị Ch phạm tội “Gá bạc”. Các bị cáo Phạm Công M, Lương Thị Phương Th phạm tội “Đánh bạc”.

1/ Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm b khoản 1 Điều 32, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo **Trần Thị Ch**.

Xử phạt bị cáo Trần Thị Ch số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng)

2/ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm b khoản 1 Điều 32, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Phạm Công M, Lương Thị Phương Th. Riêng bị cáo Lương Thị Phương Th áp dụng thêm điểm n khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Phạm Công M số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Lương Thị Phương Th số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy một bộ bài tây 52 lá và 01 lon bằng kim loại, hình trụ tròn

16x16x21cm (Vật chứng trên do Chi cục thi hành án dân sự thị xã Điện B đang tạm giữ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/12/2021); Tuyên tịch thu sung công số tiền 1.110.000 đồng mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc và 150.000 đồng của bị cáo Ch giao nộp do thực hiện hành vi gá bạc trước có được. (Theo giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 10/11/2021 của Kho bạc Nhà nước Điện B).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Phạm Công M, Lương Thị Phương Th, Trần Thị Ch mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, riêng những người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được cấp, tổng đạt hợp lệ bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam
- Các cơ quan tiến hành tố tụng
- Những người tham gia tố tụng
- Phòng PV27 CA.Quảng Nam
- Đội Tổng hợp Công an Điện B;
- Phòng HSNV Sở Tư Pháp Q Nam;
- Lưu hồ sơ, án văn.
- Thi hành án.

(Đã ký)

Nguyễn Nam Trung