

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO  
TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 385/2020/HS-PT

Ngày: 31/7/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Điều Văn Hằng.

*Các Thẩm phán:* Ông Thái Duy Nhiệm;

Bà Phan Thị Vân Hương.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Phạm Thành Trung – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:***  
Ông Vũ Hồng Điệp - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 31 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 303/2020/TLPT-HS ngày 16 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo Lữ Quý H phạm tội “Giết người”, do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2020/HSST ngày 26 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

***\* Bị cáo bị kháng nghị:***

Họ và tên: **Lữ Quý H**; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 20/3/1997 tại huyện D, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: B, xã M, huyện D, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lữ Văn T và bà Lương Thị N; vợ: Kha Thị K; con: 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14/10/2015, Lữ Quý H bị Công an huyện T, tỉnh Nghệ An xử phạt 750.000 đồng về hành vi “Đánh nhau”. Ngày 15/10/2015 đã nộp vào Kho bạc nhà nước huyện T; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/10/2019 đến nay; Có mặt.

- *Luật sư bào chữa cho bị cáo:* Bà Phan Thị P, Văn phòng luật sư Đ và Cộng sự, Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An; Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 07/10/2019, Lữ Quý H đang phơi lúa tại nhà bố vợ là ông Kha Văn V trú tại bản C, xã M, huyện D, tỉnh Nghệ An thì có anh Kha Văn A, sinh năm 1973, trú tại bản X, xã M, huyện D, tỉnh Nghệ An (có quan hệ họ hàng với H). Lúc này, anh Kha Văn A đi bộ đến chỉ tay, nói “ú ó” chửi bới và đòi đánh Lữ Quý H. Do biết anh Kha Văn A là người nói ngọng, không rõ lời. Lữ Quý H im lặng không nói gì. Lữ Quý H dùng tay ra hiệu cho anh Kha Văn A đi chỗ khác. Anh Kha Văn A không đi mà nhặt lấy một hòn đá và lấy bật lửa ra bật, đồng thời chỉ tay về phía nhà ông Kha Văn V. Qua hành động của anh Kha Văn A, Lữ Quý H hiểu là anh Kha Văn A đe dọa đốt nhà của ông Kha Văn V cũng như quán bán hàng của vợ chồng Lữ Quý H. Sau đó, anh Kha Văn A nói xong rồi bỏ đi, còn Lữ Quý H tiếp tục phơi lúa đến khoảng 11 giờ cùng ngày thì xong. Lúc này, Lữ Quý H suy nghĩ “gia đình mình đã nhiều lần cưu mang, cho anh A ăn uống mà nay anh A lại chửi bới, đe dọa đốt nhà, đốt quán không rõ lý do”. Lữ Quý H đi vào phía trong sân nhà ông Kha Văn V nơi có nhiều thanh gỗ đã được bào xẻ rồi lấy một thanh gỗ có kích thước dài 75 cm, rộng 0,5cm và dày 2,5 cm với mục đích đi tìm anh Kha Văn A để đánh. Sau đó, H lấy xe máy và cầm theo thanh gỗ ở tay trái để đi tìm anh Kha Văn A và đi theo đường liên xã hướng S. Khi H đi xe máy đến gần quán hàng bán tạp hóa chị Dương Thị L tại bản I, xã M, huyện D thấy anh Kha Văn A đang ngồi ở ghế đá trước quán chị L. Lữ Quý H dừng xe máy lại, xuống xe rồi đổi tay cầm thanh gỗ từ tay trái sang tay phải đi bộ ra phía sau chỗ anh A đang ngồi ở ghế đá. Khi đến H đứng cách một mét ngay phía sau lưng và hơi chéch phía bên phải anh Kha Văn A đang ngồi rồi dùng tay phải cầm thanh gỗ dơ lên đánh một phát theo chiều hướng chéch từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía anh Kha Văn A. Cùng lúc này, anh Kha Văn A quay đầu sang phải để nhìn phía sau nên Lữ Quý H đánh trúng đầu phía trước bên phải của anh Kha Văn A gây chảy máu. Anh Kha Văn A dùng tay ôm đầu của mình còn Lữ Quý H mang theo thanh gỗ đi về nhà ông Kha Văn V và để thanh gỗ vào vị trí cũ. Anh Kha Văn A bị thương được quần chúng nhân dân đưa đến Trạm y tế xã M, huyện D và sau đó được đưa đến Bệnh viện E ở huyện Q để cấp cứu. Do bị thương nặng nên gia đình tiếp tục đưa anh A đến Bệnh viện G đa khoa tỉnh Nghệ An cấp cứu và điều trị. Đến khoảng 16 giờ ngày 8/10/2019, anh A chết, ngày 9/10/2019 Lữ Quý H đến cơ quan

Công an huyện T để đầu thú, khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi ngày 15 tháng 09 năm 2019, xác định tử thi Kha Văn A có các dấu vết, tổn thương trên cơ thể như sau:

“ + Khám ngoài:

- Vùng đầu phía trước, cách trên trước đỉnh vành tai phải 14 cm, cách trên đường chân tóc trán 6 cm, có 01 vùng sưng phù nề, bầm tụ máu, hình không xác định, kích thước (18cm x 13 cm). Trên vùng này, có vết thương, xây xát, rách da, bầm tụ máu, được khâu bởi 03 mũi chỉ, kích thước (3 x 1,7) cm. Cắt bỏ chỉ khâu thấy vết thương, có kích thước (2,5 cm x 0,2) cm; rìa và thành vết thương đứt không gọn.

- Ngay chính giữa trán, cách thẳng giữa dưới đường chân tóc trán 3,5 cm, có 01 vết xây xát da, bầm tụ máu, không liên tục, kích thước (4,5 x 1,3) cm.

- Ngay chính giữa xương đòn bên trái, cách dưới trước dải tai trái 14 cm, cách đường dọc giữa xương đòn bên trái, cách dưới trước dải tai trái 14 cm, cách đường dọc giữa cổ 5 cm, có 01 vết xây xát da, bầm tụ máu, không liên tục, kích thước (5 x 0,6) cm.

(Ngoài ra không tìm thấy tổn thương gì khác)

+ Khám trong:

- Tổ chức dưới da vùng đầu phía trước bị bầm tụ máu nặng.

- Xương hộp sọ bị vỡ; đoạn đo được kích thước (18 x 0,1) cm.

- Trong hộp sọ, ngoài màng cứng bán cầu đại não trái có 01 khối máu đông, kích thước ( 9,5 x 10 x 1,3) cm; trong màng cứng hai bán cầu đại não chứa nhiều máu đông.

- Tổ chức dưới da vùng ngực không bầm tụ máu.

- Xương sườn, xương ức không bị gãy.

- Trong hai khoang lồng ngực, bao tim không có máu.

- Tim, Phổi không bị tổn thương.

- Tổ chức dưới da vùng bụng không bầm tụ máu.

- Trong ổ bụng không có máu.

- Gan, Thận không phát hiện thấy tổn thương.

(Ngoài ra không tìm thấy tổn thương gì khác”).

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 309/KL - PC54(PY) ngày 17/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận nguyên nhân chết của anh Kha Văn A: "Vỡ xương hộp sọ, xuất huyết não do chấn thương”.

Tại bản kết luận số 47/KL - PC54 (SV) ngày 21/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tỉnh Nghệ An kết luận:

“- Mẫu máu tử thi Kha Văn A gửi tới giám định thuộc nhóm máu B.

- Trên chiếc gậy gỗ do Lữ Quý H giao nộp ngày 9 tháng 10 năm 2019 gửi tới giám định không phát hiện dấu vết máu người”.

**\* Về vật chứng:**

- 01 (Một) thanh gỗ dài 75 cm, được đục hai đầu, rộng 05 cm; dày 2,5 cm đã qua sử dụng. (BL:45)

Các vật chứng nêu trên được thu giữ và bảo quản tại kho vật chứng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An.

**\* Về dân sự:** - Chị Lô Thị F (vợ của anh Kha Văn A) và cháu Kha Thị U sinh năm 2003 (con của anh A) là những người có quyền lợi trong vụ án này, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh chị Lô Thị F và cháu Kha Thị U không ở địa phương và không biết đi đâu làm gì. Sau khi sự việc xảy ra gia đình bị can H đứng ra lo liệu chi phí tiền cấp cứu ban đầu, tiền mai táng phí hết 31.470.000 đồng. Anh Kha Văn Z là em ruột của anh Kha Văn A là người đại diện hợp pháp cho cháu J đã nhận 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng) của gia đình bị can hỗ trợ cho cháu J và có đơn không yêu cầu bị can Lữ Quý H đền bù dân sự.

Tại Bản án sơ thẩm số 24/2020/HSST ngày 26 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An đã quyết định:

Áp dụng điểm n, khoản 1, Điều 123; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lữ Quý H 12 (Mười hai) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 09/10/2019.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/3/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội ban hành Quyết định kháng nghị yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo Lữ Quý H.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo Lữ Quý H giữ nguyên các lời khai tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và thừa nhận hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định hình phạt cho mình như án sơ thẩm đã tuyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã tóm tắt nội dung vụ án, quyết định của bản án sơ thẩm và kháng nghị. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo H theo khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là chính xác; đúng người, đúng tội, không oan. Trong vụ án này, giữa H với người bị hại là không có mâu thuẫn. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm. Hậu quả chết người đã xảy ra. Tuy nhiên bị cáo phạm tội nhất thời do bột phát, tức giận. Bị cáo được Tòa án cấp sơ thẩm cho hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Do đó, mức án sơ thẩm là nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị tăng hình phạt đối với bị cáo để đảm bảo tính phòng ngừa tội phạm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: Bị cáo được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Phạm tội có tính nhất thời, bị hại có lỗi một phần. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 và xử phạt bị cáo mức thấp nhất của khung hình phạt, giữ nguyên bản án sơ thẩm, không chấp nhận kháng nghị.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết: Vào khoảng 11 giờ ngày 07 tháng 10 năm 2019, khi Lữ Quý H đang phơi lúa tại nhà ông Kha Văn V (là bố vợ), lúc này có anh Kha Văn A đến có chửi bới và đòi đánh H rồi bỏ đi. Do bức tức H vào nhà ông V lấy một thanh gỗ đi tìm anh A để đánh, khi H đi xe máy đến gần quán hàng bán tạp

hóa chị Dương Thị L thấy anh A đang ngồi ở ghế đá. H cầm gậy gỗ đi bộ đến tay phải cầm thanh gỗ đánh một phát vào đầu anh A làm anh A bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện G đa khoa tỉnh Nghệ An. Đến khoảng 16 giờ ngày 8/10/2019 anh A chết và nguyên nhân chết được xác định là: “Vỡ xương hộp sọ, xuất huyết não do chấn thương”. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai nhận trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với bản kết luận về nguyên nhân chết của người bị hại đã được thẩm tra tại phiên tòa. Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử bị cáo về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 điều 123 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội, Hội đồng xét xử thấy:

Trong vụ án này, bị cáo Lữ Quý H không có mâu thuẫn gì với anh Kha Văn A nhưng bị cáo nghĩ anh A chửi mình và dọa đốt nhà bố vợ nên đã dùng thanh gỗ đánh vào đầu anh A tước đoạt đi tính mạng của anh A trái pháp luật. Hành vi của bị cáo Lữ Quý H là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm hại đến quyền sống của anh A, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, cần phải trừng trị nghiêm khắc. Về nhân thân, năm 2015 bị cáo từng bị Công an huyện T xử phạt tiền về hành vi đánh nhau nay lại tiếp tục phạm tội thể hiện lối sống không theo quy định của pháp luật của bị cáo. Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ như ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, khắc phục bồi thường thiệt hại một phần. Bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ. Mức hình phạt 12 (mười hai) năm tù cấp sơ thẩm đã tuyên với bị cáo là nhẹ, chưa tương xứng với tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội. Vì vậy, cần chấp nhận kháng nghị sửa bản án sơ thẩm tăng hình phạt để có mức án nghiêm khắc, mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục người phạm tội và phòng ngừa chung.

Tại phiên tòa hôm nay, luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo phạm tội do bị hại có lỗi một phần là không chính xác. Bị cáo phạm tội không phải trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra. Do đó, đề nghị giữ nguyên hình phạt cho bị cáo, không chấp nhận kháng nghị là không phù hợp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị sửa bản án hình sự sơ thẩm theo hướng tăng hình phạt là có căn cứ.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Về án phí: Bị cáo Lữ Quý H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm a Khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Chấp nhận kháng nghị số 11/QĐ-VC1-HS ngày 26/3/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội, sửa bản án sơ thẩm số 24/2020/HS-ST ngày 26/02/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

1. Áp dụng điểm n, khoản 1, Điều 123; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lữ Quý H 13 (Mười ba) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 09/10/2019.

2. Về án phí:

Bị cáo Lữ Quý H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm nêu trên không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Nghệ An ;
- VKSND tỉnh Nghệ An ;
- Công an tỉnh Nghệ An ;
- TTG - CA tỉnh Nghệ An;
- Cục THADS tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**(Đã ký)**

**Điều Văn Hằng**