

Bản án số: 28/2022/HS-ST
Ngày: 19-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Tô Đông Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Như Sương

Ông Khuru Hán Quang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Thanh Xuân – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Vi Hải - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 5 năm 2022 tại Phòng xử án trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Tiến D; sinh năm 1991 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 249 Trần Quý, Phường 4, quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Phòng 1B, nhà số 89 Trịnh Đình Thảo, Phường Hòa Thạnh, Quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha: Trần Cẩm Ph và mẹ là bà Lý Thị Ánh H; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 25/5/2019 bị Công an huyện Bình Chánh bắt về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 454/QĐ-TA ngày 14/8/2019 của TAND huyện Bình Chánh, thời gian 21 tháng. Chấp hành xong ngày 25/02/2021; nhân thân: Ngày 02/9/2013 bị Công an Quận Tân Phú bắt về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, Tòa án nhân dân quận Tân Phú xử phạt 03 năm tù giam theo Bản án số 11/2014/HSST ngày 10/01/2014. Bị cáo đã chấp hành xong bản án; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 27/12/2021; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 40 phút, ngày 27/12/2021, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy phát hiện Trần Tiến D đạp xe đến trước số 32/19/12 đường Ông Ích Khiêm, Phường 14, Quận 11 có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe để kiểm tra, lúc này D bỏ tù trên tay

xuống đất 01 gói nylon chứa tinh thể không màu (gói 1). Sau đó, kiểm tra người D phát hiện trong túi quần trước bên trái có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu (gói 2), nên đưa D cùng vật chứng về trụ sở Công an Phường 14, Quận 11 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 giải quyết.

Tại thời điểm kiểm tra, phát hiện Nguyễn Hoàng Ph là nam thanh niên mua ma túy của D đang đứng gần đó, nên công an mời về trụ sở Công an Phường 14 để làm rõ.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Tiến D tại Phòng 1B, nhà trọ số 89 Trịnh Đình Thảo, phường Hòa Thạnh, quận Tân Phú, TP.Hồ Chí Minh phát hiện và thu giữ 05 gói nylon chứa tinh thể không màu (gói 3) và một số đồ vật có liên quan.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã tiến hành trưng cầu giám định 03 gói nylon chứa tinh thể không màu thu giữ của Trần Tiến D. Tại Bản kết luận giám định số 285/KLGD-H ngày 31/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định: Gói 1: Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m_1 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là **ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4525g, loại Methamphetamine**; Gói 2: Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m_2 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là **ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1062g, loại Methamphetamine**; Gói 3: Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m_3 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) đều là **ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,0712g, loại Methamphetamine**.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Tiến D khai nhận: vào chiều ngày 27/12/2021 bị cáo D nhận được điện thoại của Nguyễn Hoàng Ph hỏi mua một gói ma túy đá với giá 450.000đ và hẹn đến khách sạn Trúc Đào trên đường Ông Ích Khiêm, Quận 11 để giao ma túy. Sau đó bị cáo D mang theo 01 gói ma túy để trong túi quần trước bên trái, 01 gói ma túy bị cáo D cầm trên tay trái và điều khiển xe đạp đi đến hẻm 32 đường Ông Ích Khiêm, Phường 14, Quận 11 chưa kịp giao ma túy thì bị Công an kiểm tra bắt quả tang như nêu trên. Ngoài ra, khám xét khẩn cấp nơi ở của Dũng, Công an thu giữ 05 gói ma túy D cất giữ nhằm mục đích bán lại khi có người hỏi mua.

Về nguồn gốc số ma túy, bị can D xác định mua của một người tên B, không rõ lai lịch, **chỉ liên lạc qua điện thoại di động số 0971173001 rồi hẹn địa điểm giao, nhận ma túy ở hẻm 288 Lê Văn Quới, P. Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân**. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã có văn bản xác minh chủ thuê bao số điện thoại, nhưng chưa có kết quả.

Nguyễn Hoàng Ph khai: vào chiều ngày 27/12/2021 do cần sử dụng ma túy nên Ph gọi điện thoại cho bị cáo Trần Tiến D hỏi mua một gói ma túy với giá 450.000đ để sử dụng và hẹn bị cáo D đến khách sạn Trúc Đào, đường Ông Ích Khiêm, Quận 11 để giao dịch nhưng chưa gặp D thì bị mời về trụ sở Công an Phường 14, Quận 11 làm việc. Đây là lần đầu Ph hỏi mua ma túy của bị cáo D với mục đích đem về sử dụng.

Qua xét nghiệm chất ma túy, kết quả xác định Trần Tiến D dương tính với Methamphetamine. Nguyễn Hoàng Ph âm tính với ma túy

Vật chứng vụ án:

- Tinh thể không màu trong 03 gói nylon được niêm phong bên ngoài có dấu vân tay, chữ ký ghi tên Trần Tiến D và hình dấu Công an Phường 14, Quận 11 là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,6299g, loại Methamphetamine;

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh đen bị cáo Trần Tiến D dùng để liên lạc mua bán ma túy; 01 chiếc xe đạp là phương tiện dùng để đi bán ma túy; 01 cân điện tử dùng để phân chia ma túy; 01 chai nhựa nắp gắn ống hút và ống thủy tinh đầu phễu tròn là dụng cụ sử dụng ma túy; 01 hộp nhựa màu vàng dùng để cất giấu ma túy; tiền Việt Nam: 40.000đ là tiền cá nhân của bị cáo.

- 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu trắng xám; Tiền Việt Nam: 450.000đ. Đây là điện thoại và tiền của Ph dùng để liên lạc mua ma túy với bị cáo D.

Bản cáo trạng số 26/CT-VKSQ11 ngày 06 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo Trần Tiến D tội danh “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1, Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

- Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, giữ quan điểm như truy tố, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Trần Tiến D mức án từ 03 (Ba) năm đến 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù, đồng thời đề nghị hướng xử lý vật chứng, tài sản đã thu giữ:

+ Tịch thu tiêu hủy: 03 (Ba) gói niêm phong có chữ ký của giám định viên và cán bộ điều tra, bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định; 01 chai nhựa nắp gắn ống hút và ống thủy tinh đầu phễu tròn là dụng cụ sử dụng ma túy; 01 hộp nhựa màu vàng dùng để cất giấu ma túy

+ Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 450.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu trắng xám đây là điện thoại và số tiền của Ph dùng để liên lạc và trả tiền mua ma túy cho D; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh đen bị cáo Trần Tiến D dùng để liên lạc mua bán ma túy; 01 chiếc xe đạp là phương tiện dùng để đi bán ma túy; 01 cân điện tử dùng để phân chia ma túy.

+ Trả cho bị cáo D tiền Việt Nam 40.000 đồng là tài sản cá nhân của D.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy

tổ đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Tiến D đã khai nhận hành vi mua bán trái phép ma túy như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với bản kết luận điều tra của Công an Quận 11, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, biên bản phạm pháp quả tang, biên bản khám xét và tang vật thu giữ phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Đối chiếu với các điều luật tương ứng của Bộ luật hình sự quy định, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của bị cáo Trần Tiến D đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, đã xâm phạm đến sự quản lý của nhà nước về các chất ma túy, đã xâm phạm và làm ảnh hưởng đến chính sách quản lý kinh tế, an ninh quốc gia, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo do lười lao động thích được hưởng thụ nên đã sớm đi vào con đường nghiện ngập. Mặt khác ma túy còn làm người sử dụng tự hủy hoại bản thân mà còn ảnh hưởng đến kinh tế gia đình làm cho xã hội phải gánh chịu hậu quả to lớn do ma túy để lại, góp phần làm gia tăng các loại tội phạm khác, làm lây lan những căn bệnh truyền nhiễm nguy hiểm đối với người nghiện ma túy.

Mặc dù bị cáo nhận thức được việc tàng trữ, vận chuyển, sử dụng và mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm và nếu vi phạm sẽ bị trừng trị nghiêm khắc, nhưng bị cáo vẫn ngang nhiên mua bán trái phép chất ma túy nhằm để trục lợi và thỏa mãn cơn nghiện của cá nhân mình, bất chấp những quy định của pháp luật, bất chấp mọi hậu quả xảy ra kể cả việc trừng trị của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo và cần thiết phải có một khoảng thời gian cách ly bị cáo khỏi xã hội nhằm tạo điều kiện cho bị cáo học tập, cải tạo phấn đấu trở thành người tốt hơn, từ bỏ con đường nghiện ngập, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Trần Tiến D có hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho Ph 01 gói ma túy với giá 450.000 đồng. Bị cáo có 01 tiền sự bị dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 454/QĐ-TA ngày 14/8/2019 của TAND huyện Bình Chánh, thời gian 21 tháng. Ngoài ra bị cáo còn có nhân thân xấu, đã từng có tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, Tòa án nhân dân quận Tân Phú xử phạt 03 năm tù giam theo Bản án số 11/2014/HSST ngày 10/01/2014. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo theo tình tiết định khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có cơ sở và đúng quy định pháp luật.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét các tình tiết, tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn phạt bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 03 gói ma túy đã niêm phong, có chữ ký giám định viên, theo kết luận giám định số 285/KLGD-H ngày 31/12/2021 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Gói 1: Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m₁ cần giám định là **ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4525g, loại Methamphetamine**; Gói 2: Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m₂ cần giám định là **ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1062g, loại Methamphetamine**; Gói 3: Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m₃ cần giám định đều là **ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,0712g, loại Methamphetamine** là vật Nhà nước cấm lưu hành, nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy;

- Đối với 01 chai nhựa nắp gắn ống hút và ống thủy tinh đầu phễu tròn là dụng cụ sử dụng ma túy; 01 hộp nhựa màu vàng dùng để cất giấu ma túy là vật không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với số tiền số tiền 450.000 đồng; **01 điện thoại di động hiệu Masstel màu trắng xám** đây là điện thoại và số tiền của Ph dùng để liên lạc và trả tiền mua ma túy cho D; **01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh đen bị cáo Trần Tiến Dũng dùng để liên lạc mua bán ma túy**; 01 chiếc xe đạp là phương tiện dùng để đi bán ma túy; 01 cân điện tử để cân ma túy, nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và sung Ngân sách Nhà nước.

- Trả cho bị cáo D tiền Việt Nam 40.000 đồng là tài sản cá nhân của D.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Tiến D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào Điều 50; khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt:

Trần Tiến D 03 (Ba) năm tù

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 27/12/2021.

Căn cứ vào điểm a,b,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 1, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu và tiêu hủy: 03 (Ba) gói niêm phong, có chữ ký giám định viên, cán bộ điều tra theo kết luận giám định số 285/KLGD-H ngày 31/12/2021 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tinh thể không màu trong 03 gói nylon

là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,6299g, loại Methamphetamine”.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 18/LNK-MT ngày 14/3/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 chai nhựa nắp gắn ống hút và ống thủy tinh đầu phễu tròn là dụng cụ sử dụng ma túy; 01 hộp nhựa màu vàng dùng để cất giấu ma túy.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 450.000 đồng; **01 điện thoại di động hiệu Masstel màu trắng xám; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh đen; 01 chiếc xe đạp; 01 cân điện tử.**

- Trả cho bị cáo D tiền Việt Nam: 40.000 đồng là tài sản cá nhân của D.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 05/ĐCSMT ngày 31/12/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Điều 26 Luật thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Bùi Tô Đông Đức

