

Bản án số: **401/2022/HS-PT**

Ngày: 21-9-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trương Công Thi**

*Các thẩm phán:* Ông **Lê Tự**

Ông **Nguyễn Tấn Trường**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Phạm Minh Hoàng**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông **Lê Quang Hiệp**, Kiểm sát viên.

Vào ngày 21 tháng 9 năm 2022 tại Điểm cầu trung tâm của Trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng và Điểm cầu thành phần tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 353/2022/TLPT-HS ngày 18 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Việt H bị xét xử về tội “Giết người”. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST ngày 12-7-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**Nguyễn Việt H** (Tên gọi khác: L); Sinh năm 1991, tại: tỉnh Gia Lai; Hộ khẩu thường trú: tỉnh Gia Lai và chỗ ở: tỉnh Gia Lai. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Phụ xe; Trình độ học vấn: 07/12; Con ông Nguyễn Việt H, sinh năm 1959 và bà Chao Thị Kim V, sinh năm 1959; Vợ: Nguyễn Thị Bích V, sinh năm 1990; Con: 02 người con, lớn sinh 2011, nhỏ sinh 2013; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 24/8/2013 bị Công an TP.P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc” (ngày 05/9/2013 đã nộp phạt xong).

Ngày 21 tháng 01 năm 2022 bị cáo ra đầu thú và ngày 22/01/2022 bị cáo bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai. Có mặt.

\* *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Đào Văn T là Luật sư của Văn phòng luật sư M thuộc Đoàn luật sư tỉnh Gia Lai; Địa chỉ: thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

\* *Bị hại:*Cháu Nguyễn Bảo L, sinh ngày 13/4/2013.

\* *Người đại diện hợp pháp cho bị hại:* Chị Nguyễn Thị Bích V, sinh năm 1990 (*mẹ ruột bị hại*); Điều trú tại: thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

***Theo Bản án sơ thẩm, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được xác định như sau:***

***Về hành vi phạm tội của bị cáo:*** Nguyễn Việt H và vợ là chị Nguyễn Thị Bích V (*sinh năm:1990; trú tại: tỉnh Gia Lai*) xảy ra mâu thuẫn, nên ngày 14/01/2022, chị Nguyễn Thị Bích V bỏ về nhà cha ruột là ông Nguyễn Anh M (*sinh năm: 1966; trú tại: TP P, tỉnh Gia Lai*) sinh sống. Ngày 15/01/2022, Nguyễn Việt H đã sử dụng ma túy đá. Sau đó, Nguyễn Việt H đã nhiều lần gọi điện, nhắn tin để hòa giải nhưng chị V không trả lời.

Vào khoảng 21h30 ngày 21/01/2022, Nguyễn Việt H, mượn và điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 81T1-099.68 đi từ nhà chị ruột là Nguyễn Gia H (*Địa chỉ: 364 T, TP P, Gia Lai*) đến nhà ông Nguyễn Anh M để gặp chị V nhưng chị V không đồng ý ra gặp. Sau đó, Nguyễn Việt H quay lại nhà chị H thì thấy con trai là cháu Nguyễn Bảo L (*sinh năm: 2013*) nên H tiếp tục chở cháu L quay lại nhà ông M để thuyết phục chị V đi về nhà. Trên đường đi đến nhà ông M, H nảy sinh ý định mua xăng mang theo để đe dọa đổ xăng đốt H và cháu L nếu chị V không đồng ý ra gặp. Khi đến khu vực Ngã ba QH thuộc phường H, TP P, tỉnh Gia Lai, H đã dừng lại trước xe bán bánh mì của vợ chồng anh Trần Văn Quý, trú tại Hẻm 92B Trần Quý Cáp, phường Tây Sơn, TP P, Gia Lai, mua 01 (*một*) lít xăng (*loại xăng A92*) đựng trong chai nhựa màu trắng, có nắp màu đỏ, thể tích loại 01 (*một*) lít với giá 35.000đ.

Đến khoảng 22 giờ 30, H đưa cháu L đến trước nhà ông M để gọi cửa nhưng vẫn không có ai trả lời. Bực tức việc chị V không ra gặp, H nói vọng vào nhà: “*Mày có ra gặp không, tao đổ xăng lên tao và con tự sát mày ân hận cả đời*” nhưng vẫn không có ai trả lời nên H nói với L: “*Ba chết một mình thì mẹ sẽ không ân hận và con sẽ không ai nuôi, vậy thì hai cha con mình cùng chết nha con*”. Thấy L không nói gì, H đi ra xe lấy chai xăng, dùng tay phải mở nắp và đi lại chỗ L đứng, tay trái ôm chặt L theo hướng từ sau ra trước và đổ xăng từ trên đầu H do có đội mũ bảo hiểm, nên xăng chảy xuống người và đầu cháu L, khi đổ gần hết xăng H vút can xăng đi thì thấy ông M và chị Nguyễn Thị Bích L (*là con gái ông M*) mở cửa, bật điện chạy ra đứng ở sân, cổng nhà vẫn khóa. Nguyễn Việt H dùng tay phải lấy ra 01 (*một*) cái bật lửa ga màu đỏ để trong túi quần bên phải, đe dọa châm lửa đốt thì chị L nói: “*Đốt đi, con ông chó ai*”. Bực tức vì vẫn không thấy chị V ra gặp và nghĩ bị thách thức nên H dùng bật lửa châm lửa vào vạt áo bên phải của H, lửa bùng cháy đốt cháy cả H và cháu L nhưng được người dân xung quanh đến dập tắt lửa, còn H bỏ chạy.

Hậu quả: Cháu L bị bỏng được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Nhi

tỉnh Gia Lai. H không bị thương tích gì và bỏ đi. Đến 23h cùng ngày, H đến Công an phường Y, TP P đầu thú, khai báo hành vi phạm tội.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

*Hiện trường xảy ra trước cổng nhà ông Nguyễn Anh M trú: phường Y, thành phố P, tỉnh Gia Lai.*

Kết quả trưng cầu giám định:

\* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 74/22/TgT ngày 28 tháng 3 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận về thương tích của cháu Nguyễn Bảo L:

*1. Dấu hiệu chính qua giám định:*

*- Sẹo bỏng vùng mặt, cổ, trước ngực kích thước (35x36)cm, sẹo liền, lồi, biến đổi da vùng mặt, có kéo ức đòn chũm bên phải, hạn chế vận động xoay, ngửa cổ, đầu nghiêng về bên phải chiếm 14% diện tích cơ thể.*

*- Sẹo bỏng vùng mặt, cổ, trước ngực hiện còn buốt, rát, tê, sẹo lồi, gây biến đổi da.*

*- Một sẹo bỏng mặt mu đốt II-III ngón 2 bàn tay phải kích thước (3x2)cm; Một sẹo bỏng mặt mu đốt II-III ngón 3 bàn tay phải kích thước (3x2)cm; Một sẹo bỏng mặt mu đốt II-III ngón 4 bàn tay phải kích thước (2x1)cm; Một sẹo bỏng mặt nu đốt I-II ngón 1 bàn tay trái kích thước (3x1)cm; Một sẹo bỏng mặt mu ngón 2 bàn tay trái kích thước (5x2)cm; Một sẹo bỏng mặt nu đốt II-III ngón 3 bàn tay trái kích thước (3x1)cm; Một sẹo bỏng mặt mu đốt II ngón 4 bàn tay trái kích thước (2x1)cm, không ảnh hưởng chức năng ngón tay và bàn tay, chiếm 0,36 % diện tích cơ thể.*

*2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 30% (Ba mươi phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư 22/2019/TT-BYT.*

*3. Kết luận khác: Cơ chế hình thành các vết thương do sự tác động trực tiếp của nhiệt.*

\* Tại Bản kết luận Giám định số 502/KL-KTHS ngày 06/5/2022 của Phân viện Khoa học Hình sự Bộ Công an tại TP Đà Nẵng kết luận:

*- Trong vỏ chai nhựa màu trắng, có nắp màu đỏ, tình trạng bị móp méo ở dưới đáy bên ngoài chai có số “234” có tìm thấy dấu vết của xăng.*

*- Trên chiếc áo thun ngắn tay màu đen, đồ bị cháy xém phần cổ và bị co rút vải. Mặt trước áo có chữ “Marvel Spider-man” và trên áo khoát bằng vải bị cháy nham nhỏ, màu đen, phần lưng có chữ màu cam “FEND” và chữ “Good Luck” đều có tìm thấy dấu vết của xăng.*

*- Trên bật lửa ga (hộp quẹt) màu đỏ bị vỡ ở thân không tìm thấy dấu vết của xăng.*

**Với những nội dung đã được xác định nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST ngày 12-7-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai đã quyết định:**

**Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Việt H phạm tội “Giết người”.

[1]. Căn cứ vào điểm b, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 15, Điều 57; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự 2015;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Việt H 14 (Mười bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt là ngày 22/01/2022.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 14/7/2022 bị cáo Nguyễn Việt H có đơn kháng cáo, lý do kháng cáo bị cáo cho rằng mức án 14 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt so với hành vi phạm tội của bị cáo là quá nặng nên xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên kháng cáo.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm như sau:

- Về tố tụng: Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, Hội đồng xét xử, những người tiến hành tố tụng và tham gia tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của bộ luật tố tụng hình sự.

- Về nội dung: Sau khi phân tích tích chất hành vi phạm tội, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên mức hình phạt tại Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Việt H.

Người bào chữa cho bị cáo Luật sư Đào Văn T trình bày: Thống nhất với tội danh và các điều luật mà Bản án sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo, tuy nhiên, do bị cáo sử dụng ma túy nên bị kích động bởi lời nói của chị Nguyễn Thị Bích L, sau khi phạm tội bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã đầu thú, bồi thường thiệt hại, ăn năn hối cải, đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, hậu quả phạm tội chưa đạt, do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN**

Căn cứ vào Bản án sơ thẩm, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng phiên tòa, xem xét kháng cáo của bị cáo xét thấy:

[1]. Về tính chất hành vi phạm tội, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Việt H đã khai nhận về hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định: Do mâu thuẫn vợ chồng, vợ bị cáo là chị Nguyễn Thị Bích V bỏ về nhà cha mẹ đẻ, bị cáo nhiều lần yêu cầu vợ trở về nhưng không được, vào tối ngày 22/01/2022 bị cáo đã đưa cháu Nguyễn Bảo L sinh ngày 13/4/2013 (09 tuổi) là con chung của bị cáo với chị V, đến trước nhà ông Nguyễn Anh M (bố chị V) đe dọa, gây áp lực đối với chị V, bị cáo đã có hành vi mua xăng tưới vào người cháu L rồi châm lửa đốt, hậu quả con của bị cáo bị tổn hại sức khỏe do bỏng, tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 74/22/TgT ngày 28/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận như sau: “1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo bỏng vùng mặt, cổ, trước ngực kích thước (35x36)cm, sẹo liên, lồi, biến đổi da vùng mặt, có kéo úc đòn chũm bên phải, hạn chế vận động xoay, ngửa cổ, đầu nghiêng về bên phải chiếm 14% diện tích cơ thể.

- Sẹo bỏng vùng mặt, cổ, trước ngực hiện còn buốt, rát, tê, sẹo lồi, gây biến đổi da.

- Một sẹo bỏng mặt mu đốt II-III ngón 2 bàn tay phải kích thước (3x2)cm; Một sẹo bỏng mặt mu đốt II-III ngón 3 bàn tay phải kích thước (3x2)cm; Một

sẹo bỏng mặt mu đốt II-III ngón 4 bàn tay phải kích thước (2x1)cm; Một sẹo bỏng mặt nu đốt I-II ngón 1 bàn tay trái kích thước (3x1)cm; Một sẹo bỏng mặt mu ngón 2 bàn tay trái kích thước (5x2)cm; Một sẹo bỏng mặt nu đốt II-III ngón 3 bàn tay trái kích thước (3x1)cm; Một sẹo bỏng mặt mu đốt II ngón 4 bàn tay trái kích thước (2x1)cm, không ảnh hưởng chức năng ngón tay và bàn tay, chiếm 0,36 % diện tích cơ thể.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 30% (Ba mươi phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư 22/2019/TT-BYT.

3. Kết luận khác: Cơ chế hình thành các vết thương do sự tác động trực tiếp của nhiệt.”

Với hành vi và hậu quả như trên tại Bản án sơ thẩm số 17/2022/HSST ngày 12/7/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai đã áp dụng điểm b, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 15, Điều 57; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Việt H 14 năm tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xem xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Việt H, xét thấy: Chỉ vì mâu thuẫn vợ chồng với nhau mà bị cáo đã có hành vi dùng xăng tưới vào người con ruột thịt của mình mới 09 tuổi rồi châm lửa đốt, lửa bốc cháy, bị cáo bỏ chạy, hành vi của bị cáo có khả năng dẫn đến chết người, tính chất hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm, tuy hậu quả cháu L chỉ bị thương tích 30% là do mọi người ngăn chặn, cứu chữa kịp thời, hành vi nêu trên của bị cáo không những trái pháp luật mà còn vi phạm đạo đức xã hội, cháu L còn bị ảnh hưởng lâu dài về thể xác cũng như tinh thần, gây dư luận xấu trong nội bộ nhân dân. Xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xét thấy, bị cáo đã phạm vào các tình tiết tăng nặng định khung hình phạt, phạm tội đối với người dưới 16 tuổi và có tính chất côn đồ, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đánh giá đúng tính chất hành vi xử phạt bị cáo 14 năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội. Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết gì mới nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên Quyết định về hình phạt tại Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Việt H.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí phúc thẩm: Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Việt H, giữ nguyên phần Quyết định về hình phạt tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HSST ngày 12/7/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai đối với bị cáo.

2. Áp dụng điểm b, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 15, Điều 57; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Việt H (tên gọi khác: Lý) 14 (Mười bốn) năm tù, về tội “*Giết người*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/01/2022.

Các quyết định khác về, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm của Bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí tòa án, bị cáo Nguyễn Việt H phải chịu 200.000 án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Gia Lai;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan CSTHAHS - Công an tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Cục THADS tỉnh Gia Lai;
- Trại tạm giam công an tỉnh Gia Lai;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Trương Công Thi**