

Bản án số: 15/2022/HS-ST
Ngày 30/03/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông: Lê Hữu Luân

2. Ông: Trần Ngọc Sơn

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Như Quỳnh, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa: Bà Quách Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 03 năm 2022, tại điểm cầu Trung tâm: Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh và điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh, xét xử trực tuyến công khai sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 12/2022/TLST-HS ngày 25/01/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2022/QĐXXST-HS ngày 17/02/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Công V.** Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 10 tháng 3 năm 1995 tại phường X, thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh. Nơi cư trú: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 09/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chủng. Con ông: Đào Công N. Sinh năm: 1970. Con bà: Nguyễn Ngọc T. Sinh năm: 1972. Cả bố và mẹ đều là lao động tự do và trú tại tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Nguyễn Út N. Sinh năm: 1995. Nghề nghiệp: Công nhân. Nơi cư trú: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh. Con: 02 đứa. Đứa lớn nhất sinh năm 2017, đứa nhỏ nhất sinh năm 2018. Tiền án: bị cáo có 01 tiền án: Ngày 14/5/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xử phạt 14 tháng tù giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tại Bản án số 61/2020, ngày 14/5/2020. Đã chấp hành xong hình phạt vào ngày 10/3/2021, nhưng chưa được xóa án tích lại phạm tội mới nêu trên. Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/12/2021 đến ngày 29/12/2021 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Kỳ Anh cho đến nay (Có mặt).

* *Người làm chứng*: 1. Chị: Võ Thị D; sinh năm 1997; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại: Thôn X, xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(*vắng mặt*).

2. Chị: Huỳnh Thị T; sinh năm 1984; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại: Tổ Dân Phố X, Phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(*vắng mặt*).

* *Người chứng kiến*: Ông: Lê Quang V; Sinh năm 1970; trú tại: Tổ Dân Phố X, Phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(*vắng mặt*).

* *Người tham gia tố tụng khác*: Đồng chí: Trần Xuân Hạnh – Cán bộ Trại tạm giam Công an Hà Tĩnh(*Có mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy, nên vào khoảng 09 giờ ngày 26/12/2021, Đào Công V gọi điện thoại và đi bộ ra trước cổng Bệnh viện đa khoa thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh mua của một người đàn ông không quen biết, tên thường gọi là “Cu đêm” (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) 01 gói ma túy đã được bọc trong giấy nilon màu trắng với giá 500.000đ để về sử dụng. Sau khi mua được ma túy, Đào Công V đưa về cất dưới tấm thảm trải giường trong phòng trọ của mình tại tổ dân phố Lê Lợi, phường Kỳ Liên, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Trưa ngày 26/12/2021, Đào Công V gọi điện thoại rủ bạn là Võ Thị D và Huỳnh Thị T đến phòng trọ của Đào Công V để cùng đi ăn cơm. Đến khoảng 12 giờ 30 phút, cùng ngày, khi Võ Thị D và Huỳnh Thị T vừa đến, Đào Công V lấy gói ma túy cất dưới tấm thảm trải giường để sử dụng một mình trước khi đi ăn cơm, nhưng khi vừa mới lấy ra, chưa kịp sử dụng thì bị Tổ tuần tra Công an thị xã Kỳ Anh phát hiện, thu giữ gói nilon chứa chất tinh thể rắn màu trắng và bộ dụng cụ sử dụng ma túy đã trong phòng trọ của Đào Công V.

Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã niêm phong gói nilon chứa chất tinh thể rắn, màu trắng, thu giữ của Đào Công V để trưng cầu giám định. Tại bản Kết luận giám định số 37/GĐMT-PC09 ngày 29/12/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Chất tinh thể rắn màu trắng chứa trong 01 gói nilon màu trắng thu giữ của Đào Công V gửi đến giám định là Methamphetamine, có khối lượng 0,5416 gam. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II.C, STT 323, Nghị định 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 14/CT - VKSTXKA ngày 21 tháng 01 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố bị cáo Đào Công V về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại Điểm c, Khoản 1, Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa; Bị cáo Đào Công V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và nhất trí với quyết định truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố Đào Công V về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và đề nghị Hội

đồng xét xử căn cứ Điểm c, Khoản 1, Điều 249; Điểm s, Khoản 1, Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52, Điều 38, Bộ luật Hình sự, xử phạt: Đào Công V mức án từ 18 đến 24 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng: Căn cứ Điểm a, Khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điểm a, Điểm c Khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình; Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 gói ni lông màu trắng, không rõ hình dạng, chiều dài nhất có kích thước 02cm, chiều ngắn nhất có kích thước 1,2cm được dán kín, có chứa 0,5416 gam Methamphetamine (đã lấy mẫu giám định không hoàn lại 0,0211 gam, còn lại 0,5205 gam Methamphetamine đã đóng gói niêm phong); 01 chai nhựa màu trắng, dài 18cm, nắp màu đỏ đường kính 03cm, trên nắp có đục 02 lỗ tròn, một lỗ gắn một ống hút màu xanh dài 16cm, đường kính 0,5cm, lỗ còn lại gắn một ống thủy tinh dài 06cm, một đầu được uốn cong bị vỡ, một đầu có đường kính 0,5cm. Tịch thu bán sung ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh đen, số IMEI 1: 350481173864214, số IMEI 2: 351165163864214, gắn thẻ sim 0964.421699, đã qua sử dụng. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, người làm chứng không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định, hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Đào Công V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản kiểm tra đồ vật, tài liệu và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ ngày 26/12/2021, Đào Công V đi bộ ra trước cổng Bệnh viện đa khoa thị xã Kỳ Anh mua của một người đàn ông không quen biết 0,5416 gam Methamphetamine với giá 500.000đ, đưa về cất giấu trong phòng trọ của mình ở tổ dân phố Lê Lợi, phường Kỳ Liên, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh để sử dụng. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, ngay sau

khi Đào Công V vừa lấy gói ma túy ra để sử dụng thì bị Tổ tuần tra Công an thị xã Kỳ Anh phát hiện thu giữ.

Với hành vi nêu trên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh đã truy tố và đề nghị Tòa án thị xã Kỳ Anh đưa ra xét xử bị cáo Đào Công V về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại Điểm c, Khoản 1, Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không có gì oan sai.

[3]. Đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng, lỗi của bị cáo trong vụ án này là lỗi cố ý trực tiếp. Mục đích mua ma túy của bị cáo là về để sử dụng cho bản thân. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn làm mất trật tự an toàn xã hội, gây ra nhiều loại hình tội phạm, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân. Từ đó chứng tỏ bị cáo coi thường kỷ cương pháp luật. Nên cần phải xử lý nghiêm minh, nhằm răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

Trong vụ án này không có đồng phạm, chỉ một mình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội.

Về tình tiết định khung hình phạt:

Hành vi của bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung khác nên chỉ bị xét xử ở Khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án nên phải chịu tình tiết tăng nặng là “*Tái phạm*” được quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ; người phạm tội thành khẩn khai báo, theo quy định tại Điểm s Khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị Xã Kỳ Anh là có căn cứ phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội; Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Đào Công V là người có nhận thức, có đủ năng lực pháp luật và năng lực hành vi, bản thân có 01 tiền án về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo không lấy đó làm bài học cảnh tỉnh bản thân mà lại tiếp tục có hành vi phạm tội, chứng tỏ bị cáo không ăn năn hối cải nên phải xử lý nghiêm minh. Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo mức án trên mức khởi điểm mà đại diện viện kiểm sát đề nghị là đủ nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bản thân suy ngẫm về hành vi mà mình đã gây ra cải tạo giáo dục trở thành con người có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy; bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định,

không có tài sản riêng. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với người đàn ông tên “Cu đêm” đã bán ma túy cho Đào Công V, nhưng do bị cáo không biết họ tên, địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở xác định, do đó Hội đồng xét xử miễn xét.

[6]. *Về vật chứng*: Quá trình điều tra CQCSĐT Công an Thị xã Kỳ Anh thu giữ: 01 bì thư dán kín, trên mép có các chữ ký của thành viên tham gia niêm phong và chữ ký của bị cáo, bên trong có chứa 0,5205 gam Methamphetamine (đã trừ mẫu giám định) được bỏ vào 01 túi ni lông trong suốt; 01 hình hộp chữ nhật, kích thước (18,5x10,5x10)cm bên trong có chứa 01 chai nhựa màu trắng, dài 18cm, nắp màu đỏ đường kính 03cm, trên nắp có đục 02 lỗ tròn, một lỗ gắn một ống hút màu xanh dài 16cm, đường kính 0,5cm, lỗ còn lại gắn một ống thủy tinh dài 06cm, một đầu được uốn cong bị vỡ, một đầu có đường kính 0,5cm. Đây là vật chứng cấm lưu hành nghi cần tịch thu tiêu hủy; còn lại 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh đen, số IMEI 1: 350481173864214, số IMEI 2: 351165163864214, gắn thẻ sim 0964.421699, đã qua sử dụng, bị cáo dùng vào việc liên lạc để mua ma túy còn giá trị sử dụng cần tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước, và căn cứ Điểm a, Khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điểm a, Điểm c Khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình để xử lý số vật chứng nói trên.

[7]. *Về án phí*: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm c, Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52, Điều 38, Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điểm a, Khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điểm a, Điểm c Khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình.

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, tuyên xử;

1. Tuyên bố bị cáo: Đào Công V phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt; Đào Công V 22(*Hai mươi hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 26/12/2021.

3. Về xử lý vật chứng:

* *Tịch thu tiêu hủy*: 01bì thư dán kín, trên mép có các chữ ký của thành viên tham gia niêm phong và chữ ký của bị cáo, bên trong có chứa 0,5205 gam Methamphetamine được bỏ vào 01 túi ni lông trong suốt; 01 hình hộp chữ nhật, kích thước (18,5x10,5x10)cm bên trong có chứa 01 chai nhựa màu trắng, dài 18cm, nắp màu đỏ đường kính 03cm, trên nắp có đục 02 lỗ tròn, một lỗ gắn một ống hút màu xanh dài 16cm, đường kính 0,5cm, lỗ còn lại gắn một ống thủy tinh dài 06cm, một đầu được uốn cong bị vỡ, một đầu có đường kính 0,5cm.

**Tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước*: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh đen, số IMEI 1: 350481173864214, số IMEI 2: 351165163864214, gắn thẻ sim 0964.421699, đã qua sử dụng (*Vật chứng có tình trạng và đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/01/2022*).

4. Về án phí: Xử buộc bị cáo Đào Công V phải nộp 200.000đ(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Hương