

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CM
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án: 14/2020/KDTM-ST

Ngày: 25-9-2020

V/v tranh chấp: “Hợp đồng mua bán hàng hóa”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CM, TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hữu Nghĩa.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phan Thị Nga.
2. Bà Hoàng Thị Thiện Lai.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Tường Vi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện CM, tỉnh An Giang.

Ngày 25 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện CM, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 12/2020/TLST-KDTM ngày 06 tháng 5 năm 2020 về tranh chấp “Hợp đồng mua bán hàng hóa” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 476/2020/QĐXXST-KDTM, ngày 20 tháng 8 năm 2020 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Tổng công ty Điện lực miền nam TNHH (EVNSPC).

Địa chỉ: Số 72 Hai Bà Trưng, phường BN, Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn:

- Ông Nguyễn Phước Đức. Là người đại diện theo pháp luật (Tổng Giám đốc); vắng mặt.

- Ông Nguyễn Thanh N – Chức vụ: Giám đốc điện lực CM – Công ty Điện lực An Giang. Địa chỉ: Số 177 Bà Bầu, tổ 1, khóm Đông Hưng, phường Đông Xuyên, Tp. Long Xuyên, tỉnh An Giang. Là người đại diện theo ủy quyền (Giấy ủy quyền số 1724/UQ-EVN SPC ngày 04/3/2020 của Tổng Giám đốc EVNSPC); có mặt.

2. Bị đơn: Hợp tác xã nông nghiệp Mỹ Thuận.

Địa chỉ: Ấp Mỹ Hòa A, xã MHD, huyện CM, tỉnh An Giang.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Ông Trần Phước L, sinh năm 1969. Là người đại diện theo pháp luật (Chủ tịch Hội đồng quản trị); vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện đề ngày 11/3/2020 của nguyên đơn là Tổng công ty Điện lực miền nam TNHH, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của nguyên đơn là ông Nguyễn Thanh N trình bày:

Ngày 15/5/2017, Tổng công ty Điện lực miền nam TNHH (EVNSPC) có cùng đại diện hợp pháp của Hợp tác xã nông nghiệp Mỹ Thuận (HTX Mỹ Thuận) ký kết Hợp đồng mua bán điện phục vụ mục đích bơm nước nông nghiệp số: 17000422 (Hợp đồng số 17000422), theo đó EVNSPC cung cấp điện cho HTX Mỹ Thuận để phục vụ bơm nước tại Trạm bơm Cầu Ông Chủ; phương thức thanh toán theo hóa đơn tính tiền điện hàng tháng sẽ do EVNSPC gửi trước để thông báo.

Ngày 27/9/2017, EVNSPC tiếp tục cùng đại diện hợp pháp của HTX Mỹ Thuận ký kết Hợp đồng mua bán điện phục vụ mục đích bơm nước nông nghiệp số: 17000851 (Hợp đồng số 17000851), theo đó EVNSPC cung cấp điện cho HTX Mỹ Thuận để phục vụ bơm nước tại Trạm bơm Hố Cái; phương thức thanh toán theo hóa đơn tính tiền điện hàng tháng sẽ do EVNSPC gửi trước để thông báo.

Quá trình thực hiện 02 Hợp đồng nêu trên, HTX Mỹ Thuận đều thanh toán đầy đủ. Tuy nhiên, đến tháng 10 và tháng 11 năm 2019 thì HTX Mỹ Thuận đã không tiếp tục thanh toán nên EVNSPC ngoài việc ngưng cung cấp điện thì còn nhiều lần liên hệ yêu cầu HTX Mỹ Thuận phải thanh toán nợ nhưng chỉ được đại diện hợp pháp HTX Mỹ Thuận ký tên đóng dấu Biên bản xác nhận công nợ tiền điện số 00112/BB-ĐLCM vào ngày 19/12/2019 mà không thanh toán. Vì vậy, EVNSPC có đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc HTX Mỹ Thuận phải có nghĩa vụ thanh toán số tiền điện còn nợ gồm:

Theo Hợp đồng số 17000422 thì Hóa đơn tiền điện kỳ 1 tháng 10/2019 số tiền là 36.145.021 đồng và Hóa đơn tiền điện kỳ 1 tháng 11/2019 số tiền là 2.454.815 đồng;

Theo Hợp đồng số 17000851 thì Hóa đơn tiền điện kỳ 1 tháng 10/2019 số tiền là 8.900.507 đồng và Hóa đơn tiền điện kỳ 1 tháng 11/2019 số tiền là 3.656.956 đồng;

Tổng cộng là 51.157.299 đồng, đồng thời tính lãi phát sinh theo quy định tính từ tháng 11/2019 đến ngày xét xử sơ thẩm.

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của nguyên đơn xin rút lại một phần yêu cầu khởi kiện đối với số tiền lãi phát sinh; tiếp tục giữ nguyên phần yêu cầu khởi kiện còn lại nêu trên.

Bị đơn là HTX Mỹ Thuận đã được tổng đạt hợp lệ Thông báo thụ lý vụ án nhưng vẫn không gửi văn bản nêu ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Tòa án đã triệu tập hợp lệ người đại diện hợp pháp của HTX Mỹ Thuận đến tham dự phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hoà giải đến lần thứ hai, triệu tập hợp lệ đến tham dự phiên tòa đến lần thứ hai nhưng người đại diện hợp pháp của HTX Mỹ Thuận vẫn vắng mặt, không rõ lí do.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên Tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về quan hệ pháp luật tranh chấp: EVNSPC khởi kiện yêu cầu HTX Mỹ Thuận phải thanh toán nợ theo các Hợp đồng mua bán điện đã ký kết, hai bên đều có đăng ký kinh doanh và giao kết các hợp đồng với nhau vì mục tiêu lợi nhuận nên quan hệ pháp luật tranh chấp của vụ án là “*Tranh chấp Hợp đồng mua bán hàng hóa*” theo quy định tại khoản 1 Điều 30 Bộ luật Tố tụng Dân sự.

[1.2] Về thẩm quyền giải quyết: HTX Mỹ Thuận với tư cách là bị đơn trong vụ án có địa chỉ trụ sở tại ấp Mỹ Hòa A, xã MHD, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang nên căn cứ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng Dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện CM, tỉnh An Giang.

[1.3] Người đại diện hợp pháp của HTX Mỹ Thuận vẫn không tham dự phiên tòa mặc dù đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nên Tòa án đưa vụ án ra xét xử vắng mặt người đại diện hợp pháp của HTX Mỹ Thuận là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

[1.4] Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của EVNSPC có rút lại yêu cầu tính lãi phát sinh đối với số nợ 51.157.299 đồng nên nên Tòa án đình chỉ giải quyết theo quy định tại khoản 2 Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự, đồng thời không cần thiết phải ngừng phiên tòa để thu thập thông tin về mức lãi suất nợ quá hạn trung bình trên thị trường.

[2] Về nội dung:

EVNSPC khởi kiện yêu cầu HTX Mỹ Thuận phải thanh toán số nợ theo Hợp đồng số 17000422 và Hợp đồng số 17000851. Quá trình giải quyết vụ án, mặc dù Tòa án đã tiến hành tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng theo quy định của pháp luật nhưng bị đơn là HTX Mỹ Thuận không gửi văn bản nêu ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và cũng không tham dự phiên tòa để đối chiếu các khoản nợ, không cung cấp bất kỳ chứng cứ nào để chứng minh theo quy định tại khoản 2 Điều 91 Bộ luật Tố tụng Dân sự. Tuy không ghi nhận được ý kiến

của bị đơn nhưng căn cứ Hợp đồng số 17000422; Hợp đồng số 17000851 và Biên bản xác nhận công nợ tiền điện số 00112/BB-ĐLCM được đại diện hợp pháp của HTX Mỹ Thuận ký tên đóng dấu xác nhận, đã có cơ sở xác định việc HTX Mỹ Thuận có hợp đồng mua điện của EVNSPC và hiện vẫn còn nợ EVNSPC số tiền điện theo các Hóa đơn mà EVNSPC cung cấp tổng cộng 51.976.546 đồng là có thật. Vì vậy, yêu cầu khởi kiện còn lại của EVNSPC là phù hợp quy định tại Điều 50 của Luật thương mại năm 2005 nên được Tòa án chấp nhận.

[3] Về án phí: Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì:

EVNSPC rút một phần yêu cầu khởi kiện, phần yêu cầu khởi kiện còn lại được chấp nhận nên không phải chịu án phí, hoàn trả cho EVNSPC số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*) theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0008302 ngày 29/4/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện CM, tỉnh An Giang.

HTX Mỹ Thuận phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm đối với nghĩa vụ thanh toán nợ là: 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 30; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 2 Điều 91; Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 2 Điều 244; Điều 266; Điều 271; Điều 273 Bộ luật Tố tụng Dân sự;

- Điều 50 Luật thương mại năm 2005;

- Khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015;

- Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử:

1. Đình chỉ giải quyết đối với một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là Tổng công ty Điện lực miền nam TNHH (EVNSPC) về việc buộc bị đơn là Hợp tác xã Mỹ Thuận phải thanh toán tiền lãi chậm trả trên số nợ 51.157.299 đồng.

2. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện còn lại của EVNSPC. Buộc Hợp tác xã Mỹ Thuận phải có nghĩa vụ thanh toán cho EVNSPC số tiền là 51.157.299 đồng

(Năm mươi một triệu một trăm năm mươi bảy nghìn hai trăm chín mươi chín đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Án phí:

EVNSPC không phải chịu án phí, hoàn trả cho EVNSPC số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0008302 ngày 29/4/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện CM, tỉnh An Giang.

HTX Mỹ Thuận phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh AG;
- VKSND huyện CM;
- CC THA huyện CM;
- Các đương sự;
- Lưu VT và hồ sơ vụ án.

Lê Hữu Nghĩa