

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ NGÃ BẢY  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 05/2021/HSST

Ngày: 04/3/2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NGÃ BẢY, TỈNH HẬU GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Hồ Văn Khởi.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Nguyễn Văn Hải.

2/ Ông Dương Thanh Huỳnh.

**- Thư ký phiên toà:** Ông Nguyễn Hùng Thắm – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên toà:** Ông Võ Hoài Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2021/QĐXXST-HS, ngày 19/02/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm: **1987**; Tại huyện CT, tỉnh Hậu Giang; Tên gọi khác: Không có; Nơi cư trú: Ấp PL, xã ĐP, huyện CT, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Làm bếp; trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn C và bà Lê Thị H; Có vợ là Võ Thị BN; Có 02 người con lớn nhất sinh năm 2014 và nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị khởi tố vào ngày 14/10/2020. Bị bắt tạm giam ngày 22/10/2020 đến ngày 24/12/2020 cho gia đình bảo lãnh đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Nguyễn Đức T1, sinh năm 1995; Cư trú tại: Khu vực XC, phường LH, thành phố NB, Hậu Giang (Có đơn xin vắng mặt).

**- Người làm chứng:**

1. Trần Thị B2, sinh năm 1960

2. Chế Hoàng P2, sinh năm 1992

3. Võ Thị N2, sinh năm 1985

Cùng trú tại: Ấp BT, xã TT, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang (đều vắng mặt).

4. Huỳnh Trường G2, sinh năm 1992; Trú tại: Ấp TL A, xã TTL, huyện PĐ, TP. Cần Thơ (Vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 09/9/2020, bị cáo Nguyễn Văn T đến nhà bà Trần Thị B2 dự đám giỗ. Khoảng 09 giờ bị cáo T bắt đầu uống bia cùng với Nguyễn Văn H3, Nguyễn Văn H4, Nguyễn Thị Kiều M4 và những người khác. Đến khoảng 11 giờ, Nguyễn Đức T1 cùng đi với Huỳnh Trường G2 đến nhà bà B2 ăn đám giỗ. Tại đám, T1 ngồi uống bia cùng bàn với G2, bà B2, Chế Hoàng P2 và Võ Thị N2. Đến khoảng 13 giờ thì bị cáo T cùng với H3, H4 và M4 chuyển sang ngồi chung bàn với T1, trong quá trình uống bia chung với T1 bị cáo T có mời bia vài lần và uống cạn bia trong ly.

Đến khoảng 14 giờ bị cáo T, H3, H4 và M4 cùng ra về, khi ra đến chỗ đậu xe, bị cáo T tức giận do bị T1 thách thức uống nhiều lần cạn ly. Bị cáo T quay lại bàn của T1 đang ngồi, bị cáo cầm một cái ly thủy tinh có quai (ly dùng để uống bia) đến đứng đối diện với T1 khoảng 01 mét và hỏi T1 "*bạn muốn chơi sao*", T1 trả lời "*chơi sao là chơi sao*", ngay lập tức bị cáo T dùng ly thủy tinh cầm sẵn trên tay đánh vào mặt của T1 01 (một) cái làm bể ly thủy tinh, T1 bị nhiều vết thương trên vùng mặt máu chảy nhiều nên dùng tay ôm mặt. Sau khi đánh T1 xong bị cáo T lấy xe chạy về nhà. Sau đó T1 được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa thành phố Ngã Bảy để điều trị.

Tại bản giám định pháp y về thương tích số 140/20/TgT ngày 28/9/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang kết luận: Đa vết thương phần mềm vùng đầu, tay, mặt. Tổng tỷ lệ tổn hại đến sức khỏe của Nguyễn Đức T1 là 32%.

Về vật chứng thu giữ: 01 (một) ly thủy tinh bị vỡ thành nhiều mảnh.

Tại cáo trạng số 06/CT-VKS-TPNB ngày 11/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy đã quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn T có lý lịch và hành vi nêu trên ra trước Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy để xét xử về tội "Cố ý gây

thương tích" theo điểm c, khoản 3, Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm c, khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T với mức án từ 24 đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) ly thủy tinh bị vỡ thành nhiều mảnh.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo T đã khắc phục bồi thường cho bị hại Nguyễn Đức T1 số tiền là 55.000.000đ (Năm mươi lăm triệu đồng). Bị hại có đơn bãi nại về trách nhiệm dân sự cho bị cáo, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị không xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hình vi phạm tội đã thực hiện theo nội dung Cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Và bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và bị hại, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ngã Bảy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp nội dung Cáo trạng, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan Điều tra, với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, đã xác định được:

Vào ngày 09/9/2020 bị cáo Nguyễn Văn T đi đám giỗ tại nhà của bà Trần Thị B2 (thuộc ấp BT, xã TT, TP NB, Hậu Giang), tại đây bị cáo có uống bia với nhiều người, trong đó có bị hại Nguyễn Đức T1. Khoảng 13 giờ thì bị cáo ngồi chung bàn với bị hại và cùng uống bia. Quá trình uống bia giữa bị cáo và bị hại có mời uống cạn ly nhiều lần, bị cáo nghĩ rằng bị hại thách thức bị cáo, khi ra về bị cáo tức giận và

quay lại bàn của T1 đang ngồi, bị cáo dùng ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm đánh 01 cái vào mặt của bị hại, gây ra 10 vết trên vùng mặt, vùng đầu của bị hại. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình gây tổn hại sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại để thỏa mãn cơn tức giận. Do đó có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “*cố ý gây thương tích*” theo quy định của Điều 134 Bộ luật hình sự, nên Cáo trạng của Viện kiểm sát thành phố Ngã Bảy truy tố bị cáo về hành vi “*Cố ý gây thương tích*” là đúng tội.

[3]. Về tính chất vụ án là rất nghiêm trọng và mức độ thực hiện hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội. Mặc dù không có mâu thuẫn từ trước nhưng chỉ vì tức giận trong lúc có sử dụng bia, bị cáo thực hiện hành vi cố ý gây thương tích gây tổn hại sức khỏe cho bị hại là 32% và làm mất an ninh trật tự tại địa phương, thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác. Nên cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng với tính chất và mức độ thực hiện hành vi của bị cáo và hậu quả bị cáo đã gây ra. Do đó cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Khi quyết định hình phạt hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo trong việc bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo tác động đến người thân đã bồi thường cho bị hại; Bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo, trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của Điều luật theo quy định của Điều 54 Bộ luật hình sự là có căn cứ chấp nhận.

[6] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) ly thủy tinh bị vỡ thành nhiều mảnh.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại tổng số tiền là 55.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 24 (hai mươi bốn tháng) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được trừ vào thời gian tạm giam từ ngày 22/10/2020 đến ngày 24/12/2020.

3. **Về vật chứng:** Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) ly thủy tinh bị vỡ thành nhiều mảnh.

4. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn luật định 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn luật định 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại ủy ban nhân dân nơi bị hại cư trú.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND TP Ngã Bảy;
- THA.DS TP Ngã Bảy;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  
(Đã ký)

**Hồ Văn Khởi**