

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ CHÂU
NGHỆ AN**

Bản án số: 62/2022/HSST
Ngày: 23-8-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoài Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Bá Lịch.

2. Bà Lô Thị Hà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lô Văn Linh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vi Thị Việt - Kiểm sát viên

Ngày 23/8/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 62/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 75/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo: **Hà Văn T**, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1987 tại huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Bản B, xã CT, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: Mù chữ; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hà Văn Th và bà Hà Thị Ô; Có vợ là Vi Thị Th (Đã ly hôn) và 02 con; Tiền án - Tiền sự: Chưa có; Bị tạm giữ từ ngày 20/4/2022 và tạm giam từ ngày 29/4/2022 cho đến nay; Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Thủy. Trợ giúp viên pháp lý. Chi nhánh số 2 - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do là người nghiện ma túy nên vào chiều ngày 20/4/2022, Hà Văn T điều khiển xe máy đi từ nhà đến khu vực cầu Châu Tiến thuộc địa phận xã Châu Tiến, huyện Quỳnh Châu để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây thì T gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy chất rắn màu trắng với giá 1.000.000^d. Sau khi mua được ma túy thì T bỏ gói ma túy vào túi quần đang mặc rồi điều khiển xe đi về nhà. Đến khoảng 17 giờ 05 phút cùng ngày, khi T đang điều khiển xe máy đi đến khu vực sau trường mầm non thuộc bản Ban, xã Châu Tiến, huyện Quỳnh Châu thì gặp tổ công tác

Công an xã Châu Tiến đang làm nhiệm vụ yêu cầu kiểm tra hành chính. Vì lo sợ nên T đã dùng tay phải lấy gói ma túy trong túi quần bên phải thả xuống đường nhưng đã bị tổ công tác phát hiện và thu giữ gói ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ 01 gói ma túy và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA BKS 37B2-189.75, niêm phong vật chứng và chuyển vụ việc cho cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu.

Tại bản Kết luận giám định số 509/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 26/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất rắn màu trắng thu giữ của Hà Văn T gửi tới giám định là ma túy (Heroin), có khối lượng là 1,6g.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu không xác định được nhân thân, lai lịch của người đàn ông bán ma túy cho Hà Văn T nên không có cơ sở để xử lý.

Quá trình điều tra xác định được chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA BKS 37B2-189.75 là tài sản của anh trai bị cáo (Anh Hà Văn Th). Anh Th cho bị cáo mượn xe để sử dụng và việc bị cáo dùng xe để đi mua ma túy thì anh Th không biết. Vì vậy, cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu đã trả lại chiếc xe máy này cho anh Hà Văn Thanh.

Cáo trạng số 66/CT-VKS-HS ngày 26/7/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu đã quyết định truy tố bị cáo Hà Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 - khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt Hà Văn T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo, tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại cùng vỏ bao niêm phong ma túy và miễn án phí HSST cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Nhất trí với tội danh và điều luật như viện dẫn của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 10 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo và miễn án phí HSST cho bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền,

trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Vào chiều ngày 20/4/2022, tại khu vực cầu Châu Tiên thuộc địa phận xã Châu Tiên, huyện Quỳnh Châu thì bị cáo gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói Heroin với giá 1.000.000^d. Sau khi mua được Heroin thì bị cáo cất giấu vào túi quần bên phải rồi điều khiển xe máy đi về nhà. Khoảng 17 giờ 05 phút cùng ngày, khi bị cáo đang trên đường đi về nhà thì bị tổ công tác Công an xã Châu Tiên tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện và thu giữ gói Heroin mà bị cáo đã mua về để sử dụng. Gói Heroin bị cáo tàng trữ để sử dụng có khối lượng 1,6g.

Thấy rằng lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích để sử dụng. Vì vậy, bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng các loại ma túy nói chung và Heroin nói riêng là chất gây nghiện được Nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo là người nghiện ma túy nhưng bị cáo không thật sự có ý thức cai nghiện để từ bỏ ma túy mà còn tìm mua ma túy để sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và lên cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa về việc áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo. Xét thấy, tình tiết bổ đề của bị cáo tham gia dân công hỏa tuyến không được coi là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Vì vậy, không chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa.

[2.3] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn và không có tài sản. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu đã thu giữ của các bị cáo 0,22g Heroin, đã trích gửi giám định 0,1g. Còn lại 1,5g cùng vỏ bao niêm phong vật chứng, cần tịch thu tiêu hủy.

[3] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, thuộc diện hộ nghèo và có đơn xin miễn án phí HSST được lập đúng quy định. Cần căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội khóa 14, miễn toàn bộ tiền án phí HSST cho bị cáo.

Vì các lý do trên

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt Hà Văn T 02 (Hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/4/2022.

- Căn cứ điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 1,5g Heroin cùng vỏ bao niêm phong vật chứng. (Có đặc điểm như mô tả trong Biên bản giao, nhận vật chứng được lập vào hồi 16 giờ ngày 26/7/2022 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Châu).

- Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND và Công an huyện Quỳnh Châu;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Châu
- Bị cáo; Người bào chữa;
- UBND xã Châu Tiến;
- Lưu HSVA.

Trần Hoài Nam