

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TÂN PHÚ  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 119/2022/HS-ST  
Ngày 01-11-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Văn Tuấn**.

*Thư ký phiên tòa:* Bà **Lý Thị Chuyên** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú tham gia phiên tòa:**  
Ông **Trần Hoàng Tuấn** - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự theo thủ tục rút gọn đối với vụ án sơ thẩm thụ lý số 136/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2022 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 171/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn H**(tên gọi khác: HĐen) - sinh năm 1990, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp Tân Hữu, xã T, huyện X, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H - sinh năm 1967 và bà Trần Thị Kim H - sinh năm 1968; sống chung như vợ chồng với Nguyễn Thị N Ý (không đăng ký kết hôn), có 01 con sinh năm 2016; tiền án: có 01, tại bản án số 75/2019/HS-ST ngày 22/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xử phạt 02 năm tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, chấp hành xong ngày 05/7/2021; tiền sự: không; nhân thân: ngày 18/7/2018, Tòa án nhân dân quận 8 – Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định số 312/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại cơ sở cai nghiện ma túy – bảo trợ xã hội Phú Văn với thời hạn 15 tháng; bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 30/9/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Phú cho đến nay (có mặt).

- *Bị hại:* chị **Phạm Thị Thanh Th**, sinh năm 1989; nơi cư trú: ấp Tân Hữu, xã Xuân Thành, huyện Xuân Lộc, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* anh **Huỳnh Phú Đ**, sinh năm 1991; nơi cư trú: ấp Hiệp Lợi, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

- *Người làm chứng:* Anh **Đoàn Văn Ph**(vắng mặt).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Văn H có một tiền án về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Buổi chiều ngày 30/9/2022 Huỳnh Phú Đ điều khiển xe mô tô biển số 60H6-7315 chở theo Nguyễn Văn H chạy dọc trên Quốc lộ 20 theo hướng Dầu Giây-Lâm Đồng nhằm mục đích trộm cắp tài sản bán lấy tiền để mua ma túy về sử dụng. Khoảng 17 giờ cùng ngày, khi đến ấp Thanh thọ, xã Phú Lâm, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai Đ nhìn thấy 05 túi ni lông bên trong đựng trái khổ qua của chị Phạm Thị Thanh Th để trên hành lang an toàn đường bộ nên điều khiển xe mô tô biển số 60H6-7315 dừng lại. Sau khi quan sát không thấy người trông coi, Nguyễn Văn H đi bộ đến lấy 02 túi khổ qua bỏ chạy thì bị anh Đoàn Văn Phphát hiện truy hô đuổi bắt. Được sự hỗ trợ của quần chúng nhân dân Nguyễn Văn H và Huỳnh Phú Đ bị bắt giữ về hành vi phạm tội quả tang lúc 17 giờ cùng ngày.

Tại Cơ quan công an huyện Tân Phú Nguyễn Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tài sản thiệt hại: Bản kết luận định giá tài sản số 64/KL.HĐĐGTS ngày 10/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tân Phú đã xác định: “02 túi nilon chứa khổ qua tươi, mỗi túi chứa 10kg. Tổng trọng lượng là 20kg trái khổ qua tươi loại 1 trị giá 270.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 20kg trái khổ qua tươi loại 1; 01 xe mô tô biển số 60H6-7315; 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung của Nguyễn Văn Hiếu.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 138/QĐ-VKSTP-ĐN ngày 21 tháng 10 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú tham gia phiên tòa trình bày luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo, cụ thể như sau:

Áp dụng điểm b, khoản 1, Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017: xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 06 tháng đến 08 tháng tù giam.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo thống nhất về tội danh, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát vừa đề nghị áp dụng đối với bị cáo, thống nhất về xử lý vật chứng và không có ý kiến hay tranh luận gì khác.

Về vật chứng vụ án: 20kg trái khổ qua tươi loại 1 và 01 xe mô tô biển số 60H6-7315 đã được trao trả chủ sở hữu; 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung của Nguyễn Văn H không sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo.

Đối với Huỳnh Phú Đ tài sản trộm cắp chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự chuyển sang xử lý hành chính là có cơ sở.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Xét thấy lời khai nhận tội tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với vật chứng của vụ án, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Trong vụ án này trị giá tài sản trộm cắp là 270.000 đồng dưới 2.000.000 đồng, tuy nhiên do bị cáo có 01 tiền án về tội xâm phạm sở hữu nên đây là yếu tố định tội đối với bị cáo theo quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 173 của Bộ luật hình sự. Do đó, có đủ cơ sở kết luận Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 138/QĐ-VKSTP-ĐN ngày 21 tháng 10 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Trong vụ án này bị cáo là công dân có đủ nhận thức để hiểu được hậu quả của hành vi sai trái và những quy định cấm đoán của pháp luật đối với hành vi phạm tội, nhưng vì tham lam, vụ lợi mà bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội, nên cần thiết đưa ra xét xử nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này được quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo có những tình tiết giảm nhẹ khác theo quy định tại khoản 2, Điều 51 của Bộ luật hình sự như: bị cáo có hoàn cảnh gia đình kinh tế khó khăn; tài sản thiệt hại đã thu hồi và trao trả cho chủ sở hữu.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác trong vụ án

- 20kg trái khô qua tươi loại 1 và 01 xe mô tô biển số 60H6-7315 đã được trao trả chủ sở hữu hợp pháp và không ai có yêu cầu gì khác nên không xét.

- 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung của Nguyễn Văn H không sử dụng vào việc phạm tội nên tuyên trả lại cho bị cáo là có cơ sở.

- Đối với Huỳnh Phú Đ tài sản trộm cắp chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự chuyển sang xử lý hành chính là có cơ sở nên không xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa bị hại vắng mặt và không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh đối với bị cáo, hình phạt, xử lý vật chứng và các vấn đề khác.

[9] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H(tên gọi khác: Hđen) phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Căn cứ vào điểm b, khoản 1, Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt: **Nguyễn Văn H**(tên gọi khác: Hđen) **06** (sáu) **tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 30/9/2022.

Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H01 điện thoại di động hiệu Sam Sung (hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Phú theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/10/2022).

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết công khai.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- Công an huyện Tân phú;
- Chi cục THA dân sự Tân Phú;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Văn Tuấn**