

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN H L  
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc

Bản án số: 33/2022/HSST

Ngày 25/8/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H L – TỈNH THANH HÓA**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Chuyên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thư

Ông Mai Đình Quế

***-Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Lê - Thư ký Tòa án  
Toà án nhân dân huyện H L.

***-Đ diện VKS ND huyện H L tham Gi phiên tòa:***

Ông Nguyễn Văn Bằng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện H L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2022/HSST ngày 25 tháng 7 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2022/QĐXXST-HS ngày 11/8/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Đức V. Tên gọi khác: Không. Sinh năm: 1990. Tại: huyện Q L, tỉnh Nghệ An. Nơi ĐKKHTT: xã Q L, huyện Q L, tỉnh Nghệ An. Chỗ ở: Thôn 4, xã Q L, huyện Q L, tỉnh Nghệ An. Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Lái xe. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Bố: Hồ Đức Q, sinh năm: 1967. Mẹ: Ngô Thị T, sinh năm: 1970. Gi đình có ba anh em, bị cáo là con thứ nhất trong Gi đình. Vợ: Hồ Thị Th, sinh năm: 1992. Bị cáo có hai người con, lớn sinh năm: 2017, nhỏ sinh năm: 2018. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại địa phương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**\* Những người tham Gi tố tụng:**

**- Bị hại:** Cháu Chu Vi Gi Ng - sinh năm 2014 (đã chết)

Người Đ diện bị hại: Chị Vi Thị G - sinh năm 1990, mẹ đẻ của cháu Chu Vi Gi Ng. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ H, xã M L, huyện H L, tỉnh Thanh Hóa.

Ông Trương Văn H - sinh năm 1962. (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ H, xã M L, huyện H L, tỉnh Thanh Hóa.

Chị Trương Thị A T - sinh năm 1991. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu T M, thị trấn H L, huyện H L, tỉnh Thanh Hóa.

**-Người có quyền lợi, Ng vụ liên quan:**

Bà Lê Thị B – sinh năm 1952 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ H, xã M L, huyện H L, tỉnh Thanh Hóa.

Bà Hoàng Thị Ch - sinh năm 1969 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu T M, thị trấn H L, huyện H L, tỉnh Thanh Hóa.

Anh Phạm Đình H – sinh năm 1972. (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn 4, xã Q L, huyện Q L, tỉnh Nghệ An.

**-Người làm chứng:**

Anh Nguyễn Hồng C - sinh năm 1972. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Tr Th, xã D H, huyện D Ch, tỉnh Nghệ An.

Anh Phạm Đình V - sinh năm 1992. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn A , xã Q L, huyện Q L, tỉnh Nghệ An.

**-Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo:**

Bà L Thanh Vân - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Thanh Hóa. (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

\*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 25/01/2022, Hồ Đức V (có giấy phép lái xe ô tô hạng C số: 400135012149 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 02/11/2021) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67 do ông Phạm Đình H (sinh năm: 1972, trú tại thôn 4, xã Q L, huyện Q L, tỉnh Nghệ An) làm chủ sở H (ông H hợp đồng miêng, thuê V điều khiển xe ô tô ra tỉnh Nam Định chở rau củ quả với mức trả công 500.000 đồng/ chuyến), chở anh Phạm Đình V (sinh năm: 1992, con trai ông H) nằm ngủ trên ghế phụ, đi từ nhà ông H ra tỉnh Nam Định để chở rau củ quả cho ông H.

Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, V điều khiển xe ô tô với tốc độ khoảng 40 km/h (theo lời khai của V) đi trên đường Quốc lộ 10 theo H từ xã Thuần L đến thị trấn H L, huyện H L. Khi đi đến km 215 + 180 m đường Quốc lộ 10 thuộc thôn Đ H, xã M L, huyện H L, là đoạn đường cong bên phải, V nhìn thấy chiếc xe ô tô bán tải (không xác định được biển kiểm soát) đang đi phía trước cùng chiều vượt qua xe máy điện do bà Lê Thị B (sinh năm: 1952, trú tại thôn Đ H, xã M L, huyện H L) điều khiển chở cháu Chu Vi Gi Ng (sinh ngày: 17/7/2014) ngồi sau đang đi sát lề đường bên phải phía trước cùng chiều. Lúc này, anh V vẫn đang nằm ngủ ở ghế phụ, còn V điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67 vượt lên song song với xe máy điện của bà B, V quan sát gương cH H bên trái và phía trước, không quan sát gương cH H bên phải, đồng thời điều khiển xe ô tô sang phần đường bên phải theo H đi của mình (đoạn đường cong bên phải), thì xe ô tô đi sát vào lề đường bên phải làm mất ngoài

cánh cửa bên phải ca bin của xe ô tô va quẹt vào mặt sau ngoài đầu mút tay nắm bên trái xe máy điện của bà B làm bà B, cháu Ng và xe máy điện ngã ra đường.

Sau đó, xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67 do Hồ Đức V điều khiển tiếp tục chạy thẳng lên trên nắp cống ở rìa đường phải đâm va vào phía sau xe ô tô biển kiểm soát 36A - 449.38 của bà Hoàng Thị Ch (sinh năm: 1969, trú tại khu T M, thị trấn H L, huyện H L) đang đậu sát lề đường làm xe ô tô biển kiểm soát 36A - 449.38 bị hư hỏng, đầu xe ô tô biển kiểm soát 36A - 449.38 tiếp tục đâm va vào nhà ông Trương V H (sinh năm: 1962, trú tại thôn Đ H, xã M L, huyện H L) làm cánh cửa kéo B nhôm bị hư hỏng, mái tôn nhà bị móp méo và hai xe ô tô dừng lại. V xuống xe ô tô, đưa cháu Chu Vi Gi Ng đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa huyện H L nhưng do vết thương nặng cháu Ng đã chết trên đường đi cấp cứu. Sau đó, V đã đến Công an huyện H L đầu thú, khai báo về hành vi của mình.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H L đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, tử thi, phương tiện, kết quả như sau:

\* Kết quả khám nghiệm hiện trường như sau:

Hiện trường vụ tai nạn xác định là tại km 215 + 180 m đường Quốc lộ 10 thuộc thôn Đ H, xã M L, huyện H L. Đường hai chiều có vạch kẻ đường chia đường thành hai chiều riêng biệt. Tại đoạn đường xảy ra vụ tai nạn đường cong về H Đông - Nam, vạch kẻ đường dạng vạch liền phía Nam và nét đứt phía Bắc. Mặt đường được rải nhựa áp phan B phẳng, rộng 9,8 m, gồm 02 làn đường đi chung xe cơ giới và xe thô sơ. Vị trí địa lý: Phía Đông là H đi thị trấn H L; phía Tây là H đi xã Thuận L; phía Nam là theo khu dân cư thôn Đ H, xã M L; phía Bắc là khu dân cư thôn Đ H, xã M L. (1) là vết cà trượt không liên tục kích thước 3,9 m x 0,005 m, vết có chiều H từ Tây Bắc sang Đông Nam. (2) là vết cà trượt không liên tục kích thước 2,6 m x 0,005 m, vết có chiều H Tây Bắc sang Đông Nam. (3) là màu nâu đỏ nghi là máu, kích thước 1,6 m x 0,67 m. (4) là xe máy điện màu đỏ - đen nhãn hiệu AWA. (5) là vết trượt dạng vết phanh không liên tục kích thước 10,1 m x 0,17 m, vết có chiều từ Tây sang Đông, hơi chệch Đông Bắc. (6a) là vết trượt (dạng vết trượt lớp không liên tục), kích thước 4,2 m x 0,17 m, đầu vết nằm trùng trên bề mặt vết (5), vết có chiều từ Tây sang Đông, hơi chệch Tây Bắc, Đông Nam. (6b) là vết trượt, dạng vết trượt lớp không liên tục, kích thước 3,9 m x 0,17 m, vết có chiều từ Tây sang Đông, hơi chệch Tây Bắc Đông Nam. (7) là hỗn hợp các mảnh kính vỡ, nhựa vỡ, cành cây, kích thước 10 m x 04 m. (8) là xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67 đang đỗ tĩnh trên mặt đường, đầu xe quay H Đông Bắc, đuôi xe H Tây Nam. (9) là xe ô tô biển kiểm soát 36A - 449.38 đang đỗ tĩnh trên lề đường, đầu xe quay H Nam, đuôi xe quay H Bắc. Đầu xe sát với cửa quán Minh Phương ở thôn Đ H, xã M L làm cửa xếp kéo kích thước 2,9 m x 2,35 m phía Đông bị cong vênh, biển quảng cáo bị rách vải kích thước 0,7 m x 2,7 m. Phía trên ô tô (9) có 02 tấm tôn loại tôn lạnh bị móp méo, kích thước 1,7 m x 0,9 m.

+ Kết quả khám xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67 như sau: Mặt trước ngoài phần trước cA cửa bên phải ca bin cách mặt trước ba đờ sóc trước 35 cm có vết cà trượt làm mòn sơn màu xanh kích thước 2 x 0,3 cm, vết có chiều từ trước về sau, chệch từ dưới lên trên, chệch từ trái sang phải, vết cao so với mặt đất 98,2 - 98,6 cm. Mặt trước ngoài bên phải đầu xe có vết cà trượt làm mòn sơn màu xanh, nứt vỡ nhựa, móp méo kim loại kích thước 110 x 195 cm, vết có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải, bề mặt vết bám dính chất màu nâu và các mảnh nhựa màu đỏ, vết cao so với mặt đất 50 - 160 cm, đầu vết cách thành xe bên trái 148 cm, vết làm vỡ một phần ốp nhựa cụm đèn cH sáng phía trước bên phải, móp méo trán xe và ba đờ sóc, nứt vỡ kính chắn gió phía trước và cA cửa bên phải buồng lái. Mặt ngoài bên phải phần trước thành thùng, bảo hiểm bên phải xe có vết tỳ trượt làm sạch bụi đất kích thước 120 x 66 cm, vết có chiều từ trước về sau từ trên xuống dưới, bề mặt vết in các vân sọc song song dạng vân vãi, vết cao so với mặt đất từ 40 - 110 cm.

+ Kết quả khám xe máy điện màu đỏ đen nhãn hiệu Awa, không biển kiểm soát như sau: Mặt sau ngoài đầu nút tay nắm bên trái có vết cà trượt làm mòn kim loại kích thước 0,2 x 0,3 cm, có chiều từ sau về trước, phải sang trái, bề mặt vết bám dính chất màu xanh dạng sơn, vết cao so với mặt đất là 105 - 107 cm. Mặt trước ngoài đầu nút tay nắm, tay phanh bên trái, bên trái giá đèo hàng trước, bên trái tay nâng, bên trái chân chống đứng, giá đỡ chân sau bên trái có các vết cà trượt làm mòn nhựa, kim loại, sơn. Vết có chiều từ trước về sau, trên xuống dưới, bề mặt vết bám dính chất bột màu trắng đục dạng bột đá.

+ Kết quả khám xe ô tô biển kiểm soát 36A - 449.38 như sau: Mặt sau ngoài bên trái đuôi xe, cách thành xe bên phải 90 cm, có vết cà trượt làm mòn sơn màu nâu, nứt vỡ nhựa, móp méo kim loại kích thước 110 x 50 cm, vết có chiều từ sau về trước, phải sang trái, bề mặt vết bám dính chất màu xanh dạng sơn, vết cao so với mặt đất từ 50 - 160 cm, vết làm vỡ kính chắn gió phía sau, cụm đèn phía sau bên trái, móp méo bên trái đuôi xe chiều từ sau về trước. Mặt trước đầu xe cách thành xe bên trái 70 cm có vết cà trượt làm móp méo nhựa và kim loại kích thước 100 x 25 cm, vết có chiều từ trước về sau, trái sang phải, trên xuống dưới, vết cao so với mặt đất từ 20 - 120 cm, mặt vết bám dính các sợi màu nâu dạng vỏ cây, vết làm móp méo khoảng giữa đầu xe chiều từ trước về sau, bung bật cụm đèn gồm hai bên tương ứng.

Tại bản kết luận giám định số: 911/KL-PC09 ngày 28/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá, kết luận:

1. Va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67 với xe máy điện:

Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt trước ngoài phần trước cA cửa bên phải ca bin (cách mặt trước ba - đờ - sóc trước 35 cm) xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67 (ảnh 4, 5) với mặt sau ngoài đầu nút tay nắm bên trái xe máy điện (ảnh 20). Tại thời điểm va chạm xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67 ở

bên trái, cùng chiều và có tốc độ lớn hơn so với xe máy điện. Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước đầu vết cà trượt số (1) được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn Giao thông, thuộc phần đường bên phải theo H từ xã Thuận L đi thị trấn H L.

2. Va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67 với xe ô tô biển kiểm soát 36A - 449.38:

Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt trước ngoài bên phải đầu xe (đầu vết cách thành xe bên trái 148 cm) xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67 (ảnh 6 đến 8) với mặt sau ngoài bên trái đuôi xe (cách thành xe bên phải 90 cm) xe ô tô biển kiểm soát 36A - 449.38 (ảnh 31 đến 34). Tại thời điểm xảy ra va chạm xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67 ở phía sau bên trái, cùng chiều, có tốc độ lớn hơn so với xe ô tô biển kiểm soát 36A - 449.38. Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước đầu vết trượt lốp số (6a) và (6b) được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường thuộc phần đường bên phải theo H từ xã Thuận L đi thị trấn H L.

Tại bản Kết luận giám định số: 823/GDPY-PC09 ngày 18/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận nguyên nhân chết của cháu Chu Vi Gi Ng (sinh ngày: 17/7/2014, trú tại thôn Đ H, xã M L, huyện H L, tỉnh Thanh Hoá) là do đa chấn thương.

Tại bản kết luận định giá số: 71/KL-HĐĐGHS ngày 31/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện H L, kết luận: Phần giá trị thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 36A - 449.38 là 95.940.000 đồng. 01 (một) cửa sắt loại lùa ngang, hiệu Đài Loan, kích thước 2,9 m x 2,35 m trị giá 2.500.000 đồng. 02 (hai) tấm tôn lạnh, kích thước 1,7 m x 0,9 m trị giá 200.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 98.640.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số: 2236/KL-KTHS ngày 24/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá, kết luận:

1. 01 thẻ nhớ màu đen, bên ngoài có chữ “Apacer8GB”: Không tìm thấy hình ảnh có 02 (hai) người ngồi trên ca bin xe ô tô trong dữ liệu đã khôi phục và trích xuất.

2. 01 thẻ nhớ màu đen, bên ngoài có chữ “Apacer16GB”: Hiện tại, phục hồi được 53 tệp video trong thẻ nhớ gửi giám định, được thể hiện trong phụ lục. Tìm thấy 15 tệp video có xuất hiện người ngồi trên ca bin xe ô tô trong dữ liệu đã khôi phục và trích xuất; không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 15 tệp video có xuất hiện người ngồi trên ca bin xe ô tô của 01 thẻ nhớ gửi giám định.

3. 01 Máy quay màu xanh, bên ngoài có chữ “RESET” gửi giám định không có thẻ nhớ đi kèm, sạc không lên nguồn, không kiểm tra được máy. Ngày 25/01/2022, Cơ quan C sát điều tra Công an huyện H L đã phối hợp với Bệnh viện Đa khoa huyện H L kiểm tra nồng độ cồn trong máu và ma túy đối với Hồ Đức V, kết

quả: Tại thời điểm kiểm tra, nồng độ cồn trong máu của Hồ Đức V là 0,000 mg/l khí thở và âm tính với chất ma túy.

+ Đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67; 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Apacer 8GB và 01 máy quay nhãn hiệu Reset là tài sản của ông Phạm Đình H, Cơ quan C sát điều tra Công an huyện H L đã trả lại cho chủ sở H.

+Đối với chiếc xe máy điện màu đỏ đen nhãn hiệu Awa, không biển soát là tài sản của chị Vi Thị G (mẹ cháu Chu Vi Gi Ng), Cơ quan C sát điều tra Công an huyện H L đã trả lại cho chủ sở H.

+Đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát 36A - 449.38; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 36A - 449.38 là tài sản của bà Hoàng Thị Ch, Cơ quan C sát điều tra Công an huyện H L đã trả lại cho chủ sở H.

+Đối với 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Apacer, 16GB và 01 USB màu đen chứa dữ liệu liên quan đến vụ án, đã được niêm phong sau khi giám định, Cơ quan C sát điều tra Công an huyện H L lưu trong hồ sơ vụ án.

+Trong quá trình điều tra, bị cáo Hồ Đức V đã tự nguyện bồi thường cho Gi đình cháu Chu Vi Gi Ng 130.000.000 đồng; bồi thường cho bà Hoàng Thị Ch 200.000.000 đồng và bồi thường cho anh Trương V H 3.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền bồi thường, không có ai yêu cầu gì thêm, đã tự nguyện làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

\* Trong vụ án này: Đối với ông Phạm Đình H mua chiếc xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67 của ông Nguyễn Hồng C, sinh năm: 1972, trú tại thôn Trung Thành, xã Diễn Hồng, huyện Diễn Ch, tỉnh Nghệ An, ông H chưa làm thủ tục đăng ký sang tên chủ sở H. Cơ quan C sát điều tra Công an huyện H L đã đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

\*Tại bản Cáo trạng số 33/CT- VKSHL ngày 22/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H L truy tố bị cáo Hồ Đức V về tội “Vi phạm quy định về tham Gi Gio thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H L giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự. điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

\**Xử phạt:* Bị cáo Hồ Đức V mức án từ 24 đến 30 tháng tù, cho hưởng án treo thời Gìn thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

*\*Về hình phạt bổ sung:* Bị cáo là lao động chính và Gi đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo.

*\*Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại cho Gi đình bị hại về người và thiệt hại về tài sản cho những người bị hại, các bị hại không ai có yêu cầu gì thêm nên miễn xét

*\*Về vật chứng:* Trong quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan C sát điều tra Công an huyện H L đã trả lại 01 chiếc xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67; 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Apacer 8GB và 01 máy quay nhãn hiệu Reset là tài sản của ông Phạm Đình H chủ sở H. Trả lại 01 chiếc xe máy điện màu đỏ đen nhãn hiệu Awa, không biển soát là tài sản của chị Vi Thị G (mẹ cháu Chu Vi Gi Ng). Trả lại 01 chiếc xe ô tô biển kiểm soát 36A - 449.38; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 36A - 449.38 là tài sản của bà Hoàng Thị Ch chủ sở H.

Sau khi nhận lại tài sản ông Phạm Đình H, chị Vi Thị G và bà Hoàng Thị Ch không có đề nghị gì thêm, nên HĐXX miễn xét.

*\*Về án phí:* Gi đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, nên bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

*\*Quan điểm của của Trợ giúp viên pháp lý L Thanh Vân*

Xét thấy: Tại phiên tòa hôm nay trước HĐXX bị cáo đã thực sự nhận ra lỗi lầm của mình, bị cáo tha thiết mong muốn HĐXX, những người trong phòng xử án, Gi đình các bị hại cảm thông, chia sẻ với những hành vi bột phát, nông nổi, tH suy nghĩ của bị cáo, để mở lượng khoan hồng cho bị cáo được cải tạo tại địa phương và có điều kiện tiếp tục hòa nhập cuộc sống cộng đồng, trở thành người công dân tốt cho xã hội.

Vì vậy: Đề nghị HĐXX áp dụng Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS 2015 Để quyết định một hình phạt tù theo mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của mình.

Trợ giúp viên pháp lý, đề nghị HĐXX miễn tiền án phí HSST cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

*Căn cứ các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của Đ diện Viện kiểm sát, của bị cáo, người bị hại, trợ giúp viên pháp lý. HĐXX nhận định.*

**[1] Về tố tụng:** Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H L, Kiểm sát viên trong quá trình

điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc KH nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2] Xét về hành vi:** Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và biên bản hiện trường về thời Gin, địa điểm nơi xảy ra tai nạn, có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 25/01/2022, tại km 215 + 180 m đường Quốc lộ 10 thuộc thôn Đ H, xã M L, huyện H L. Hồ Đức V có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định, điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67 do vi phạm quy định về tham Gi Gio thông đường bộ đã đâm va vào xe máy điện do bà Lê Thị B điều khiển chở cháu Chu Vi Gi Ng ngồi sau đang đi phía trước cùng chiều, làm cháu Ng chết trên đường đi cấp cứu. Sau đó, xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67 do V điều khiển tiếp tục đâm va vào phía sau xe ô tô biển kiểm soát 36A - 449.38 và đâm va vào nhà anh Trương V H ở bên lề đường bên phải làm thiệt hại tổng giá trị tài sản là 98.640.000 đồng. Sau khi sự việc xảy ra, Hồ Đức V đã tự nguyện đến Công an huyện H L đầu thú, khai báo về hành vi của mình.

Hành vi của Hồ Đức V đã vi phạm khoản 23, Điều 8 Luật Gio thông đường bộ và khoản 1, Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Gio thông Vận tải.

Như vậy Cáo trạng số 33/CT- VKSHL ngày 22/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H L truy tố bị cáo Hồ Đức V về tội “*Vi phạm quy định về tham Gi Gio thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật

**[3] Xét tính chất, mức độ vụ án thấy rằng:**

Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng con người và tài sản của người khác, xâm hại đến trật tự an toàn xã hội, do vậy cần phải tuyên phạt bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với hành vi, H quả mà bị cáo đã gây ra và làm bài học răn đe giáo dục, phòng ngừa chung.

**[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:**

Trước khi phạm tội bị cáo là người L thiện, chưa có tiền án, tiền sự. sau khi phạm tội bị cáo đã đến cơ quan Công an để đầu thú. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho những người bị hại, Đ diện Gi



đình những người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, Gi đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy mặc dù bị cáo phạm tội nghiêm trọng, nhưng bị cáo có đặc điểm nhân thân tốt, lý lịch rõ ràng, lần đầu phạm tội và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương là phù hợp, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà tu dưỡng rèn luyện bản thân sống có ý thức tuân thủ theo hiến pháp và pháp luật.

**[5] Về hình phạt bổ sung:** Bị cáo là lao động chính và Gi đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo, hiện đang L giữ trong hồ sơ vụ án.

**[6] Về trách nhiệm dân sự:** Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại cho các Gi đình người bị hại. Đ diện các Gi đình người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét

**[7] Về vật chứng:** Trong quá trình điều tra, Trong quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan C sát điều tra Công an huyện H L đã trả lại 01 chiếc xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô biển kiểm soát 37C - 249.67; 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Apacer 8GB và 01 máy quay nhãn hiệu Reset là tài sản của ông Phạm Đình H chủ sở H. Trả lại 01 chiếc xe máy điện màu đỏ đen nhãn hiệu Awa, không biển soát là tài sản của chị Vi Thị G (mẹ cháu Chu Vi Gi Ng). Trả lại 01 chiếc xe ô tô biển kiểm soát 36A - 449.38; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 36A - 449.38 là tài sản của bà Hoàng Thị Ch chủ sở H.

Sau khi nhận lại tài sản ông Phạm Đình H, chị Vi Thị G và bà Hoàng Thị Ch không có đề nghị gì thêm, nên HĐXX miễn xét.

**[8] Về án phí:** Gi đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, nên bị cáo được miễn án phí HSST theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**\*Áp dụng:** Điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Khoản 1; điểm b khoản 3 Điều 106; Điều 331 ; 332 ; 333; 337 Bộ luật tố tụng hình sự

Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

**\*Tuyên bố:** Bị cáo Hồ Đức V phạm tội “ *Vi phạm quy định về tham Gi Giao thông đường bộ*”.

**\*Xử phạt:** Bị cáo Hồ Đức V **30** (Ba mươi) tháng tù, cho hưởng án treo, thời Gìn thử thách là 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Gio bị cáo Hồ Đức V cho chính quyền xã Q L, huyện Q L, tỉnh Nghệ An quản lý giáo dục trong thời Gìn thử thách.

*Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. (năm 2019)*

*“Trong thời Gìn thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm Ng vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.*

**\*Trả giấy phép lái xe** cho bị cáo, hiện đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

**\*Về án phí:** Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

**\*Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và Nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đại diện bị hại, bị hại, người có quyền lợi và Ng vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án (Hoặc) ngày bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

**Nơi nhận**

- VKSND huyện H L;
  - VKSND tỉnh Thanh Hóa;
  - Công an huyện H L;
  - TAND tỉnh Thanh Hoá;
  - Bị cáo, Đ diện bị hại; bị hại,
- Người liên quan;
- Cơ quan THA huyện;
  - L hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**(đã ký)**

**Nguyễn Xuân Chuyên**