

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TP  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2021/HS-ST

Ngày: 29-12-2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TP, TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Huỳnh Trúc.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Võ Thị Kim Loan – Hiệu trưởng Trường Trung học cơ sở Phú Mỹ.

Ông Nguyễn Tấn Phúc – Phó Trưởng phòng Giáo dục và Đào tạo huyện TP tỉnh Tiền Giang.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phan Văn Chung là Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân huyện TP, tỉnh Tiền Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TP, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

**Trần Lê Th**, sinh ngày 01/01/1972, tại Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp MCh 4, xã HMB A, huyện CB, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn M, sinh năm 1912 (đã chết) và bà Võ Thị L, sinh năm 1926 (đã chết); có chồng là Nguyễn Văn S (đã ly hôn) và 01 người con sinh năm 2005; tiền án: không; tiền sự: Bị Công an xã HMB A, huyện CB, tỉnh Tiền Giang xử phạt 1.500.000đồng về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0000817/QĐ-XPHC ngày 10/11/2020; bị cáo tại ngoại; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Võ Minh T, sinh năm 1968 (có mặt).

Trú tại: Khu phố A1, thị trấn MP, huyện TP, tỉnh Tiền Giang.

2. Phan Văn Thanh A, sinh năm 1979 (có mặt).

Trú tại: ấp H1, xã NB, huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

3. Võ Thị Ng, sinh năm 1995 (vắng mặt).

Trú tại: Khu phố A1, thị trấn MP, huyện TP, tỉnh Tiền Giang.

4. Trần Văn H, sinh năm 1950 (có mặt).

Trú tại: khu phố A2, thị trấn MP, huyện TP, tỉnh Tiền Giang.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 29/5/2021, Trần Lê Th sinh ngày 01/01/1972 ngụ tại ấp MCh 4, xã HMB A, huyện CB, tỉnh Tiền Giang và Phan Văn Thanh A sinh năm 1979 ngụ ấp H, xã NB, huyện CT, tỉnh Tiền Giang đến nhà Võ Minh T sinh năm 1968 tại Khu phố A1, thị trấn MP, huyện TP, tỉnh Tiền Giang chơi nên T nấu nước trà uống. Sau đó, Võ Thị Ng sinh năm 1995 ngụ Khu phố A1, thị trấn MP, huyện TP, tỉnh Tiền Giang cũng đến nên T rủ mọi người đánh bài cách tê thắng thua 20.000đồng rút. T chuẩn bị 01 bộ bài tây 52 lá, đũa, 01 tấm vải. Mọi người chơi đến 13 giờ cùng ngày thì Trần Văn H sinh năm 1950 ngụ khu phố A2, thị trấn MP, huyện TP, tỉnh Tiền Giang cũng đến nên T rủ tham gia chơi cùng. Quá trình đánh bạc, T không có thu tiền xâu. Cả nhóm chơi đến khoảng 13 giờ 30 phút thì bị Công an thị trấn MP huyện TP tỉnh Tiền Giang bắt quả tang.

Qua điều tra, các đối tượng tham gia đánh bạc trình bày hình thức chơi bài như sau: Mỗi người chơi là 01 tụ, mỗi tụ lấy 01 chiếc đũa tre để đặt, 01 chiếc đũa tre tương đương 20.000đồng. Những người chơi sử dụng bộ bài tây 52 lá chia mỗi tụ 06 lá, sau khi đánh xong 01 bàn chỉ có 01 người thắng, người này được quyền rút 01 chiếc đũa. Khi rút hết đũa thì kết thúc 01 ván (học), ai thắng mỗi chiếc đũa được nhận tương đương 20.000đồng.

Như vậy, đây là vụ đánh bạc do Võ Minh T là người rủ rê, đề xướng cho Trần Lê Th, Võ Thị Ng, Trần Văn H và Phan Văn Thanh A tham gia chơi. Tổng số tiền mà Võ Minh T, Trần Lê Th, Võ Thị Ng, Trần Văn H và Phan Văn Thanh A đã sử dụng đánh bạc là 1.040.000đồng. Trong đó, T dùng số tiền 110.000đồng để đánh bạc và thắng được 40.000đồng, Ng dùng số tiền 370.000đồng để đánh bạc, H dùng số tiền 40.000đồng để đánh bạc, Thanh A dùng số tiền 100.000đồng để đánh bạc và thắng được 40.000đồng và Th dùng số tiền 420.000đồng để đánh bạc.

Mặc dù, tổng số tiền mà những người chơi sử dụng để tham gia đánh bạc là dưới 5.000.000đồng nhưng do trước đó Trần Lê Th đã bị xử phạt 1.500.000đồng về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0000817/QĐ-XPHC ngày 10/11/2020 nên tính đến ngày vi phạm, Th chưa hết thời hạn để được coi là không bị xử phạt vi phạm hành chính. Do đó, hành vi đánh bạc lần này của Th đã phạm vào tội đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về vật chứng vụ án:

Tại chiếu bạc, đã thu giữ các vật chứng gồm: Số tiền 190.000đồng tiền Việt Nam; 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 05 chiếc đĩa bằng gỗ tre, đã qua sử dụng; 01 tấm vải bông màu đỏ, đã qua sử dụng.

Thu giữ trên người các đối tượng tham gia đánh bạc các vật chứng sau: Võ Thị Ng số tiền 370.000đồng; Võ Minh T 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu trắng, đã qua sử dụng; Trần Lệ Th số tiền 380.000đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng, đã qua sử dụng; Phan Văn Thanh A số tiền 803.000đồng, 01 giấy chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe, 01 giấy đăng ký xe 63B3 – 570.04 cùng mang tên Phan Văn Thanh A.

Tại bản cáo trạng số 44/CT-VKSTP ngày 25 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện TP tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Trần Lệ Th về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i và s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, tuyên bố bị cáo Trần Lệ Th phạm tội “Đánh bạc”, đề nghị xử phạt bị cáo Trần Lệ Th từ 06 – 09 tháng cải tạo không giam giữ, đề nghị không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ bởi vì hoàn cảnh kinh tế của bị cáo hiện rất khó khăn do phải nuôi con còn nhỏ, thu nhập không ổn định và trong thời điểm tình hình dịch Covid – 19 diễn ra ảnh hưởng đến thu nhập.

Về xử lý vật chứng: Ngày 16/11/2021, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho Trần Lệ Th 01 điện thoại di động hiệu Iphone, Võ Minh T 01 điện thoại di động hiệu Samsung; Phan Văn Thanh A số tiền 703.000đồng, 01 giấy chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe, 01 giấy đăng ký xe 63B3 – 570.04 đều mang tên Phan Văn Thanh A xong. Các vật chứng còn lại là công cụ, phương tiện phạm tội nên đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.040.000đồng; tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 05 chiếc đĩa bằng gỗ tre đã qua sử dụng, 01 tấm vải bông màu đỏ đã qua sử dụng.

Đối với Võ Minh T, Phan Văn Thanh A, Trần Văn H và Võ Thị Ng đều không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý hình sự mà chuyển hồ sơ có liên quan sang Công an huyện TP để xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép là có cơ sở.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Lệ Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện TP tỉnh Tiền Giang đã truy tố đối với bị cáo. Bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo hiện nay rất khó

khăn, phải nuôi con còn nhỏ, bị cáo đã ăn năn hối hận về hành vi của mình và hứa sẽ không tái phạm.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Võ Minh T, Phan Văn Thanh A và Trần Văn H trình bày như sau: T, Thanh A và H có tham gia chơi đánh bạc cùng bị cáo Th như nội dung bản cáo trạng. T đã nhận lại 01 điện thoại di động hiệu Samsung, Thanh A đã nhận lại số tiền 703.000 đồng, 01 giấy chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe, 01 giấy đăng ký xe 63B3 – 570.04 đều mang tên Phan Văn Thanh A, không yêu cầu gì thêm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên Tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện các quy trình tố tụng đúng theo quy định của pháp luật hình sự và tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội:

[2.1] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Lê Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố. Sự thừa nhận này phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Trong khoảng thời gian từ 12 giờ 30 phút đến 13 giờ 30 phút ngày 29/5/2021, bị cáo Trần Lê Th đã cùng với Võ Minh T, Phan Văn Thanh A, Võ Thị Ng và Trần Văn H tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.040.000đồng, trong đó bị cáo Th là 420.000đồng, T là 110.000đồng, Thanh A là 100.000đồng, Ng là 370.000đồng và H là 40.000đồng theo hình thức đánh bài cách tê 6 lá của bộ bài tây 52 lá, mỗi người dùng 01 chiếc đĩa tre tương đương 20.000đồng để đặt cho 01 ván (hộc), mỗi ván gồm nhiều bàn tương ứng với số đĩa có trên chiếu bạc và ván sẽ kết thúc khi số đĩa trên chiếu bạc được người thắng mỗi bàn rút hết. Khi kết thúc ván, người có đĩa sẽ nhận được tiền thắng cược tương ứng mỗi chiếc đĩa là 20.000đồng.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi trên, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rất rõ hành vi Đánh bạc trái phép dưới bất kì hình thức nào là vi phạm pháp luật nhưng vì ý thức xem thường

pháp luật, muốn thắng thua bằng tiền thông qua hình thức cờ bạc mà bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[2.3] Như vậy, hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với số tiền dưới 5.000.000đồng nhưng trước đó đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” chưa hết thời hạn để được coi là không bị xử phạt vi phạm hành chính của bị cáo Trần Lê Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Đây là những tình tiết Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Như những phân tích trên, bị cáo Th là người trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng số tiền đánh bạc không lớn, bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi của mình, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng đã đủ tác dụng răn đe, cải tạo bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung trong tình hình hiện nay.

[4.2] Về việc khấu trừ một phần thu nhập trong thời gian chấp hành án: Xét thấy, bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, thu nhập thấp không ổn định, bản thân phải nuôi con còn nhỏ nên Hội đồng xét xử miễn việc khấu trừ một phần thu nhập đối với bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

[5] Về vật chứng vụ án:

[5.1] Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng như sau trả lại cho bị cáo Trần Lê Th 01 điện thoại di động hiệu Iphone; trả cho ông Võ Minh T 01 điện thoại di động hiệu Samsung, trả cho anh Phan Văn Thanh A số tiền 703.000đồng, 01 giấy chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe, 01 giấy đăng ký xe 63B3 – 570.04 đều mang tên Phan Văn Thanh A. Bị cáo Th, ông T và anh Thanh A không yêu cầu gì thêm về các tài sản này. Xét thấy, các vật chứng này là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi đánh bạc của bị cáo nên các vật chứng này đã được Cơ quan điều tra xử lý trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp quy định của pháp luật, không ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra không xem xét.

[5.2] Đối với các vật chứng gồm: số tiền 1.040.000đồng, 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 05 chiếc đũa bằng gỗ tre đã qua sử dụng và 01 tấm vải bông màu đỏ đã qua sử dụng. Xét thấy, số tiền 1.040.000đồng là công cụ, phương tiện phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tịch thu sung quỹ số tiền này; các vật chứng gồm 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 05 chiếc đũa bằng gỗ tre đã qua sử dụng và 01 tấm vải bông màu đỏ đã qua sử dụng là công cụ, phương tiện phạm tội không có giá trị sử dụng nên bị tịch thu và tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Về trách nhiệm dân sự: do vụ án không phát sinh về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Đối với Võ Minh T, Phan Văn Thanh A, Trần Văn H và Võ Thị Ng tham gia đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000đồng và đều không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý hình sự mà chuyển hồ sơ có liên quan sang Công an huyện TP để xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép là có cơ sở.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về áp dụng điều luật và mức hình phạt cho bị cáo là có cơ sở, phù hợp với nội dung vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1/ Tuyên bố bị cáo Trần Lê Th phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Lê Th 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã HMB A huyện CB tỉnh Tiền Giang giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú trong thời gian chấp hành án thì việc giám sát, giáo dục bị cáo được thực hiện theo Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự.

Miễn việc khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo Trần Lệ Th trong thời gian chấp hành án.

2/ Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

- 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.
- 05 (năm) chiếc đũa bằng gỗ tre, đã qua sử dụng.
- 01 (một) tấm vải bông màu đỏ, đã qua sử dụng.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước tiền Việt Nam: 1.040.000đồng (Một triệu không trăm bốn mươi ngàn đồng).

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25/11/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện TP tỉnh Tiền Giang).

3/ Về án phí:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Trần Lệ Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện TP;
- Chi cục THA DS huyện TP;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Nguyễn Huỳnh Trúc**