

Bản án số: 09/2022/HS-ST
Ngày 04-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC QUÂN KHU 9

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: 3// Trương Thanh Vũ.

Các Hội thẩm quân nhân:

2// Nguyễn Đình Thành;

2// Nguyễn Hồng Phúc.

- Thư ký phiên tòa: 1// Nguyễn Thị Kim Phụng, Thư ký Tòa án quân sự Khu vực Quân khu 9.

- Đại diện Viện kiểm sát quân sự Khu vực 2 Bộ đội Biên phòng tham gia phiên tòa: 3// Phạm Văn Bạc, Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 5 năm 2022, tại Phòng xử án Tòa án quân sự Khu vực Quân khu 9, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 02/2022/HSST-QĐ ngày 06/4/2022 đối với các bị cáo:

1. Chau T (tên gọi khác: Tm); sinh ngày 01/01/1982, tại Kiên Giang; nơi cư trú: Khu phố ML,, phường MĐ, thành phố HT,, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chau N (đã chết) và bà Trần Thị Đ; có vợ là Chau Thị XN; có 01 con, sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích, không bị xử phạt vi phạm hành chính; bị tạm giữ từ ngày 28/4/2020 đến ngày 07/5/2020, bị tạm giam từ ngày 07/5/2020 đến ngày 24/6/2021. Từ ngày 25/6/2021 bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Chau D, sinh năm 1989, tại Kiên Giang; nơi cư trú: Khu phố X, phường MĐ, thành phố HT, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chau Năm (đã chết) và bà Trần Thị Đ; có vợ là Lê Thị Bích T; có 01 con, sinh năm 2020; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 01/9/2014 bị Công an thị xã Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi vận chuyển thuốc lá điều nhập lậu (hiệu Hero), chưa nộp phạt; nhân thân: không có án tích, đã bị xử phạt vi phạm hành chính chưa được xóa; đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

3. Chau Ch (tên gọi khác: Tn); sinh năm 1991, tại Kiên Giang; nơi cư trú: Khu phố ML, phường MĐ, thành phố HT, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chau Ch và bà Chau Thị M; vợ: Sô Thị Đ; có 01 con, sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích, không bị xử phạt vi phạm hành chính; đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

4. Chau H, sinh năm 1991, tại Kiên Giang; nơi cư trú: Khu phố ML, phường MĐ, thành phố HT, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chau U và bà Tăng Thị M; vợ: Sóc Kim H; có 01 con, sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích, không bị xử phạt vi phạm hành chính; bị tạm giữ từ ngày 29/4/2020 đến ngày 08/5/2020, bị tạm giam từ ngày 08/5/2020 đến ngày 25/4/2021. Từ ngày 26/4/2021 bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo Chau D:** Ông Phạm Văn C, Luật sư Văn phòng Luật sư Phạm Văn C thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Kiên Giang; có mặt.

- Bị hại:

1. Phạm Anh T, sinh năm 1982, tại Kiên Giang; nơi cư trú: đường D, phường AH, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang; đơn vị công tác: Phòng cảnh sát cơ động Công an tỉnh Kiên Giang; có mặt.

2. Đặng Văn Q, sinh năm 1987, tại Kiên Giang; nơi cư trú: xã Th, huyện AM, tỉnh Kiên Giang; đơn vị công tác: Đồn Biên phòng Cửa khẩu quốc tế Hà Tiên, Bộ đội Biên phòng tỉnh Kiên Giang; có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Bảo hiểm xã hội tỉnh Kiên Giang, ông Đàm Kiên T; Chức vụ: Trưởng phòng giám định bảo hiểm y tế được Giám đốc ủy quyền tham gia phiên tòa, tại giấy ủy quyền số 377/GUQ-BHXXH ngày 01/4/2022; vắng mặt có lý do.

ô- Những người làm chứng:

1. Chhon M; vắng mặt.
2. Lê Hoàng Nh; vắng mặt.
3. Nguyễn Văn Ngh; vắng mặt.
4. Chau Ph; có mặt.
5. Phùng Minh Q; vắng mặt có lý do.
6. Trần T V; có mặt.
7. Lâm Hồng Tn; vắng mặt.
8. Đỗ Công Ch; có mặt.
9. Trịnh Anh T1; vắng mặt có lý do.
10. Tăng Văn N; có mặt.
11. Nguyễn Văn Kh; có mặt.
12. Trần Phú Th; có mặt.
13. Võ Văn D; có mặt.

14. Lê Văn Tr; có mặt.

- **Người phiên dịch:** Sơn Ngọc B; Cơ quan công tác: Phòng Q, Quân khu 9; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 28/4/2020, Chau T, Chau D, Chau H, Chau Ch cùng với nhiều đối tượng khác (*cả người Việt Nam và người Campuchia*) vận chuyển thuốc lá điều nhập lậu từ Campuchia về Việt Nam theo đường biên, cách bờ khoảng 150 mét (m); khi qua khỏi chốt trực phòng, chống dịch Covid-19 và các loại tội phạm khác trên biên giới tại khu vực cột mốc 314 thuộc khu phố X, phường MĐ, thành phố HT, tỉnh Kiên Giang thì bị phát hiện. Đồn Biên phòng cửa khẩu quốc tế Hà Tiên huy động lực lượng tham gia ngăn chặn bắt giữ được 05 bao tải chứa thuốc lá điều nhập lậu và hai đối tượng Chau Ph, Tăng Văn N. Sau khi bị bắt giữ, Chau Ph và Tăng Văn N kêu hô, cầu cứu các đối tượng khác đến giải cứu nên có nhiều đối tượng người Việt Nam và người Campuchia cầm cây, gây hô hào, kích động quay lại đánh lực lượng làm nhiệm vụ để giải cứu Chau Ph, Tăng Văn N và giành lại thuốc lá bị bắt giữ.

Sau khi giải cứu cho Chau Ph; Chau T, Chau D và các đối tượng vận chuyển thuốc lá đi vào hướng bờ thì gặp Đặng Văn Q đang đi về hướng chốt Số 7, tại khu vực nước ngang thắt lưng, cách chốt khoảng 100m, Chau T, Chau D và các đối tượng vận chuyển thuốc lá dùng cây tấn công, đánh trúng đầu Q, thấy Q bị đánh, Lâm Hồng Tn vào can ngăn cũng bị đánh trúng sườn trái. Cùng lúc đó, Phạm Anh T-Cảnh sát Cơ động (CSCĐ), Công an tỉnh Kiên Giang đi đến hỗ trợ, cách khoảng 5-6m thấy Q, Tính bị tấn công nên dùng súng bắn đạn cao su bắn chỉ thiên 01 phát súng, nghe tiếng súng các đối tượng không đánh Q và Tính nữa, lùi ra xa một đoạn, Trần Phú Thịnh và những người khác đến hỗ trợ đưa Q và Tính vào bờ theo hướng đường vuông góc, Phạm Anh T đi phía sau hỗ trợ và quan sát các đối tượng. Ngay sau đó, Chau T, Chau D cùng 4-5 đối tượng cầm cây hô hào nhau xông vào tấn công Phạm Anh T, khi cách khoảng 3-4m Phạm Anh T hô “*Lùi lại, không tôi bắn*”, Chau T, Chau D và các đối tượng vẫn cầm cây tiến tới, T bắn tiếp 01 viên đạn chỉ thiên, Chau T đứng giữa cầm cây vỗ ngực, hô lớn “*Mày bắn đi nè, bắn đi*” và hô hào các đối tượng đi cùng “*Đánh nó đi*”, vừa nói Chau T vừa cầm cây xông vào đánh Phạm Anh T; Phạm Anh T bắn 01 viên đạn trúng miệng Chau T, khi bị trúng đạn Chau T hô “*Nó bắn trúng miệng tao rồi, đánh chết mẹ nó đi*”, T bắn tiếp về phía các đối tượng 01 viên đạn nữa, sau đó Chau T, Chau D cùng các đối tượng khác vẫn tiếp tục xông đến dùng cây đánh Phạm Anh T trúng vào mặt, vai, lưng và tay phải làm rơi súng, Phạm Anh T bị ngã xuống nước, các đồng chí khác đến hỗ trợ Phạm Anh T lội vào bờ để tránh.

Thời điểm Chau T, Chau D và các đối tượng tấn công Đặng Văn Q và Phạm Anh T, thì tại khu vực trên biển chỗ nước ngang thắt lưng, từ chốt Số 7 nhìn thẳng ra cách khoảng 40m, Chau Ch cùng các đối tượng khác đang dùng cây tấn công lực lượng Bộ đội Biên phòng và Công an đang bắt các đối tượng vận chuyển thuốc lá, Chau Ch thấy Phùng Minh Q đang soi đèn bắt người và thuốc lá, Chau Ch nói:

“Mày hử Q, mày dám bắt hàng của tao à” rồi hô hào các đối tượng “Đánh chết mẹ nó đi”, nói xong Chau Ch dùng chân đạp và dùng cây đánh trúng vào sườn bên trái của Q, làm Q bị ngã và bị các đối tượng đè xuống nước, thấy Q bị đánh, Trần T V đến giải vây cho Q thì bị các đối tượng đuổi đánh trúng vào tay trái và chân phải.

Khi Bộ đội Biên phòng và Công an đang bắt giữ Tăng Văn N và Chau Ph thì phát hiện Chau H vác thuốc chạy về phía Campuchia nên yêu cầu Chau H đứng lại, Chau H không chấp hành, lực lượng làm nhiệm vụ đuổi theo giữ lại, Chau H xô đẩy, giằng co với lực lượng làm nhiệm vụ và bỏ lại bao chứa thuốc lá chạy về phía Campuchia. Sau đó, Chau H cùng các đối tượng cầm cây quay lại đập phá tại chốt Số 7 làm hư hỏng 02 chiếc ghế nhựa thì bị lực lượng làm nhiệm vụ bắt giữ.

Lực lượng làm nhiệm vụ thu giữ được 500 bao thuốc lá hiệu Hero; bắt giữ Tăng Văn N, Chau H và thu giữ 01 số cây bằng tre, đước. Khi về đến Trạm kiểm soát Biên phòng 314, thấy Phạm Anh T, Đặng Văn Q, Trần T V, Phùng Minh Q, Lâm Hồng Tn và đối tượng Tăng Văn N, Chau H bị thương nên đã đưa đi Bệnh viện đa khoa thành phố Hà Tiên điều trị.

Hậu quả: Phạm Anh T bị thương ở đầu, mặt, gãy cổ tay phải, thương tích 13%; Đặng Văn Q bị thương ở trán, đầu, thương tích 03%; Trần T V bị xây xát da, sưng đau cẳng tay trái; Phùng Minh Q bị xây xát da vùng cột sống thắt lưng, đau vùng lưng; Lâm Hồng Tn bị chấn thương vùng ngực, ngoài ra các đối tượng còn đánh trúng một số đồng chí khác, làm cho lực lượng đồn Biên phòng Cửa khẩu Quốc tế Hà Tiên và Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Kiên Giang không hoàn thành được nhiệm vụ phòng, chống dịch Covid 19; phòng, chống buôn lậu và vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới trên địa bàn được giao.

Tại phiên tòa, bị cáo Chau T khai nhận: Rạng sáng ngày 28/4/2020, tôi tham gia vận chuyển thuốc lá từ Campuchia về Việt Nam cùng với nhiều người trên vùng biển gần cột mốc 314 thuộc Khu phố X, phường MĐ, thành phố HT, tỉnh Kiên Giang, khi đi có cầm theo cây. Khi bị lực lượng Đồn Biên phòng Cửa khẩu Quốc tế Hà Tiên phát hiện, bắt giữ, bị cáo mang thuốc quay lại Campuchia, sau đó cầm cây quay lại chỗ các đối tượng vận chuyển thuốc lá, mục đích nhằm giải cứu người và thuốc lá bị bắt giữ, bị cáo không dùng cây đe dọa, đánh lực lượng Bộ đội Biên phòng và Công an đang làm nhiệm vụ.

Bị cáo Chau D khai: Rạng sáng ngày 28/4/2020 đi vận chuyển thuốc lá từ Campuchia về Việt Nam cùng với nhiều người, khi đi có cầm theo đoạn cây tre dài khoảng 01m đường kính khoảng 02cm. Khi Bộ đội Biên phòng và Công an đang làm nhiệm vụ phát hiện, vây bắt các đối tượng vận chuyển thuốc lá, bị cáo hô lớn “Đánh bỏ mẹ chúng nó đi”, sau đó bị cáo mang thuốc lá quay lại Campuchia rồi đi về nhà. Bị cáo không có tham gia chống lại lực lượng Biên phòng.

Bị cáo Chau Ch khai: Khoảng 02 giờ, ngày 28/4/2020, tôi đi vận chuyển thuốc lá từ Campuchia về Việt Nam cùng với nhiều người thì bị Bộ đội Biên phòng và Công an phát hiện, lúc đi có cầm theo đoạn cây tre. Khi bị lực lượng làm nhiệm vụ vây bắt bị cáo mang thuốc lá quay lại Campuchia, sau đó bị cáo cùng một số đối tượng cầm cây đi đến chỗ Bộ đội Biên phòng bắt thuốc lá, bị cáo thấy một số người

đang giằng co với lực lượng Biên phòng nhưng bị cáo không có tham gia đánh lại lực lượng Biên phòng.

Bị cáo Chau H khai: Sáng ngày 28/4/2020, bị cáo cùng nhiều đối tượng vận chuyển thuốc lá từ Campuchia về Việt Nam thì bị lực lượng Đồn Biên phòng Cửa khẩu Quốc tế Hà Tiên phát hiện vây bắt, khi đi các đối tượng có cầm theo cây. Lực lượng đang làm nhiệm vụ thấy bị cáo vác thuốc lá chạy về phía Campuchia nên yêu cầu dừng lại nhưng bị cáo không chấp hành, giằng co, xô đẩy với lực lượng làm nhiệm vụ, bỏ lại thuốc lá chạy về phía Campuchia. Sau đó, bị cáo cùng một số đối tượng khác cầm cây quay lại chốt Số 7 để tìm thuốc và cứu người nhưng không thấy nên đập phá 02 ghế nhựa và bị bắt giữ.

Bị hại Phạm Anh T khai: Rạng sáng ngày 28/4/2020, khi đến mé nước tôi nhìn ra ngoài biển, qua ánh đèn pin tôi thấy khu vực xa ngoài biển khoảng hơn 50-60m có khoảng 2 tốp người buôn lậu đang đánh lực lượng làm nhiệm vụ. Khi tôi thấy một số đồng chí Biên phòng bị đánh (*sau này tôi mới biết có đồng chí Q*), tôi cầm súng lội ra để hỗ trợ, đến vị trí các đối tượng đang đánh các đồng chí Biên phòng cách khoảng 5-6m, tôi bắn súng chỉ thiên thì các đối tượng có lùi lại một đoạn về phía Campuchia, ngay lúc đó một số đồng chí đưa Q và các đồng chí bị đánh vào bờ theo đường vuông góc. Tôi đi sau để hỗ trợ, mới đi được vài bước, tôi thấy có 5-6 đối tượng cầm cây dài từ 01-02m chạy thẳng vào tôi, lúc này tay phải cầm súng, tay trái cầm đèn pin, tôi đưa súng lên trước và soi đèn pin về phía các đối tượng cho các đối tượng nhìn thấy súng sợ không dám tiến đến gần, nhưng các đối tượng vẫn tiến đến gần tôi khoảng 3-4m, tôi có hô "*Lùi lại, không tôi bắn*", các đối tượng tiếp tục bước tới nên tôi có bắn 01 phát súng chỉ thiên nữa, các đối tượng hơi sững lại nhưng đối tượng đứng giữa (*sau này tôi mới biết là Chau T*) tay cầm cây thách thức, la lớn, vỗ ngực nói "*Mày bắn đi nè, bắn đi*" và hô hào các đối tượng "*Đánh nó đi*", Chau T vừa nói thì cầm cây xông vào đánh tôi, Chau T cầm cây đánh thẳng từ trên xuống vào người tôi, tôi có bắn 01 phát súng về phía T, lúc này có đến 4-5 đối tượng khác cũng cầm cây xông vào đánh tôi trúng vai, mặt, cằm, lưng, tôi bắn tiếp 01 phát súng nữa về phía đối tượng, các đối tượng vẫn đánh tôi trúng vào tay phải làm rơi súng xuống nước, đánh tôi ngã xuống nước và đánh vào đùi, tôi tắt đèn pin lặn xuống nước lội vào bờ, lúc này lực lượng hỗ trợ đến đông nên các đối tượng chạy về bên kia biên giới.

Bị hại Đặng Văn Q khai: Rạng sáng ngày 28/4/2020, sau khi báo để tăng cường lực lượng xong, tôi cùng một số đồng chí Th, T, Trịnh Anh Tn... từ chốt Số 7 lội xuống biển đi xéo ra hướng vuông góc nhìn ra để chặn phía đầu các đối tượng vác thuốc lá, một số đồng chí từ chốt Số 7 đi thẳng ra để chặn phía sau, khi phát hiện chúng tôi, một số đối tượng vác thuốc lá quay lại phía Campuchia, một số đối tượng bơi ra xa, khi tôi ra đến khu vực nước đến ngực, cổ, tôi thấy có một số đối tượng ngoài xa, trong đó có 01 đối tượng đang đuối nước nên tôi đẩy vào cho đồng chí khác giữ để đưa vào bờ, sau này tôi mới biết đó là Tăng Văn N. Lúc này có nhiều đối tượng buôn lậu quay lại cầm cây la hét tiến về phía chúng tôi, dùng cây đánh xuống nước văng lên để hù dọa, cách chúng tôi hơn 10m, một số đối tượng chúng tôi bắt giữ được bỏ chạy về phía các đối tượng đang cầm cây hù dọa. Lúc này tôi

đi vào bờ hướng về chốt Số 7, đi được 01 đoạn cách chỗ bắt giữ N khoảng 50m thì bất ngờ có khoảng 4-5 đối tượng cầm cây đước dài khoảng 02m, đường kính khoảng 02cm xông vào đánh tôi, các đối tượng đánh từ trên xuống trúng vào đầu, vai, tay của tôi nhiều cái, đồng chí Tính ra hỗ trợ cho tôi cũng bị đánh, lúc đó đồng chí Phạm Anh T ra hỗ trợ và có bắn súng chỉ thiên nên các đối tượng có lùi lại, do bị đánh trúng đầu chảy máu nên tôi bị choáng và được một số đồng chí đưa vào bờ đi cấp cứu.

1. Người làm chứng Chhon M khai: Rạng sáng ngày 28/4/2020, tôi đi cùng với Chau T, Chau D, Chau Ph, Tăng Văn N và một số đối tượng khác từ Việt Nam qua Campuchia để vận chuyển thuốc lá thuê, mỗi người đi đều cầm cây để chống lại lực lượng làm nhiệm vụ khi bị bắt giữ. Chúng tôi vận chuyển thuốc lá dọc theo bờ biển thì bị lực lượng Biên phòng vây bắt. Sau khi Chau Ph bị bắt giữ và đưa vào bờ thì tôi thấy Chau T cầm cây đước dài khoảng 02m, đường kính khoảng 02cm chạy về phía Chau Ph, cách Ph khoảng 3-4m thì Ph chạy về phía Chau T. Chau T không quay lại mà cầm cây tiếp tục xông về phía Bộ đội Biên phòng, tôi tiếp tục đi về phía Campuchia. Tôi thấy Chau D cầm cây loại cây tre dài khoảng 02m, đường kính khoảng 02cm đi kế phía sau Chau T có hô hét lớn, nội dung tôi không nhớ, Chau D cũng cầm cây chạy về phía Bộ đội Biên phòng, khi giải thoát được cho Chau Ph, D vẫn tiếp tục tiến về phía Bộ đội Biên phòng. Nguyên nhân tôi nhìn thấy T, D là do ánh đèn soi của Bộ đội Biên phòng nên tôi thấy được, tôi đang đứng gần Chau Ph đang bị bắt giữ. Ngoài T, D còn có 4-5 người nữa cầm cây chạy theo những người này tôi không quen biết, tôi thấy T, D đi trước, các đối tượng kia đi sau. Lúc bị bắt và bị dẫn đi, Chau Ph không có kháng cự gì. Khi T, D và nhiều đối tượng khác cầm cây chạy đến thì Ph mới chạy được. Sáng 28/4/2020, tôi không thấy Chau Phấn đi vác thuốc lá. (BL: 340-353; 1141-1144; 1026-1031)

2. Người làm chứng Lê Hoàng Nh khai: Khoảng 02 giờ ngày 28/4/2020, thì có một người đàn ông người Campuchia ra lệnh xuất phát thì tất cả mọi người, khoảng 80 người vác thuốc trên lưng, tay cầm cây đi theo đường biển từ Campuchia về Việt Nam, đi dưới biển nước ngập tới cổ, xa bờ khoảng 100 mét theo một đoàn dài và tôi đi đoạn giữa. Khi đi qua trạm Biên phòng một đoạn thì bị lực lượng Biên phòng phát hiện, mọi người bỏ chạy. Tôi thấy lực lượng Biên phòng bắt giữ được 02-03 người cùng với thuốc lá, những người bị bắt kêu cứu. Một số người đi cùng, sau khi về Campuchia trả thuốc lá thì quay lại xông vào đánh nhau với lực lượng Biên phòng. Trong số đó, tôi thấy anh T, anh D trên tay cầm cây xông vào đánh nhau với lực lượng Biên phòng để giải cứu những người bị bắt và giật lại thuốc lá. Còn những người khác tôi không biết là những ai. Trên đường vác thuốc về Campuchia trả lại tôi có nghe tiếng súng nổ, sau đó tôi vác thuốc trả lại chủ và đi về nhà. Sáng 28/4/2020, tôi không thấy Chau Phấn đi vác thuốc lá. (BL: 357-368; 1032-1037; 1157-1158)

3. Người làm chứng Nguyễn Văn Ngh khai: Rạng sáng ngày 28/4/2020, khi tôi thấy Bộ đội Biên phòng từ trong bờ ra bắt thuốc lá nên tôi vác thuốc lá quay lại Campuchia, khi tôi quay lại qua chốt Biên phòng một đoạn chỗ nước đến thắt lưng, tôi thấy Chau T cầm cây đước dài khoảng 02m, to gần bằng cổ tay chạy ngược

hướng tôi; thấy tôi, T kêu “*Nghiep quay lại*”, tôi không quay lại mà đứng nhìn thấy T chạy cùng D và một số đối tượng khác về hướng Chau Ph đang bị Bộ đội Biên phòng giữ, sau đó tôi về đến đất Campuchia khoảng 5 phút sau T quay lại Campuchia nói “*Tao bị bắn, quay lại đánh chết mẹ chúng nó đi*”. Khi tôi vác thuốc quay lại Campuchia thì thấy Chau D tay cầm cây tre dài khoảng 02m to gần bằng cổ tay đứng gần Chau T cách T khoảng 01m, Chau D tay cầm cây hô “*Chúng mày xuống đây đánh chết mẹ chúng nó đi*”, sau đó Chau D cùng với T và nhiều người khác cầm cây xông về hướng Bộ đội Biên phòng và Công an đang bắt giữ Chau Ph và lực lượng làm nhiệm vụ. Sáng ngày 28/4/2020, tôi không thấy Chau Ph đi vác thuốc lá. Tôi thấy có người làm nhiệm vụ dẫn Chau Ph đi vào hướng bờ, không thấy Chau Ph chống đối gì với người dẫn giải. (BL: 369-375; 1038-1042; 1153-1156)

4. Người làm chứng Chau Ph khai: Ngày 28/4/2020, tôi cùng T, D, Nghiệp, N và nhiều người khác qua Campuchia vác thuốc lá về Việt Nam. Chúng tôi vận chuyển thuốc lá về Việt Nam bằng đường biển khu vực cột mốc 314, chúng tôi đi cách bờ khoảng 100m nước tới ngực để Bộ đội Biên phòng không phát hiện, chúng tôi đi thành từng tốp, tôi đi tốp đầu. Bộ đội Biên phòng soi đèn phát hiện và lợi ra bắt chúng tôi, một số người quay lại Campuchia; còn tôi, N lợi ra khu vực nước tới cổ, miệng, lúc này tôi uống nước biển vì không biết bơi, ngay lúc đó các anh Biên phòng phát hiện tôi và N nên kéo vào và giữ tôi lại cùng bọc thuốc lá, anh Biên phòng giữ tôi có nắm áo tôi, hỏi có gì không và sờ người tôi, tôi nói “*Không có gì*”, sau đó người này nói đi lên bờ và đi sát đẩy tôi đi về hướng bờ một đoạn thì tôi thấy T, B, V cầm cây xông vào chỗ tôi và người Biên phòng dẫn tôi. Khi T cách tôi 3-4m tôi vùng ra bỏ chạy về hướng T, B, V; khi bỏ chạy tôi có kéo theo bọc thuốc lá, khi đến trước chỗ T tôi nói “*Em bị bắt hàng*” và tôi tiếp tục chạy về Campuchia. Tôi không thấy Tăng Văn N có hành động gì chống trả lại Bộ đội Biên phòng và cũng không nhìn thấy Chau Ph đi vác thuốc.

5. Người làm chứng Phùng Minh Q khai: Đêm 27 sáng 28/4/2020, khi được lệnh tăng cường cho chốt Số 7, tôi thấy các đối tượng buôn lậu dùng cây đánh về phía cán bộ Biên phòng tại khu vực ngoài biển cách chốt Số 7 khoảng hơn 100m chệch về hướng vuông tầm nhìn chéo ra, các đối tượng đánh xuống nước làm nước văng lên. Tôi đi được khoảng 30-40m thì có một số đối tượng hướng từ Campuchia cầm cây chạy về hướng chúng tôi, chặn chúng tôi lại, tôi soi đèn pin phát hiện đối tượng đi đầu là Chau Ch và nhiều đối tượng khác cầm cây xông vào đánh chúng tôi. Các đối tượng cầm cây dài, tôi cầm cây ngắn không chống đỡ được nên tôi quay lại định đi vào bờ thì bị Chau Ch dùng cây đánh vào mạng sườn trái, do bị đánh tôi bị ngã xuống nước, các đối tượng tiếp tục đánh vào lưng, sườn phải tôi. Vị trí tôi bị Chau Ch đánh ở khu vực phía trước chốt Số 7, cách chốt khoảng 30-40m, đoạn nước đến đầu gối. (BL: 416-421; 1020-1021)

6. Người làm chứng Trần T V khai: Khoảng 01giờ 45 phút cùng ngày 28/4/2020, tôi được lệnh tăng cường cho chốt Số 7. Tôi nhìn ra xa ngoài biển cách bờ khoảng 100m thấy có nhiều đối tượng vận chuyển thuốc lá lậu, khi chúng tôi lợi ra biển khoảng 30-40m thì bị một số đối tượng buôn lậu cầm cây chặn lại và đánh

về hướng chúng tôi và đánh xuống nước hù dọa. Đồng chí Q dùng đèn pin soi về phía các đối tượng thì có Chau Ch hô lớn “*Mày hả Q*”, rồi đối tượng này hô hào các đối tượng khác “*Đánh chết mẹ nó đi*”, sau đó các đối tượng dùng cây đánh về hướng chúng tôi, có đối tượng cầm cây đánh trúng người Q, làm Q ngã xuống nước, có 4-5 đối tượng tiếp tục đề Q xuống nước, tôi cầm cây chạy đến giải cứu cho đồng chí Q thì bị 01 đối tượng cầm cây đánh trúng chân phải, sau đó tôi quơ cây thì các đối tượng lùi lại, tôi cùng các đồng chí khác đưa Q vào bờ. Vị trí đồng chí Q bị các đối tượng buôn lậu dùng cây đánh là trước chốt Số 7 nhìn ra biển, cách chốt khoảng 30-40m.

7. Người làm chứng Lâm Hồng Tn khai: Sáng ngày 28/4/2020, tôi đang trực gác tại Barie Số 2 Trạm 314 thì được lệnh tăng cường xuống biển để ngăn chặn buôn lậu. Tôi cùng Nguyễn Duy Tn, Phạm Anh T, Nguyễn Văn Kh và một số đồng chí khác đi theo hướng bờ vuông tôm của người dân xuống biển để chặn. Khi đến nơi thì thấy cán bộ Biên phòng và cơ động đang bắt giữ được 01 đối tượng và một số thuốc lá đang trên đường vận chuyển vào bờ. Lúc này có nhiều đối tượng cầm cây đánh về phía lực lượng làm nhiệm vụ, đồng chí Trịnh Anh T1 giao đối tượng bị bắt giữ là Tăng Văn N cho tôi. Cùng lúc đó tôi phát hiện đồng chí Q bị đánh nên giao N lại cho đồng chí Thái rồi chạy đến hỗ trợ giải vây cho Q và bị đánh trúng vào sườn trái. Tôi đưa Q vào bờ, lúc này các đối tượng giật lại được 04 bao tải thuốc lá, còn lại 01 bao tải chứa 500 gói thuốc lá hiệu Hero. Ngay lúc đó đồng chí Phạm Anh T bắn chỉ thiên nên các đối tượng dạt ra không đánh tôi và đồng chí Q, tôi và đồng chí Q dìu nhau vào hướng vuông tôm lên bờ và tôi xử không biết gì. (BL: 393-399; 1016-1019)

8. Người làm chứng Đỗ Công Ch khai: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 28/4/2020, tôi và một số đồng chí khác trực chống Covid, chống buôn lậu ở chốt đường xuống thì được lệnh của chỉ huy tăng cường đến khu vực từ chốt Số 7 nhìn thẳng ra biển khoảng 30-40m có một số đối tượng cầm cây đánh về phía lực lượng Bộ đội Biên phòng nên tôi lội ra hỗ trợ, khi cách khoảng 5-10m tôi soi đèn thấy có 5-6 đối tượng cầm cây đánh về phía đồng chí Q, Vũ, tôi tiếp tục đi đến gần soi đèn thấy Chau Ch cầm cây, dùng chân đạp vào người Q làm Q bị ngã, Chau Ch tiếp tục dùng cây đánh Q thấy vậy tôi cùng một số đồng chí chạy lại hỗ trợ Q và Vũ. Thấy chúng tôi tới các đối tượng bỏ chạy, nhưng Chau Ch quay lại chửi thề “*thằng Q mày dám bắt đồ của tao à*”, và chửi thề tiếp “*chúng mày nhớ mặt tao*”, sau đó tôi cùng một số đồng chí đưa Q và V vào bờ. Tôi nhận được Chau Ch vì nhà Chau Ch ở đường xuống, tôi đóng chốt ở đó, mỗi lần đến chốt phải đi qua nhà Chem nên tôi biết và nhận dạng được. Tôi xác định vị trí Chau Ch đánh Phùng Minh Q ở khu vực từ chốt Số 7 nhìn thẳng ra biển, cách chốt khoảng 30-40m, đoạn nước ngang đù.

9. Người làm chứng Trịnh Anh T1 khai: Lúc tôi giữ Tăng Văn N thì cách chỗ tôi khoảng 20m có một số đối tượng cầm cây đánh về phía Bộ đội Biên phòng, sau đó các đối tượng đánh gần đến chỗ chúng tôi, tôi không quay phim được nữa và có kéo đối tượng N ra xa; khi giao N lại cho Kh và 01 đồng chí khác, tôi quay lại thì thấy đồng chí Q và Tn bị thương. Quá trình giữ N, N không có hành động gì chống đối, lúc đầu giữ N ở khu vực nước sâu N có nói “*Cứu em, em không biết bơi*”; đến khi tôi dẫn N giao cho đồng chí Kh, lúc này N có nói “*Anh ơi em ở đây, cứu em*” ngoài ra N không có kêu nói

gì thêm. (BL: 402-405; 998-1001)

10. Người làm chứng Tăng Văn N khai: Đêm 27 sáng ngày 28/4/2020, lợi dụng sơ hở của Bộ đội Biên phòng trong canh gác nên tôi tự đi đường ven biển theo mọi người, một số người có mang theo cây, gậy. Tôi bị bắt ở khu vực nước ngang cổ, việc này tôi đã xác nhận khi xem Clip do Cơ quan điều tra cung cấp. Khi bị bắt tôi không có hành động, lời nói gì chống lại Bộ đội Biên phòng, tôi bị đuổi nước kêu cứu thì được anh Bộ đội Biên phòng đưa vào bờ; mục đích tôi kêu cứu là do bị đuổi nước chứ không phải kêu các đối tượng buôn lậu đến giải cứu cho tôi. Tôi quan sát thấy Ph cũng bị Bộ đội Biên phòng bắt giữ, cách chỗ tôi khoảng 03m, không thấy Ph la hét gì cả.

11. Người làm chứng Nguyễn Văn Kh khai: Rạng sáng ngày 28/4/2020, tôi đang trực tại chốt thì có lệnh tăng cường đến khu vực cột mốc 314. Tôi cùng với Danh D cơ động xuống biển thì phát hiện nhiều đối tượng đang dùng cây, gậy đánh về phía lực lượng làm nhiệm vụ. Tôi lội xuống biển đến mức nước ngang đùi thì bị các đối tượng dùng cây, gậy chặn và đánh trúng vào hông trái nên chạy lên mép biển. Lúc đó có 02 đồng chí Biên phòng giao cho tôi dẫn đối tượng bị bắt giữ về Trạm 314, tôi giao lại người bị bắt cho chiến sĩ khác và nhìn thấy một số đối tượng quay lại đập phá chốt Số 7, trong đó tôi nhận ra được 01 đối tượng là Chau H.

12. Người làm chứng Trần Phú Th khai: Sáng ngày 28/4/2020, khi ra phía ngoài biển lực lượng Bộ đội Biên phòng đang bắt giữ thuốc lá lậu và một số đối tượng dùng cây đánh về phía Bộ đội Biên phòng để giật lại thuốc lá. Khi tôi đi ra đoạn nước ngang đầu gối tôi gặp đồng chí Phạm Anh T đang đi từ hướng vuông tôm ra biển, tôi thấy đồng chí T bắn mấy phát súng chỉ thiên, phía trước đồng chí T có mấy đối tượng buôn lậu lùi lại, tôi đến gần thì thấy đồng chí Q, Tính bị thương đang được một số đồng chí hỗ trợ đưa vào bờ, thấy vậy tôi chạy lại hỗ trợ đưa Tính, Q vào bờ, tôi đứng cách đồng chí T khoảng 05m và nghe thấy 02 tiếng súng, tôi nhìn lại thấy 5-6 đối tượng buôn lậu hô hào, la hét cầm gậy đánh từ trên xuống trúng người đồng chí T, sau đó tôi tiếp tục đưa Tính, Q vào bờ và quay lại thì không thấy đồng chí T đâu nữa, tôi cùng một số đồng chí đưa N về Trạm 314. Tôi thấy nhóm đối tượng là nam giới 5-6 người, mỗi người đều có cầm cây dài khoảng 02m đánh từ trên xuống trúng vào tay, người đồng chí T, trong số đối tượng này có đối tượng ở giữa là hung hăng, la hét nhưng lâu tôi không nhớ la thế nào. Vị trí đồng chí T bị đánh ở ngoài biển, chỗ nước ngang đùi chéo hướng vuông tôm nhìn về chốt Số 7. Sau khi đưa Tăng Văn N về Trạm 314, chúng tôi quan sát thấy khu vực mốc 314 có một số đối tượng vác thuốc đang chạy về phía Campuchia nên tổ chức bắt giữ, khi ra chúng tôi bắt giữ được Chau H và giải về Trạm 314, vị trí bắt giữ Chau H tại khu vực gần mốc 314; quá trình bắt và dẫn giải Chau H không có hành động gì chống lại. Quá trình bắt giữ và dẫn giải N, N không có hành động gì chống lại chúng tôi.

13. Người làm chứng Võ Văn D khai: Khoảng 02 giờ sáng ngày 28/4/2020 tôi được các đồng chí ở trạm thông báo xuống chốt Số 7 tăng cường bắt buôn lậu dưới biển nên tôi cùng một số đồng chí ở trạm đi xuống chốt thì thấy có nhiều đồng chí ở chốt Số 7 lội ra biển để bắt giữ các đối tượng, phát hiện chúng tôi một số đối

tượng quay lại hướng Campuchia, chúng tôi đến chỗ nước ngang ngực từ chót nhìn hơi xuyên về hướng vuông tôm, chúng tôi phát hiện một số đối tượng phía ngoài, tôi và một số đồng chí khác lôi vào cùng bịch thuốc lá giao lại cho đồng chí Trịnh Anh T, đối tượng sau này tôi mới biết tên N. Ngay lúc đó tôi cùng Trịnh Anh T, Tính có đưa đối tượng N vào hướng bờ khu vực vuông tôm, đi được một đoạn Trịnh Anh T nói “*để đi cứu Q*”, đi được mấy bước nữa tôi thấy anh Phạm Anh T đi từ hướng vuông tôm ra, tôi có nói với đồng chí Trịnh Anh T “*Giữ đối tượng đưa nó vào bờ để tôi đi cứu chỉ huy tôi*”. Tôi quay lại được một đoạn phía sau bên ngoài của anh Trịnh Anh T1 cách khoảng 20m thì bị một số đối tượng chặn đánh, tôi có chống trả, lúc này tôi có nghe súng nổ, tôi nhìn về phía đồng chí Phạm Anh T thấy các đối tượng đánh đồng chí Phạm Anh T, lúc này tôi cũng bị các đối tượng đánh trúng mũ bảo hiểm, làm mũ rơi xuống nước, tôi bỏ chạy ra xa, lúc sau lực lượng hỗ trợ đến tôi vào bờ. Đối với N khi tôi giữ và đẩy cho đồng chí khác thì N có kêu “*Cứu cứu, anh ơi em không biết bơi*”, dẫn giải cũng không có chống đối gì.

14. Người làm chứng Lê Văn Tr khai: Khoảng 01 giờ 50 ngày 28/4/2020 tôi nhận được lệnh tăng cường hỗ trợ cho Trạm 314 ngăn cản người nhập cảnh trái phép. Tới mé biển, dùng đèn pin soi ra biển chúng tôi thấy nhiều người cời trần vác và kéo các bè thuốc lá về hướng Campuchia có cắm cây. Tôi nhìn thấy đối tượng dùng cây đánh đồng chí Q, đồng chí Trịnh Anh T và tôi ra tiếp thì bị rất đông đối tượng chạy tới dùng cây dài đập và ném vào tổ chúng tôi. Khi đưa đối tượng và tang vật vào bờ sát rừng được thì có khoảng 50 đối tượng tay cầm cây xông lên đội hình bắt giữ, đồng chí Phạm Anh T bắn 02 phát súng chỉ thiên nhưng các đối tượng không lùi lại mà tiếp tục xông lên dùng cây đánh trúng người đồng chí Phạm Anh T, lúc này phía sau tôi có nhiều đồng chí hỗ trợ nên các đối tượng bỏ chạy về phía Campuchia.

Ngày 04/3/2021 anh Đặng Văn Q có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự (BL: 906).

Biên bản nhận dạng ngày 17/5/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tiên xác định: Chhon M nhận dạng được hình ảnh của những người đi vác thuốc lá chung vào rạng sáng ngày 28/4/2020 gồm: B, Nh, Â, Chau Ch (biết mặt không biết tên), Th, Hn, Chau T (khi Chau Ph bị bắt thì T là người giải cứu Chau Ph), N, Đ, Sóc Si H, S, Chau Ph (đi vác thuốc bị Biên phòng bắt giữ và được Chau T giải cứu), T, Chau D (sau khi Biên phòng bắt thuốc thì D tham gia đánh nhau với lực lượng Biên phòng), Ngh, P, Đ. Lý do nhận dạng được là cùng sinh sống tại khu vực phường MĐ và quen biết nhau từ trước (BL: 291-292).

Biên bản nhận dạng ngày 17/5/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tiên xác định: Chau Ph nhận dạng được hình ảnh của những người đi vác thuốc lá chung vào rạng sáng ngày 28/4/2020 gồm: T2, S, D, P, Đ, T (sau khi Ph bị Biên phòng bắt giữ thì T2 là người giải cứu cho tôi), H, B, Chau Ch (biết mặt không biết tên), Â, M, Nh, Th, Chau Ph N (biết mặt không biết tên), H, Ngh. Lý do nhận dạng được là cùng sinh sống tại khu vực phường MĐ và quen biết nhau từ trước (BL: 295-296). Tại phiên tòa, Chau Ph khẳng định Biên bản nhận dạng này là đúng.

Biên bản nhận dạng ngày 09/5/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tiên xác định: Phùng Minh Q nhận dạng được hình ảnh của Chau Ch (Th) chính là người vào rạng sáng ngày 28/4/2020 đã có hành vi dùng gậy tấn công Q và những người khác khi đang làm nhiệm vụ (BL: 297-298).

Biên bản nhận dạng ngày 17/5/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tiên xác định: Lê Hoàng Nh nhận dạng được hình ảnh của những người đi vác thuốc lá chung vào rạng sáng ngày 28/4/2020 gồm: Th, N, Ngh, M, Á, Chau Ch (biết mặt không biết tên), Nguyễn Thành Ngh (biết mặt không biết tên), Tôm (sau khi lực lượng Biên phòng bắt thuốc thì tôi thấy T, D và khoảng 10 người cầm cây chạy về hướng lực lượng Biên phòng bắt thuốc), Đ, D, Chau Ph. Lý do nhận dạng được là cùng sinh sống tại khu vực phường MĐ nên có gặp nhau trước và biết mặt, biết tên những người này. (BL: 299-300).

Biên bản nhận dạng ngày 02/7/2020 của Cơ quan điều tra hình sự Khu vực 3 - Bộ đội Biên phòng xác định: Nguyễn Văn Khuâng nhận dạng được hình ảnh của Chau H là đối tượng dùng cây đập phá chốt Số 7 gần cột Mốc 314 ngày 28/4/2020. Lý do nhận dạng được là dùng đèn pin loại 12V rất sáng soi về phía các đối tượng đang đập phá; đối tượng có đặc điểm dễ nhận dạng đó là: cắt tóc ngắn, to, mặc áo tối màu, có hành động đập phá tích cực (BL: 301-302). Tại phiên tòa, Nguyễn Văn Kh khẳng định Biên bản nhận dạng này là đúng.

Kế hoạch số 100/KH-ĐHT ngày 20/3/2020, bổ sung Kế hoạch Số: 109/KH-ĐHT ngày 04/4/2020, danh sách sử dụng lực lượng chốt chặn trên biên giới phòng chống dịch, chống buôn lậu Số: 111/DS-ĐHT ngày 05/4/2020 của Đoàn Biên phòng Cửa khẩu quốc tế Hà Tiên và danh sách cán bộ, chiến sĩ hỗ trợ công tác phòng, chống buôn lậu và phòng, chống dịch Covid-19 trên tuyến biên giới ngày 16/4/2020 của Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Kiên Giang xác định rõ việc sử dụng lực lượng của Đoàn Biên phòng phối hợp với Công an tỉnh Kiên Giang trong thực hiện nhiệm vụ phòng, chống dịch Covid-19 và chống buôn lậu. (BL: 76-81, 84-86)

Công văn số 44/TTYT-KHNV ngày 29/4/2020 của Trung T Y tế thành phố Hà Tiên xác định: Đặng Văn Q được chẩn đoán: vết thương đầu; Phạm Anh T được chẩn đoán: gãy kín 1/3 dưới xương trụ (P) và chấn thương đầu, mặt; Trần T V được chẩn đoán: chấn thương cẳng tay (T); Phùng Minh Q được chẩn đoán: chấn thương vùng lưng; Lâm Hồng Tn được chẩn đoán: chấn thương ngực. (BL: 74-75)

Kết quả kiểm tra hiện trường thể hiện: Từ chốt chống buôn lậu, kiểm soát dịch Covid 19 (chốt số 7) về phía bên phải (về phía Campuchia) cách 93m là vị trí các đối tượng tập kết thuốc lá trước khi bị lực lượng làm nhiệm vụ phát hiện, từ vị trí này hướng ra ngoài biển khoảng 150m là vị trí tổ trực chốt số 7 phát hiện các đối tượng cùng thuốc lá lậu trên biển, vị trí này cách chốt số 7 là 178m. Cách chốt số 7 hướng ra biển 43m là vị trí các đối tượng có hành vi chống đối, cản trở tổ tuần tra thực hiện nhiệm vụ (tại vị trí này đồng chí Phùng Minh Q khai bị các đối tượng dùng cây đánh làm bị thương nhẹ). Từ chốt số 7 hướng về phía bên trái (hướng vuông tôm) 200m là vị trí các đối tượng đưa thuốc lá lậu bằng đường biển vào Việt Nam bị lực lượng làm nhiệm vụ bắt giữ (BL: 99-101).

Kết quả xác định hiện trường thể hiện: Vị trí lực lượng đồn Biên phòng Cửa khẩu Quốc tế Hà Tiên và Công an tỉnh Kiên Giang bắt giữ Chau Ph và Tăng Văn N trên biển Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang cách chốt gác chống buôn lậu, kiểm soát dịch Covid 19 (chốt Số 7) khoảng 150m. Vị trí quân nhân Đặng Văn Q, Lâm Hồng Tn bị đánh cách chốt Số 7 khoảng 100m, cách vị trí bắt Ph và N khoảng 50m. Vị trí đồng chí Phạm Anh T bị đánh cách vị trí bắt giữ Ph và N khoảng 50m chệch về hướng vuông góc, cách vị trí đồng chí Q và Tính bị đánh khoảng 10m, cách đường vuông góc khoảng 60m. Vị trí quân nhân Phùng Minh Q bị đánh trước chốt Số 7, cách chốt khoảng 40m nhìn ra biển. Vị trí Chau H bị bắt giữ gần đường bê tông ở giữa đoạn chốt số 7 với đường phân giới trên biển, gần cột mốc 314 (BL: 907-908).

Biên bản vụ việc số: 01/BB-VV ngày 28/4/2020 của Đồn Biên phòng Cửa khẩu quốc tế Hà Tiên ghi nhận tang vật, đồ vật bị tạm giữ gồm: 500 bao thuốc lá điều ngoại hiệu Hero, 03 khúc cây gỗ loại đước dài lần lượt 2,8m, 2,8m, 0,9m; 04 khúc cây gỗ loại tre dài lần lượt 0,86m, 0,88m, 1,16m, 1,22m; 03 khúc cây gỗ chưa xác định chủng loại dài lần lượt 1,2m, 1,4m, 1,58m; 01 khúc cây gỗ loại mắm dài 1,3m; 01 điện thoại di động màu đen loại NOKIA 105, số IMEI 352891105889923 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động màu đỏ cam loại NOKIA 220, số IMEI 358619006355265; 358619060355273 đã qua sử dụng. (BL: 72-73)

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 337/KL-PY ngày 06/7/2020 của Trung T pháp y, tỉnh Kiên Giang đối với Phạm Anh T kết luận: Sẹo phần mềm vùng cẳng tay phải, vùng cẳng phải và vùng đùi trái; gãy 1/3 dưới xương trụ tay phải, hiện tại còn dụng cụ kết hợp xương. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 13% (BL: 122-124).

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 338/KL-PY ngày 06/7/2020 của Trung T pháp y, tỉnh Kiên Giang đối với Đặng Văn Q kết luận: Sẹo phần mềm vùng trán, đỉnh phải và vùng lưng, vai trái (02 vết). Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03% (BL: 125-127).

Kết luận giám định số 1751/C09B ngày 30/3/2021 của Phân viện khoa học hình sự - Bộ Công an, tại thành phố Hồ Chí Minh: Đoạn video do quân nhân Trịnh Anh T cung cấp xác định: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, biên tập, chỉnh sửa nội dung trong file video mẫu cần giám định; kèm theo kết luận giám định là “Bản lược dịch nội dung” gồm 1 trang giấy A4. (BL: 133-135).

Tại Cáo trạng số 02/CT-VKS-KV2 ngày 24/11/2021 của Viện kiểm sát quân sự Khu vực 2 Bộ đội Biên phòng truy tố các bị cáo Chau T, Chau D về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự; Chau H, Chau Ch, về tội: “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Chau T, Chau D; Chau H, Chau Ch. Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nguyên nhân, điều kiện phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Chau T, Chau D phạm tội: “Cố ý gây thương tích”; Chau Ch, Chau H phạm tội: “Chống người thi hành

công vụ”.

Về hình sự:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 3 Điều 17; khoản 1 Điều 38; khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Chau T từ 30 đến 36 tháng tù.

Xử phạt bị cáo Chau D từ 24 đến 30 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 330; khoản 3 Điều 17; khoản 1 Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Chau Ch từ 18 đến 24 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 330; khoản 3 Điều 17; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Chau H từ 12 đến 18 tháng tù.

Về dân sự: Bệnh viện đa khoa thành phố Hà Tiên đã chi phí điều trị cho anh Phạm Anh T và Đặng Văn Q với số tiền 517.000đ, đồn Biên phòng cửa khẩu quốc tế Hà Tiên đã thanh toán và không yêu cầu các bị cáo bồi hoàn lại. Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang cung cấp chi phí điều trị của đồng chí Phạm Anh T là 9.141.278 đồng, của đồng chí Đặng Văn Q là 3.118.382 đồng. Tại công văn số 52/BHXXH-GĐBHYT ngày 10/01/2022 của Bảo hiểm xã hội tỉnh Kiên Giang xác nhận đã thanh toán gián tiếp cho Phạm Anh T số tiền: 9.087.678đ; cho Đặng Văn Q số tiền: 2.039.519đ theo quy định. Tại công văn số: 547/BHXXH-GĐBHYT ngày 28/4/2022 của Bảo hiểm xã hội tỉnh Kiên Giang không yêu cầu Phạm Anh T và Đặng Văn Q hoàn trả vào quỹ bảo hiểm y tế chi phí điều trị mà hai ông đã được hưởng. Số tiền còn lại theo Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang cung cấp, do người bệnh tự chi trả. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, anh Phạm Anh T; Đặng Văn Q không yêu cầu các bị cáo bồi thường chi phí điều trị tại bệnh viện mà Bảo hiểm xã hội tỉnh Kiên Giang đã chi phí, tiền tổn hại sức khỏe và tổn thất về tinh thần, nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Về xử lý vật chứng:

- Ghi nhận Cơ quan điều tra hình sự Khu vực 3 Bộ đội Biên phòng đã ra quyết định xử lý vật chứng và giao cho Đồn Biên phòng cửa khẩu quốc tế Hà Tiên, Bộ đội Biên phòng tỉnh Kiên Giang 500 gói thuốc lá hiệu Hero để xử lý theo thẩm quyền.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy: 08 đoạn cây gỗ, 02 đoạn cây tre, 01 ống sắt và 04 đôi dép được thu giữ theo Biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 08 giờ 30 phút ngày 28/4/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tiên; 07 đoạn cây gỗ, 04 đoạn cây tre và 02 điện thoại di động được thu giữ theo Biên bản vụ việc số: 01/BB-VV ngày 28/4/2020 của Đồn Biên phòng Cửa khẩu quốc tế Hà Tiên.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy: 01 đoạn cây tre theo Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu được lập hồi 17 giờ 20 phút ngày 16/5/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tiên.

Bào chữa cho bị cáo Chau D, Luật sư cho rằng: Bị cáo Chau D không phạm tội “Cố ý gây thương tích”, vì không ai nhìn thấy bị cáo đánh bị hại. Chỉ thừa nhận

bị cáo phạm tội “*chống người thi hành công vụ*”.

Bị cáo Chau T không thừa nhận hành vi đánh người nên không phạm tội. Thừa nhận phạm tội “*chống người thi hành công vụ*”.

Bị cáo Chau Ch không thừa nhận hành vi đánh người và chống người thi hành công vụ, nên không phạm tội.

Bị cáo Chau H nhận tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại Phạm Anh T không có ý kiến tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Chau T và Chau D.

Bị hại Đặng Văn Q không có ý kiến tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Chau T.

Đôi đáp với ý kiến của các bị cáo, Kiểm sát viên cho rằng bị cáo Chau T không thừa nhận hành vi đánh bị hại, nhưng thừa nhận là có cầm cây xông đến giải cứu người, hậu quả làm các bị hại Phạm Anh T bị thương là 13%, Đặng Văn Q bị thương 03%, nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Bị cáo Chau Ch có mặt tại vị trí xảy ra sự việc, tại vị trí đó Q, Vũ, Chiến xác định được là Chau Ch có đánh Q.

Đôi đáp với Luật sư, Kiểm sát viên cho rằng những người làm chứng xác định bị cáo Chau D cùng Chau T cầm cây có mặt tại hiện trường là đúng, việc gây thương tích cho các bị hại là có thật, nên bị cáo Chau T và Chau D phải chịu trách nhiệm hình sự do hậu quả mình gây ra.

Các quân nhân Phạm Anh T, Đặng Văn Q, Phùng Minh Q, Lâm Hồng Tn, Trần T V và các quân nhân khác không yêu cầu các bị cáo bồi thường về tổn hại sức khỏe và tổn thất về tinh thần.

Lời nói sau cùng, các bị cáo:

- Chau T xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cha của bị cáo là người có công với nước.

- Chau D xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, có mẹ già và con còn nhỏ.

- Bị cáo Chau Ch xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, gia đình khó khăn, con còn nhỏ.

- Bị cáo Chau H biết lỗi và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tiên, Cơ quan điều tra hình sự Khu vực 3 Bộ đội Biên phòng và Điều tra viên; Viện kiểm sát quân sự Khu vực 2 Bộ đội Biên phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định

tổ tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có cơ sở để khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Chau H thừa nhận hành vi phạm tội của mình; các bị cáo Chau T, Chau D *thừa nhận hành vi chống người thi hành công vụ*, nhưng không thừa nhận hành vi *cố ý gây thương tích*. Bị cáo Chau Ch *không thừa nhận hành vi phạm tội của mình*, nhưng căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 02 giờ ngày 28/4/2020, tại chốt Số 7 cột Mốc 314 thuộc Khu phố X, phường MĐ, thành phố HT, tỉnh Kiên Giang, các bị cáo Chau T, Chau D, Chau H, Chau Ch cùng với nhiều đối tượng khác vận chuyển thuốc lá từ Campuchia về Việt Nam thì bị lực lượng Biên phòng phát hiện, vây bắt. Các đối tượng dùng cây mang theo đe dọa, tấn công lực lượng làm nhiệm vụ không cho bắt giữ người và thuốc lá. Lực lượng làm nhiệm vụ bắt giữ được Chau Ph, Tăng Văn N và 05 bao tải thuốc lá. Các đối tượng bị bắt kêu gọi người đến giúp thì có nhiều đối tượng hô hào, kích động “*Chúng nó bắt người của mình rồi, quay lại đánh chết mẹ chúng nó đi*”. Chau T, Chau D và nhiều đối tượng khác cầm cây đe dọa, tấn công lực lượng làm nhiệm vụ, giải cứu được Chau Ph.

Tại vị trí khác, Chau Ch dùng cây tấn công lực lượng làm nhiệm vụ và đánh trúng vào người anh Phùng Minh Q. Chau H khi bị bắt thuốc lá đã giằng co, xô đẩy lực lượng làm nhiệm vụ để giành lại thuốc lá nhưng không được nên chạy về phía Campuchia, sau đó quay lại đập phá tại chốt Số 7 thì bị bắt giữ.

Hậu quả: Phạm Anh T bị thương tích 13%, Đặng Văn Q bị thương tích 03%, làm bị thương quân nhân Trần T V, Phùng Minh Q, Lâm Hồng Tn và làm cho lực lượng Đoàn Biên phòng Cửa khẩu quốc tế Hà Tiên và Công an tỉnh Kiên Giang không hoàn thành nhiệm vụ phòng, chống buôn lậu, vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới trên địa bàn được giao.

Bị cáo Chau T và Chau D cho rằng mình không tham gia đánh lực chức năng, không đánh anh Phạm Anh T và Đặng Văn Q. Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại vị trí anh Phạm Anh T bị đánh cách vị trí bắt giữ Ph và N khoảng 50m chệch về hướng vuông góc, cách vị trí anh Đặng Văn Q bị đánh khoảng 10m, cách đường vuông góc khoảng 60m, các bị cáo Chau T và Chau D cùng 4-5 đối tượng cố ý dùng cây rần chắc, là hung khí nguy hiểm đe dọa, tấn công lực lượng đồn Biên phòng Cửa khẩu Quốc tế Hà Tiên và Công an tỉnh Kiên Giang đang làm nhiệm vụ, gây thương tích cho anh Phạm Anh T 13%, anh Đặng Văn Q 03%. Giữa bị cáo và các đối tượng khác đã tiếp nhận ý chí của nhau, nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình gây ra. Hành vi đó của các bị cáo Chau T và Chau D đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Chau H và Chau Ch cố ý dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực để cứu người và thuốc lá bị bắt giữ, dùng cây đe dọa, cản trở, tấn công lực lượng đồn Biên phòng Cửa khẩu Quốc tế Hà Tiên và Công an tỉnh Kiên Giang đang làm nhiệm vụ, làm cho lực lượng làm nhiệm vụ không hoàn thành nhiệm vụ được giao. Hành vi trên

của bị cáo Chau H và Chau Ch đã phạm vào tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng là đồng phạm giản đơn do các bị cáo không có bàn bạc, lên kế hoạch trước. Bị cáo Chau T và Chau D đồng phạm về tội “*Cố ý gây thương tích*”, bị cáo Chau T là người xúi giục kích động và là người thực hành; bị cáo Chau D là người thực hành. Bị cáo Chau H và Chau Ch đồng phạm về tội “*Chống người thi hành công vụ*” cả hai bị cáo đều là người thực hành.

Ý kiến của Luật sư cho rằng bị cáo Chau D không phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Hội đồng xét xử xét thấy, mặc dù các bị cáo Chau T, Chau D không phải là người trực tiếp gây ra thương tích cho các bị hại, nhưng khi lực lượng làm nhiệm vụ bắt người và thuốc lá thì các bị cáo đã cùng với nhiều đối tượng khác cầm cây đánh lại lực lượng làm nhiệm vụ để cứu người và thuốc lá bị bắt giữ. Giữa bị cáo Chau T, Chau D và các đối tượng khác đã tiếp nhận ý chí của nhau, cùng nhau cầm cây đánh, chống lại lực lượng làm nhiệm vụ. Sau khi Chau T bị trúng đạn, các đối tượng còn lại tiếp tục xông vào dùng cây đánh anh Phạm Anh T gây thương tích 13%, nên Chau T, Chau D phải chịu trách nhiệm về hành vi cố ý gây thương tích với vai trò đồng phạm. Cho nên, quan điểm của Luật sư bào chữa về việc các bị cáo Chau T, Chau D không phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” là không có cơ sở.

[3] Tính chất vụ án đối với hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo Chau T và Chau D là nghiêm trọng. Đây là vụ án do các bị cáo là người trực tiếp thực hiện với lỗi cố ý. Bởi lẽ, các bị cáo đã dùng cây răn chắc, là hung khí nguy hiểm đánh trúng vai, mặt, cằm, lưng anh Phạm Anh T, đánh trúng vào đầu, vai, tay của anh Đặng Văn Q, trong khi anh Phạm Anh T và Đặng Văn Q đang thực hiện nhiệm vụ. Khi thấy các đối tượng hung hãn, anh Phạm Anh T yêu cầu “*Lùi lại, không tôi bắn*”, nhưng Chau T tay cầm cây thách thức, la lớn, vỗ ngực nói “*Mày bắn đi nè, bắn đi*” và hô hào các đối tượng “*Đánh nó đi*”, vừa nói Chau T vừa cầm cây xông vào đánh anh T nên anh T bắn 01 viên đạn về phía Chau T làm trúng miệng Chau T và bắn tiếp 01 viên đạn nữa về phía các đối tượng nhưng vẫn bị Chau T, Chau D và các đối tượng dùng cây đánh. Rõ ràng các bị cáo đã chọn cho mình cách hành xử hoàn toàn sai lầm về mặt pháp luật, hành vi đó của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Đối với hành vi của Chau H và Chau Ch đã gây ra, tuy ít nghiêm trọng, nhưng hành vi đó của các bị cáo đã xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của Bộ đội Biên phòng tỉnh Kiên Giang đang thi hành công vụ, làm giảm hiệu lực, hiệu quả trong hoạt động phòng, chống buôn lậu và gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình gây ra. Vì vậy, cần phải xử lý các bị cáo đúng theo quy định của pháp luật để có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Bị cáo Chau H và Chau Ch phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, riêng bị cáo Chau H trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng thêm tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với Chau T, Chau D, có cha ruột là người có công với nước, bị thương trong quá trình làm nhiệm vụ chống bọn K xâm phạm lãnh thổ và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, nên bị cáo Chau T, Chau D được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về áp dụng hình phạt đối với các bị cáo: Các bị cáo Chau T, Chau H, Chau Ch không có tiền án, tiền sự, không bị xử phạt vi phạm hành chính lần nào; bị cáo Chau D không có tiền án, nhưng có 01 tiền sự. Chau H có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Chau Ch có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Chau T và Chau D có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét tính chất của vụ án thấy rằng, đây là vụ án cố ý gây thương tích và chống người thi hành công vụ có quy mô lớn, số lượng đối tượng tham gia đông, các đối tượng rất manh động, nên cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Quan điểm của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng giải quyết vụ án là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Đối với Tăng Văn N: Căn cứ lời khai của các quân nhân đã bắt giữ và dẫn giải Tăng Văn N như: Đặng Văn Q, Trịnh Anh T, Võ Văn Duy, Nguyễn Văn Kh và Lê Văn Tr xác định, quá trình bắt giữ và dẫn giải N bị uống nước nên mệt, không kêu la hay có hành động chống lại lực lượng làm nhiệm vụ, khi bị bắt N chỉ nói *“Cứu em, em không biết bơi”*. Đoạn video do đồng chí Trịnh Anh T cung cấp cũng thể hiện khi bị bắt giữ N không có hành động chống lại lực lượng làm nhiệm vụ hay kêu gọi các đối tượng đến giải cứu. Do đó không đủ căn cứ để xử lý hình sự Tăng Văn N về tội *“Chống người thi hành công vụ”*.

Đối với Chau Ph: Căn cứ lời khai của các đồng chí bắt và dẫn giải Chau Ph là Huỳnh Chí Thanh và Võ Văn Duy xác định quá trình bắt giữ và dẫn giải, Chau Ph không có lời nói hay hành động gì chống lại lực lượng làm nhiệm vụ hay kêu gọi người đến cứu. Đoạn video do đồng chí Trịnh Anh T cung cấp cũng thể hiện, khi các đối tượng cầm cây xông vào tấn công lực lượng làm nhiệm vụ, Chau Ph lợi dụng lộn xộn chạy thoát. Chau Ph không có hành vi chống lại hay kêu gọi người đến chống lại lực lượng đang làm nhiệm vụ. Do đó, không đủ căn cứ để xử lý hình sự Chau Ph về tội *“Chống người thi hành công vụ”*.

Đối với Chau Ph1: Lời khai của những người có mặt tại nơi xảy ra vụ án như Chau Ph, Tăng Văn N, Lê Hoàng Nh, Nguyễn Văn Ngh, của các bị cáo và những người làm chứng xác định: Không thấy Chau Phén có mặt nơi xảy ra vụ án vào sáng ngày 28/4/2020. Chỉ có người làm chứng Chhon M khai thấy Chau Ph có đi vận chuyển thuốc lá vào sáng 28/4/2020, tuy nhiên Chhon M không nhìn thấy Chau Ph cầm cây hay tấn công lực lượng làm nhiệm vụ. Do đó không đủ căn cứ để xử lý hình sự Chau Phén về tội *“Chống người thi hành công vụ”*.

Quá trình điều tra, Chau Ph khai có những người Campuchia tên B, V, Th, L và Th1 tham gia vận chuyển thuốc lá và tấn công lực lượng Bộ đội Biên phòng và

Công an tỉnh Kiên Giang đang làm nhiệm vụ. Cơ quan điều tra đã phối hợp với đồn Biên phòng Cửa khẩu Quốc tế Hà Tiên; Công an phường Mỹ Đức; Công an thành phố Hà Tiên tiến hành điều tra xác minh nhưng không xác định được người có tên B, V, Th, L và Th1 Ngoài lời khai của Chau Ph không có chứng cứ nào khác để xác định có người Campuchia tên B, V, Th, L và Th1 tham gia vận chuyển thuốc lá và tấn công lực lượng làm nhiệm vụ vào sáng ngày 28/4/2020 trên vùng biển gần cột mốc 314. Do đó không đủ cơ sở để xác định có những người Campuchia tên B, V, Th, L và Th1 tấn công lực lượng Bộ đội Biên phòng và Công an tỉnh Kiên Giang.

Bị cáo Chau D khai sang Campuchia vận chuyển thuốc lá điều về Việt Nam, theo quy định tại Điều 191 Bộ luật Hình sự bị cáo Chau D vận chuyển thuốc lá điều là hàng cấm. Ngày 01/9/2014 Chau D bị Công an thị xã Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 7.500.000 đồng về hành vi “*Vận chuyển hàng cấm*”, bị cáo Chau D chưa chấp hành xong quyết định xử phạt, do đó hành vi trên của bị cáo Chau D có dấu hiệu phạm tội “*Vận chuyển hàng cấm*” quy định tại điểm e khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Chau T, Chau H, Chau Ch và các đối tượng có liên quan đều khai sang Campuchia vận chuyển thuốc lá điều về Việt Nam, theo quy định tại Điều 191 Bộ luật Hình sự các bị cáo vận chuyển thuốc lá điều là hàng cấm. Tuy nhiên tang vật thu được chỉ có 500 bao thuốc lá và không xác định được số thuốc lá thu được là của ai, do đó không đủ căn cứ để xử lý hình sự các bị cáo Chau T, Chau H, Chau Ch, Chau D và các đối tượng vận chuyển thuốc lá về tội “*Vận chuyển hàng cấm*”.

Bị cáo Chau H có hành vi đập phá làm hư hỏng 02 chiếc ghế nhựa của chót Số 7, đồn Biên phòng Cửa khẩu Quốc tế Hà Tiên; giá trị 02 chiếc ghế nhựa không lớn, đồn Biên phòng Cửa khẩu Quốc tế Hà Tiên đã tự khắc phục và không yêu cầu bị cáo bồi thường. Hành vi trên của bị cáo Chau H không cấu thành tội “*Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Các quân nhân Phùng Minh Q, Lâm Hồng Tn và Trần T V khi thực hiện nhiệm vụ bị các đối tượng dùng cây đánh gây thương tích nhẹ hiện đã khỏi và các quân nhân trên không yêu cầu xử lý về thương tích của mình, nên không xem xét, giải quyết. Trong quá trình lực lượng làm nhiệm vụ vây bắt các đối tượng vận chuyển thuốc lá đã xảy ra xô xát làm Tăng Văn N bị thương ở đầu phải điều trị, bị cáo Chau H bị thương nhẹ ở đầu, bị cáo Chau T bị thương tích ở miệng do trúng đạn cao su và hiện đã khỏi, tuy nhiên không xác định được ai gây thương tích cho N và bị cáo Chau H. Tăng Văn N, Chau T, Chau H không yêu cầu xử lý về thương tích của mình, nên không xem xét, giải quyết.

Cơ quan điều tra xác định được các đối tượng: Chung Đ, sinh năm 1992; Chau Ph N, sinh năm 1998; Chau Tịnh, sinh năm 1987; Chau Ph, sinh năm: 1998; Chhon M, sinh năm 1999; Dương Tiêu, sinh năm 1982; Nguyễn Văn Ngh, sinh năm 2002; Sok Yeun (Suron), sinh năm 1983; Đặng Văn Diêm, sinh năm 1989, cùng trú tại khu phố ML, phường MĐ, thành phố HT, tỉnh Kiên Giang; Lê Hoàng Nh, sinh năm: 2000; Cheng O (Â), sinh năm: 1988; Tăng Văn N, sinh năm 2002, cùng trú tại khu phố X, phường MĐ, thành phố HT, tỉnh Kiên Giang; Danh Th (Chau Th),

trú tại khu phố TĐ, phường MĐ, thành phố HT, tỉnh Kiên Giang, vào sáng ngày 28/4/2020 có hành vi vận chuyển thuốc lá theo đường biển từ Campuchia về Việt Nam và có mặt tại nơi xảy ra vụ án trên bãi biển gần cột mốc 314 thuộc khu phố X, phường MĐ, thành phố HT, tỉnh Kiên Giang. Tuy nhiên, không đủ chứng cứ để xác định các đối tượng trên có hành vi chống lại lực lượng Bộ đội Biên phòng và Công an tỉnh Kiên Giang đang thực hiện nhiệm vụ, nên không phạm vào tội “*Chống người thi hành công vụ*”. Tuy nhiên, các đối tượng trên đã vi phạm điểm b, khoản 1, Điều 5, Nghị định 169/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực quản lý, bảo vệ biên giới quốc gia nên Cơ quan Điều tra hình sự Khu vực 3 Bộ đội Biên phòng chuyển hành vi vi phạm của các đối tượng trên cho đồn Biên phòng Cửa khẩu Quốc tế Hà Tiên - Bộ đội Biên phòng tỉnh Kiên Giang để xử lý hành chính theo thẩm quyền. Xét thấy việc xử lý của Cơ quan điều tra là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Bệnh viện đa khoa thành phố Hà Tiên đã chi phí điều trị cho anh Phạm Anh T và Đặng Văn Q với số tiền 517.000đ, đồn Biên phòng cửa khẩu quốc tế Hà Tiên đã thanh toán và không yêu cầu các bị cáo bồi hoàn lại. Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang cung cấp chi phí điều trị của đồng chí Phạm Anh T là 9.141.278 đồng, của đồng chí Đặng Văn Q là 3.118.382 đồng. Công văn số 52/BHXX-GĐBHYT ngày 10/01/2022 của Bảo hiểm xã hội tỉnh Kiên Giang xác nhận đã thanh toán gián tiếp cho Phạm Anh T số tiền: 9.087.678đ; cho Đặng Văn Q số tiền: 2.039.519đ theo quy định. Công văn số: 547/BHXX-GĐBHYT ngày 28/4/2022 của Bảo hiểm xã hội tỉnh Kiên Giang không yêu cầu Phạm Anh T và Đặng Văn Q hoàn trả vào quỹ bảo hiểm y tế chi phí điều trị mà hai ông đã được hưởng. Số tiền còn lại theo Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang cung cấp, do người bệnh tự chi trả. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, anh Phạm Anh T và Đặng Văn Q không yêu cầu các bị cáo bồi thường chi phí điều trị tại Bệnh viện mà Bảo hiểm xã hội tỉnh Kiên Giang đã chi trả, tiền tổn hại sức khỏe và tổn thất về tinh thần, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Xét thấy Cơ quan điều tra hình sự Khu vực 3 Bộ đội Biên phòng đã ra quyết định xử lý vật chứng và giao cho Đồn Biên phòng cửa khẩu quốc tế Hà Tiên, Bộ đội Biên phòng tỉnh Kiên Giang 500 gói thuốc lá hiệu Hero để xử lý theo thẩm quyền là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy: 08 đoạn cây gỗ, 02 đoạn cây tre, 01 ống sắt và 04 đôi dép được thu giữ theo Biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 08 giờ 30 phút ngày 28/4/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tiên; 07 đoạn cây gỗ, 04 đoạn cây tre và 02 điện thoại di động được thu giữ theo Biên bản vụ việc số: 01/BB-VV ngày 28/4/2020 của Đồn Biên phòng Cửa khẩu quốc tế Hà Tiên.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy: 01 đoạn cây tre theo Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu được lập hồi 17 giờ 20 phút ngày 16/5/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tiên.

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 của Quốc hội; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Chau T, Chau D, Chau Ch, Chau H mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên, căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Chau T (tên gọi khác: Tm) và Chau D phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”; bị cáo Chau Ch (tên gọi khác: Th) và Chau H phạm tội: “*Chống người thi hành công vụ*”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 3 Điều 17; khoản 1 Điều 38; khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Chau T 02 (hai) năm 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 28/4/2020 đến ngày 07/5/2020, bị tạm giam từ ngày 07/5/2020 đến ngày 24/6/2021.

Xử phạt bị cáo Chau D 02 (hai) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 330; khoản 3 Điều 17; khoản 1 Điều 38; điểm i khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Chau Ch 01 (một) năm 10 (mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 330; khoản 3 Điều 17; khoản 1 Điều 38; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Chau H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 29/4/2020 đến ngày 08/5/2020, bị tạm giam từ ngày 08/5/2020 đến ngày 25/4/2021.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy: 08 đoạn cây gỗ, 02 đoạn cây tre, 01 ống sắt và 04 đôi dép được thu giữ theo Biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 08 giờ 30 phút ngày 28/4/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tiên; 07 đoạn cây gỗ, 04 đoạn cây tre và 02 điện thoại di động được thu giữ theo Biên bản vụ việc số: 01/BB-VV ngày 28/4/2020 của Đoàn Biên phòng Cửa khẩu quốc tế Hà Tiên.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy: 01 đoạn cây tre theo Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu được lập hồi 17 giờ 20 phút ngày 16/5/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tiên.

3. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo Chau T, Chau D, Chau Ch và Chau H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án:

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 04/5/2022) đối với các bị cáo, các bị hại và trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án quân sự Quân khu 9./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSQSBĐBP;
- VKSQSKV2 BĐBP;
- Cơ quan ĐTHSKV3 BĐBP;
- CQTHAHS QK9;
- Phòng THA QK9;
- Trại tạm giam H85-QK9;
- Bị hại;
- Bị cáo;
- Luật sư;
- NCQL, NVLQĐVA;
- Lưu HS, THA.

(Đã ký)

3// Trương Thanh Vũ

CÁC HỘI THẨM QUÂN NHÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trung tá Nguyễn Đình Thành Trung tá Nguyễn Hồng Phúc Thượng tá Trương Thanh Vũ