

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NGÃI**

Bản án số: 48/2022/HS-PT

Ngày: 22 - 4 - 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Mười

Các Thẩm phán:

Ông Nguyễn Văn Năm

Bà Lê Thị Mỹ Giang

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Xuân, là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Công Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 53/2021/TLPT-HS ngày 26 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo Trần Công Sơn, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2021/HS-ST ngày 23 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Quảng Ngãi.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Trần Công S, Tên gọi khác: Không; sinh ngày 28 tháng 11 năm 1973 tại tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Tổ dân phố TB1, phường PT, thị xã P, tỉnh Quảng Ngãi; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm biển; Trình độ học vấn: 9/12. Giới tính: Nam; tiền án, tiền sự: Không; con ông: Trần H (chết); con bà Lê Thị M, sinh năm 1952; Vợ: Võ Thị R, sinh năm 1975; có 03 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2000; nhân thân: Ngày 20/11/1996, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cố gây thương tích”; ngày 05/01/2000, bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng xử phạt 09 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, đã chấp hành xong hình phạt. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra, còn có bị cáo Phạm S1 không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 50 phút ngày 23/6/2021, tại quán cà phê Paris Night, thuộc tổ dân phố TD, phường PT, thị xã P, Công an thị xã P phát hiện lập biên bản đối với Trần Bình T, Phạm S1, Trần Văn P, Nguyễn Văn V đang sử dụng điện thoại di động nhắn tin giao dịch đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá. Quá trình lập biên bản, Công an đã tạm giữ của Trần Bình T 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh, có số IMEI 1: 867671055585590, IMEI 2: 867671055585582, bên trong có gắn 02 thẻ sim số thuê bao 0935270813 và 0964480970; tạm giữ của Phạm S1 01 điện thoại di động hiệu IPHONE màu trắng, có số IMEI: 353043094191247, bên trong có gắn thẻ sim số thuê bao 0975026066; tạm giữ của Trần Văn P 01 điện thoại di động hiệu NOKIA, màu đen (loại có bàn phím); tạm giữ của Nguyễn Văn V 01 điện thoại di động hiệu IPHONE màu trắng, có số IMEI: 35728809691055, bên trong có gắn thẻ sim số thuê bao: 0909775777 và số tiền 20.000.000 đồng.

Quá trình xác minh xác định Phạm S đánh bạc với Trần Công S, Võ Tấn M, nên cơ quan cảnh sát điều tra tạm giữ của Trần Công S 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu hồng, có số IMEI 1:863898037385351, IMEI 2: 863890037385344, bên trong có gắn thẻ sim số thuê bao: 0396642234; tạm giữ của Võ Tấn M 01 điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen, có số IMEI 1:356819638772759, IMEI 2: 356819639772758; bên trong có gắn thẻ sim số thuê bao 0975894827.

Quá trình điều tra nhận thấy Phạm S1 là người trực tiếp đánh bạc với Trần Công S, Võ Tấn M, không liên quan đến hành vi đánh bạc của Trần Bình T, Nguyễn Văn V, Trần Văn P, nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P tách hành vi đánh bạc của Phạm S1, Trần Công S, Võ Tấn M để xử lý theo quy định của pháp luật.

Căn cứ kết luận giám định số 616/KLGD ngày 22/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi xác định Phạm S1, Trần Công S, Võ Tấn M có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá, cụ thể như sau:

Ngày 23/6/2021, dựa vào trận bóng đá giữa đội tuyển Tây Ban Nha và Slovakia (giải thi đấu vòng chung kết bóng đá EURO năm 2020), Trần Công S sử dụng điện thoại di động có số thuê bao 0396642234 và Võ Tấn M sử dụng điện thoại di động có số thuê bao 0975894827 nhắn tin đánh bạc với Phạm S1 qua điện thoại di động số thuê bao 0975026066, số tiền đặt cược của Trần Công S là 10.100.000 đồng, của Võ Tấn M là 300.000 đồng, cụ thể: Trần Công S bắt tỷ số Tây Ban Nha và Slovakia 1-0 với số tiền đặt cược 200.000 đồng, tỷ số 2-0 với số tiền đặt cược 200.000 đồng, tỷ số 3-0 với số tiền đặt cược 200.000 đồng; S bắt hiệp 1, đội Slovakia thắng với số tiền đặt cược 500.000 đồng, bắt hiệp 1 xỉu với số tiền đặt cược 2.000.000 đồng, bắt xỉu cả trận với số tiền 7.000.000 đồng; Võ Tấn M bắt đội Slovakia thắng với số tiền 300.000 đồng. Khi các kèo cá cược và số tiền đặt cược thỏa thuận xong, nhưng trận đấu chưa diễn ra thì bị phát hiện. Như vậy, số tiền đánh bạc của Trần Công S là 10.100.000 đồng, Võ Tấn M là

300.000 đồng, Phạm S1 là 10.400.000 đồng.

Với hình thức đánh bạc nêu trên, Phạm S1, Trần Công S, Võ Tấn M còn có các lần đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá ở những trận đấu khác cụ thể như sau:

Dựa vào trận bóng đá giữa đội tuyển Thụy Điển với Ba Lan diễn ra lúc 23 giờ ngày 23/6/2021, Phạm S1 đánh bạc với Võ Tấn M số tiền là 300.000 đồng, với Trần Công S số tiền 4.500.000 đồng.

Dựa vào trận bóng đá giữa đội tuyển Pháp với Bồ Đào Nha diễn ra lúc 02 giờ ngày 24/6/2021, Phạm S1 đánh bạc với Võ Tấn M số tiền là 1.000.000 đồng.

Dựa vào trận bóng đá giữa đội tuyển Đức với Hungari diễn ra lúc 02 giờ ngày 24/6/2021, Phạm S1 đánh bạc với Võ Tấn M số tiền là 300.000 đồng.

Như vậy, ngày 23 và 24/6/2021, Phạm S1 thực hiện 04 lần đánh bạc, trong đó có 01 lần đánh bạc số tiền là 10.400.000 đồng, còn 03 lần có số tiền đánh bạc dưới năm triệu đồng; Trần Công S thực hiện 02 lần đánh bạc, trong đó có 01 lần đánh bạc số tiền là 10.100.000 đồng, còn 01 lần có số tiền đánh bạc dưới năm triệu đồng; Võ Tấn M thực hiện 04 lần đánh bạc, nhưng các lần đánh bạc đều có số tiền đánh bạc dưới năm triệu đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2021/HS-ST ngày 23/12/2021, Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Quảng Ngãi quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Công S phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trần Công S 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về phần tội danh, hình phạt đối với bị cáo Phạm S1; phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 27/12/2021, bị cáo Trần Công S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Công S 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá về nhân thân, áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Công S, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Công S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 23/6/2021, dựa vào trận bóng đá giữa đội tuyển Tây Ban Nha và Slovakia (giải thi đấu vòng chung kết bóng đá EURO năm 2020), Trần Công S sử dụng điện thoại di động có số thuê bao 0396642234 nhắn tin đánh bạc với Phạm S1 qua điện thoại di động số thuê bao 0975026066, số tiền đặt cược của Trần Công S là 10.100.000 đồng, cụ thể: Trần Công S bắt tỷ số Tây Ban Nha và Slovakia 1-0 với số tiền đặt cược 200.000 đồng, tỷ số 2-0 với số tiền đặt cược 200.000 đồng, tỷ số 3-0 với số tiền đặt cược 200.000 đồng; Sơn bắt hiệp 1, đội Slovakia thắng với số tiền đặt cược 500.000 đồng, bắt hiệp 1 xui với số tiền đặt cược 2.000.000 đồng, bắt xui cả trận với số tiền 7.000.000 đồng. Khi các kèo cá cược và số tiền đặt cược thỏa thuận xong, nhưng trận đấu chưa diễn ra thì bị phát hiện. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Công S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Về nhân thân, năm 1996, bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội cố gây thương tích; năm 2000, bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng xử phạt 09 tháng tù về tội gây rối trật tự công cộng. Xét thấy, khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và xử phạt bị cáo 09 (chín) tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới để Hội đồng xét xử xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo. Do đó, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Trần Công S.

[3] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Trần Công S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Công S; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm 55/2021/HS-ST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Quảng Ngãi.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Công S 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Trần Công S phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, TAND thị xã P;
- Công an thị xã P;
- Chi cục THADS thị xã P;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Mười