

Bản án số: 181/2022/HS-PT
Ngày: 20/4/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên.

Các Thẩm phán:

1. Ông Vũ Văn Lệ.
2. Ông Phan Thanh Nguyễn.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Minh Phước - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Viễn Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 143/2022/HSPT ngày 15/3/2022 đối với bị cáo Huỳnh Văn Tấn Th do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 09/2022/HS-ST ngày 18/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Văn Tấn Th (tên gọi khác: Cu Sậy), sinh năm 1993 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: Ấp 3A, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông không rõ và bà Huỳnh Thị Ngọc Đ; có vợ đã ly hôn và 01 con sinh năm 2015; tiền án: không; tiền sự: 1./ ngày 04/01/2021, bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại sức khỏe của người khác” theo quyết định số 0022666/QĐ-XPHC của Công an huyện Củ Chi, đã chấp hành ngày 20/9/2021; 2./ ngày 13/01/2021, bị xử phạt hành chính về hành vi “Tàng trữ vũ khí thô sơ mà không có giấy phép” theo quyết định số 307/QĐ-XPVPHC của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Củ Chi, chưa chấp hành quyết định xử phạt; nhân thân: Ngày 21/9/2021, bị áp dụng biện pháp cai nghiện ma túy bắt buộc tại cộng đồng theo quyết định số 466/QĐ-UBND của Ủy ban nhân dân xã Tân Thạnh Đông, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Trong vụ án này, còn có bị cáo Trần Minh Trí, bị hại Nguyễn Thanh Lịch không có kháng cáo, không bị kháng nghị và những người làm chứng gồm: Nguyễn Trọng Hiến, Nguyễn Hoàng Vũ, Nguyễn Văn Phú, Nguyễn Hữu An, Hồ

Anh Tú. Xét thấy không cần thiết phải có mặt tại phiên tòa phúc thẩm nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08/9/2021, Huỳnh Văn Tấn Th đến nhà Lê Thanh Sang tại Ấp 2, xã Tân Thạnh Đông, huyện Củ Chi chơi. Do vợ của Sang là Nguyễn Thị Mỹ Duyên dương tính với bệnh Covid-19 nên khu vực nhà Sang bị phong tỏa theo thông báo số 2832 ngày 26/8/2021 của Ủy ban nhân dân xã Tân Thạnh Đông, huyện Củ Chi. Cách nhà Sang khoảng 5 mét, trên đường Bến Than, có giăng dây cảnh báo và chốt phong tỏa không cho người trong khu vực phong tỏa ra ngoài, chốt phong tỏa có lực lượng dân quân và lực lượng công an trực canh gác 24/24. Do Huỳnh Văn Tấn Th và Trần Minh Trí đến nhà Sang trong thời điểm đang bị phong tỏa nên cũng bị cách ly tại nhà Sang.

Khoảng 15 giờ ngày 17/9/2021, Sang kêu Th lấy xe gắn máy chở Sang đến nhà bà ngoại của Sang để đốt nhang. Khi vừa đẩy xe ra trước nhà, ông Nguyễn Thanh Lịch là dân quân Ấp 2A, xã Tân Thạnh Đông, huyện Củ Chi đang làm nhiệm vụ trực chốt nhìn thấy và nói lại với ông Đinh Thanh Vũ là cảnh sát cơ động cũng đang làm nhiệm vụ trực chốt. Sang và Th thấy vậy nên dẫn xe máy quay vào nhà. Sang bức tức và kể cho Trí nghe chuyện. Lúc này, Sang đứng trong nhà kêu các đồng chí dân quân đi mua dùm 01 gói thuốc thì ông Nguyễn Thanh Lịch không trả lời, thấy vậy ông Nguyễn Trọng Hiến làm nhiệm vụ trực chốt cùng ông Lịch đi mua dùm và đưa cho Sang.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Trần Minh Trí thấy lực lượng cảnh sát cơ động không còn trực chốt nên nảy sinh ý định đi gây sự với ông Lịch. Trí đã tự ý đi ra khỏi giây giăng phòng chống dịch trước nhà, đi vào trong chốt kiểm soát và nói với ông Lịch “mày không cho ra thì thôi, méc cơ động làm gì”, ông Lịch trả lời “em mới trực có gì cho em xin lỗi”. Tiếp đến, Sang cũng đi ra khỏi giây giăng phòng chống dịch trước nhà và nói “tao ở đây, mày không biết hay sao, mày không cho ra thì thôi, méc cơ động làm gì”. Khi đó, ông Lịch vẫn đang nằm trên võng trong chốt kiểm soát và không trả lời Sang. Trí tiếp tục hỏi “sao anh tao hỏi mà mày không trả lời”. Bực tức, Trí đi đến chỗ ông Lịch đang nằm dùng tay phải đánh 01 cái vào gò má trái của ông Lịch. Lúc này, Th sau khi đi ra ngoài mua chai sơn trở về, đi qua giây giăng trước nhà, đi vòng qua chốt kiểm soát, nhìn thấy Trí đang gây sự và đánh ông Lịch, do bức tức chuyện từ lúc trưa nên Th đi đến đứng bên trái của ông Lịch, dùng tay đánh liên tiếp 02 cái vào vai và tay trái của ông Lịch. Sau đó, Trí, Th nhìn thấy có ông Phát công an xã đang làm nhiệm vụ đi đến nên bỏ đi vào nhà.

Kết quả giám định thương tích sơ bộ: Hiện tại không thấy thương tích tại vùng mặt trái, vai, tay trái của ông Lịch, không có tỉ lệ tổn thương cơ thể.

Tại Công văn số 1266 ngày 18/9/2021 của Ủy ban nhân dân xã Tân Thạnh Đông, huyện Củ Chi xác định: qua làm việc, 02 đối tượng Th và Trí thừa nhận hành vi dùng tay đánh ông Lịch khi ông Lịch đang làm nhiệm vụ trực chốt kiểm

soát dịch bệnh Covid-19. Vụ việc xảy ra đã gây mất an ninh trật tự, làm người dân xung quanh khu vực Ấp 2A, xã Tân Thạnh Đông, huyện Củ Chi cũng như nhân dân trên địa bàn lo sợ, hoang mang, ảnh hưởng xấu đến đời sống, sinh hoạt bình thường của người dân tại địa phương, đồng thời ảnh hưởng đến tâm lý lực lượng dân quân, làm lực lượng dân quân lo sợ khi thi hành nhiệm vụ.

Về trách nhiệm dân sự: ông Nguyễn Thanh Lịch không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi, Trần Minh Trí và Huỳnh Văn Tấn Th thừa nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 05/CTr-VKS.CC ngày 20/12/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã truy tố bị cáo Trần Minh Trí về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm e khoản 2 Điều 318; Huỳnh Văn Tấn Th về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 09/2022/HS-ST ngày 18/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh đã tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn Tấn Th phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt Huỳnh Văn Tấn Th 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 21/01/2022, bị cáo Huỳnh Văn Tấn Th có đơn kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại hình phạt.

Trong vụ án này còn có bị cáo Trần Minh Trí bị xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm e khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự nhưng không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Huỳnh Văn Tấn Th đã thừa nhận những hành vi phạm tội do bị cáo gây ra như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do đã nhận thức được việc làm của mình là sai trái; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có ông bà ngoại có công với cách mạng; mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là quá nặng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xác định bản án sơ thẩm đã áp dụng đúng các căn cứ pháp luật để xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Tấn Th về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo trong thời gian hợp lệ. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không nêu thêm được tình tiết nào mới, mức án 15 (mười lăm) tháng tù đối với bị cáo Huỳnh Văn Tấn Th mà Tòa án cấp sơ thẩm đã

tuyên là phù hợp. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Huỳnh Văn Tấn Th không tranh luận, chỉ nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt để có điều kiện đi làm, phụ giúp gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Củ Chi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện Củ Chi, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Huỳnh Văn Tấn Th đã thừa nhận hành vi phạm tội do bị cáo gây ra như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Cụ thể: Khoảng 18 giờ ngày 17/9/2021, trong khi ông Nguyễn Thanh Lịch cùng lực lượng dân quân tự vệ, lực lượng công an đang làm nhiệm vụ trực chốt phong tỏa phòng chống dịch trên đường Bến Than (thuộc khu vực ấp 2A, xã Tân Thạnh Đông, huyện Củ Chi). Trần Minh Trí và Huỳnh Văn Tấn Th đã tự ý ra khỏi khu vực phong tỏa, gây sự, to tiếng, chửi bới ông Lịch. Trí dùng tay phải đánh 01 cái vào gò má trái của ông Lịch, Th dùng tay đánh liên tiếp 02 cái vào vai và tay trái của ông Lịch. Hành vi của các bị cáo đã gây mất an ninh trật tự, làm người dân xung quanh khu vực ấp 2A, xã Tân Thạnh Đông, huyện Củ Chi cũng như nhân dân trên địa bàn lo sợ, hoang mang, ảnh hưởng xấu đến đời sống, sinh hoạt bình thường của người dân tại địa phương, đồng thời ảnh hưởng đến tâm lý lực lượng dân quân, làm lực lượng dân quân lo sợ khi thi hành nhiệm vụ phòng chống dịch bệnh Covid 19 tại địa phương.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Huỳnh Văn Tấn Th phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và đã xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Từ đó, xử phạt bị cáo với mức án 15 (mười lăm) tháng tù.

[4] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo kháng cáo mong muốn được giảm nhẹ hình phạt và đề nghị xem xét bị cáo có ông bà ngoại có công với cách mạng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự chưa được xem xét nên áp dụng thêm cho bị cáo.

Mặc dù, Hội đồng xét xử có cân nhắc cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ kể trên, nhưng mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên mức hình phạt mà bản án sơ thẩm đã tuyên.

Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn Tấn Th, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 09/2022/HS-ST ngày 18/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ khoản 1 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt Huỳnh Văn Tấn Th 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Huỳnh Văn Tấn Th phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND huyện Củ Chi; (1)
- CC THA huyện Củ Chi; (1)
- Bị cáo; (1)
- TAND huyện Củ Chi; (2)
- Công an huyện Củ Chi; (1)
- Phòng PC 53-CA TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (19) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyền