

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2020/HS-PT  
Ngày 08 - 7 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Bùi Thị Nghĩa**

*Các Thẩm phán*

: Ông **Nguyễn Trung Thành**

: Bà **Trần Thị Thanh Tuyết**.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Nguyễn Việt Trung** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:**  
Ông **Nguyễn Văn Nhơn** - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 38/2020/TLPT-HS ngày 25 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Thanh H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 27/2020/HS-ST ngày 18 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang.

*Bị cáo có kháng cáo:* **Nguyễn Thanh H** (tên gọi khác: **B**), sinh năm 2000, tại An Giang; Nơi cư trú: Ấp L, xã K, huyện C, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Sơn A và bà Huỳnh Thị Đ; Tiền án: Không; Tiền sự: Bị xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc (theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 16/QĐ-XPVPHC ngày 02/5/2019 của Công an tỉnh Khánh Hòa); Bị cấm đi khỏi nơi cư trú: Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo nội dung bản án sơ thẩm: Spa A do bà Huỳnh Thị Kim L1 làm chủ. Phạm Thế L là người được bà L1 giao quản lý Spa khi bà L1 vắng mặt. Nguyễn Thanh H, Nguyễn Thị Kim N, Nguyễn Thanh P (là nhân viên của Spa) đã thống nhất cùng Nguyễn Ngọc D (là người chạy xe thô và đưa khách đến Spa để nhận hoa hồng) và Phạm Thế L về phương thức trộm cắp tài sản của khách đến Spa như sau: Sau khi đưa khách lên phòng để massage, P, N yêu cầu khách cởi quần, áo bỏ trên kệ gỗ gần cửa ra vào. Sau đó, lựa thời điểm thích hợp, P, N làm ám hiệu để H, D vào phòng trộm cắp tiền của khách để trong quần, áo. Số tiền trộm cắp được sẽ giao cho L giữ và chia cho nhau vào cuối ngày.

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 06 tháng 6 năm 2019, Nguyễn Ngọc D đưa các anh Nguyễn Ph, Trần Văn H1 đến Spa A để massage. L phân công P massage cho anh Ph và N massage cho anh H1. Sau khi anh Ph, anh H1 cởi quần áo để trên kệ gỗ, và massage được khoảng 10 phút, P và N yêu cầu anh Ph, anh H1 nằm sấp và dùng tay đập lên lưng anh Ph, anh H1 tạo âm thanh lớn để báo hiệu cho H, D biết. Lúc này, D đứng cạnh giới ở cầu thang, H vào phòng lấy trong ví của anh Ph 1.600.000đ và của anh H1 1.600.000đ. Trong lúc H lấy tiền của anh Ph, anh H1 thì P, N tiếp tục tạo âm thanh to và che chắn tầm nhìn của khách để H thực hiện việc trộm cắp. Sau khi lấy được tiền, H, D đưa số tiền 3.200.000đ cho L cất giữ trong ngăn tủ tại quầy lễ tân. Cùng lúc này, Công an thành phố Nha Trang tiến hành kiểm tra cơ sở massage A, anh Ph, anh H1 phát hiện bị mất tiền và trình báo sự việc. Cơ quan Công an thành phố Nha Trang đã kiểm tra, phát hiện và thu giữ số tiền 5.700.000đ trong ngăn tủ tại quầy lễ tân, trong đó có 3.200.000đ là tiền anh Ph, anh H1 bị mất.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai đã lấy của các bị hại số tiền 3.200.000đ. Tuy nhiên, lời khai của bị cáo về số tiền chiếm đoạt của từng bị hại là không thống nhất. Có lúc bị cáo khai lấy 2.000.000đ của anh Ph, 1.200.000đ của anh H1 (bao gồm các tờ tiền có mệnh giá 200.000đ và 500.000đ); Có lúc khai lấy được của mỗi người 1.600.000đ.

Quá trình điều tra, các bị hại khai anh Ph bị mất số tiền 3.200.000đ, anh H1 bị mất số tiền 2.300.000đ.

Tại bản án sơ thẩm số 27/2020/HS-ST ngày 18 tháng 02 năm 2020, Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang đã căn cứ điểm a khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Thanh H 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Các đối tượng Phạm Thế L, Nguyễn Ngọc D, Nguyễn Văn P và Nguyễn Thị Kim N đã được Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang xét xử bằng bản án số 275/2019/HSST ngày 05/11/2019. Bản án số 29/2020/HSPT ngày 25/3/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã hủy bản án số 275/2019/HSST ngày 05/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang để điều tra, giải quyết lại theo thủ tục chung.

Ngày 02 tháng 3 năm 2020, bị cáo Nguyễn Thanh H kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận đã lấy của mỗi bị hại 1.600.000đ gồm các tờ tiền có mệnh giá 200.000đ, không có tiền mệnh giá 500.000đ.

Phát biểu tại phiên tòa, Kiểm sát viên cho là việc điều tra ở cấp sơ thẩm chưa đầy đủ, cấp phúc thẩm không thể bổ sung được nên đề nghị Hội đồng xét xử hủy bản án sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Theo hồ sơ vụ án, những người bị hại (là anh Trần Văn H1 và anh Nguyễn Ph) khai tại cơ quan điều tra về địa chỉ cư trú của mình là tại Khóm n, xã H, thành phố Q, tỉnh B; Riêng bị hại Nguyễn Ph còn có địa chỉ tại số m đường N, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Bản án sơ thẩm xác định địa chỉ của bị hại là Khóm n, xã H1, thành phố Q, tỉnh B nhưng hồ sơ vụ án không thể hiện có tài liệu xác định nhân thân, địa chỉ của bị hại, đồng thời không có tài liệu xác định trong giai đoạn xét xử sơ thẩm, các văn bản tố tụng đã được tổng đạt cho người bị hại theo đúng địa chỉ đã cung cấp tại cơ quan điều tra. Ngoài ra, lời khai của Nguyễn Thanh H, Huỳnh Thị Kim L, Phạm Thế L, Nguyễn Thị Kim N, Nguyễn Văn P không thống nhất về vai trò của người quản lý, điều hành spa A, về số tiền mà Nguyễn Thanh H đã trộm cắp được của từng bị hại nhưng chưa được đối chất và điều tra làm rõ những mâu thuẫn này. Như vậy, việc điều tra ở cấp sơ thẩm không đầy đủ mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung được nên cần hủy bản án sơ thẩm để điều tra, xét xử lại vụ án theo thủ tục chung. Do bản án sơ thẩm bị hủy để điều tra, xét xử lại nên không xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo.

[2] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự,

**1.** Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 27/2020/HS-ST ngày 18 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

**2.** Chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa để điều tra lại theo thủ tục chung.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Công an TP. Nha Trang;
- VKSND TP. Nha Trang;
- TAND TP. Nha Trang;
- Chi cục THA DS TP. Nha Trang;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Lưu án văn;
- Lưu Văn phòng;
- Lưu hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)  
Bùi Thị Nghĩa**

## **CÁC THẨM PHÁN**

## **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

### **Nơi nhận:**

- VKSND, Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa
- VKSND, TAND, Công an TP. Cam Ranh
- Chi cục THADS TP. Cam Ranh

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

- Bị cáo
- Lưu án văn
- Hồ sơ

**Bùi Thị Nghĩa**

