

Bản án số: 314 /2020/HSST

Ngày 26/11/2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM – TP HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thùy Chi*

*Các hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thúy Hậu, Bà Hồ Thị Việt Hòa;*

**- Thư ký ghi biên bản phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Khánh Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 26/11/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 295/2020/HSST ngày 09 tháng 11 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 293/2020/HSST-QĐ ngày 13/11/2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Bình A, sinh năm 1993**; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT: Số 122, tổ 23, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Trần Ngọc V, sinh năm 1953; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị L, sinh năm: 1960; **Tiền án, tiền sự:** Không; **Nhân thân:** Tại Bản án số 213/2011/HSPT ngày 25/4/2011 của Tòa phúc thẩm tại Hà Nội – Tòa án nhân dân tối cao xử phạt 6 tháng cải tạo không giam giữ về tội Gây rối trật tự công cộng (Đã được xóa án tích). Bị cáo bị bắt người trong trường hợp khẩn cấp ngày 01/9/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công A thành phố Hà Nội. DAh chỉ bản số 529 lập ngày 07/9/2020 tại Công A quận Bắc Từ Liêm (Có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: **Ngô Mạnh H, sinh năm 1993**; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT: 75B N, phường V, quận Đ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12, Họ và tên cha: Ngô Mạnh T, sinh năm 1961; Họ và tên mẹ: Lê Thị Hên T, sinh năm: 1963; **Tiền án, tiền sự:** Không. Bị cáo bị bắt quả tAg ngày 28/8/2020, hiện đAg tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công A thành phố Hà Nội. DAh chỉ bản số 528 lập ngày 07/9/2020 tại Công A quận Bắc Từ Liêm (Có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quA: **Đỗ Minh Đ, sinh năm 1994;** Nơi ĐKNKTT: tổ 17, phường B, quận T, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Các bị cáo Ngô Mạnh H và Trần Bình A bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:* Hồi 18 giờ 00 phút, ngày 28/8/2020, tại cổng công viên Hòa Bình thuộc phường Xuân Đỉnh, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công A phường Xuân Đỉnh bắt quả tAg Ngô Mạnh H đAg có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Đỗ Minh Đ. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tAg và đưa các đối tượng về trụ sở làm rõ.

*Qua điều tra xác định:* Trần Bình A và Ngô Mạnh H là bạn bè quen biết với nhau. Khoảng đầu tháng 8/2020, A đặt vấn đề với H về việc H giới thiệu khách mua ma túy và đi giao hàng cho khách, mỗi lần thành công thì A trả H 50.000 đồng tiền công. Khoảng 14h40 ngày 28/8/2020, Ngô Mạnh H nhận được cuộc gọi từ số 0795167656 của Đỗ Minh Đ hỏi có phải là người bán cần sa không. H trả lời là không và cho Đ số điện thoại 0987370942 của Trần Bình A để Đ tự liên lạc. Sau đó, Đ gọi điện thoại, nhắn tin cho A và giới thiệu là bạn của H, Đ đặt vấn đề mua 03 gói ma túy cần sa với giá 600.000 đồng, hai người thống nhất Đ phải trả thêm 50.000 đồng tiền công vận cHên và hẹn giao dịch tại khu vực Cổng công viên Hòa Bình, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội. Khoảng 15h15' cùng ngày, A bảo H khoảng 16h cùng ngày đến số 77 đường Lãng Yên, H, Hà Nội lấy ma túy cần sa đi giao cho khách. H đến nơi hẹn để gặp A, A đưa cho H 03 gói nilon chứa ma túy cần sa để đi giao cho Đ, A dặn H thu của người mua 650.000 đồng. Khoảng 17h35' cùng ngày, H mAg ma túy đến khu vực cổng Công viên Hòa Bình để giao cho Đ thì bị lực lượng Công A phát hiện, bắt quả tAg cùng vật chứng.

Quá trình điều tra, Ngô Mạnh H khai nguồn gốc ma túy bị thu giữ là của Trần Bình A đưa cho để H mAg đi giao cho khách nên cơ quA Cảnh sát điều tra - Công A quận Bắc Từ Liêm đã mời Trần Bình A đến làm việc. Tại cơ quA Công A, A thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình.

*Vật chứng thu giữ: Thu giữ của Ngô Mạnh H:* 03 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (5,5 x 10) cm bên trong có chứa thảo mộc khô; 01 điện thoại di động Xiaomi màu đen, số thuê bao 0826520765 và 0563266902; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, biển kiểm soát 30K7-7357, số khung: 616240, số máy: 1267707; Một túi đeo chéo màu đen. *Thu giữ của Đỗ Minh Đ:* 01 điện thoại Nokia 1280 màu xAh xám, lắp sim 0795167656; Số tiền 650.000 đồng. *Thu giữ của Trần Bình A:* 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6S màu trắng, lắp số thuê bao: 0987370942

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Bình A, cơ quA Cảnh sát điều tra - Công A quận Bắc Từ Liêm không phát hiện và thu giữ đồ vật gì.

Ngày 29/8/2020, cơ quA Cảnh sát điều tra – Công A quận Bắc Từ Liêm ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 667/CQĐT đề nghị Phòng kỹ thuật hình sự- Công A thành phố Hà Nội giám định thảo mộc khô bên trong 03 túi nilon đã thu giữ của Ngô Mạnh H.

Tại Kết luận giám định số 7903/KLGD-PC09 ngày 06/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công A TP Hà Nội kết luận: *Thảo mộc khô bên trong 03 túi nilon đều là Cần sa, tổng khối lượng 12,406 gam.*

Tại cơ quA điều tra, Trần Bình A, Ngô Mạnh H khai nhận hành vi như nêu trên.

Trần Bình A khai nguồn gốc ma túy mAg đi bán là do A mua của Nguyễn Tuấn Đạt (SN 1998, HKTT: 262 tổ 21 Phương Liên, Đ, Hà Nội). Cơ quA Cảnh sát điều tra – Công A quận Bắc Từ Liêm đã mời Nguyễn Tuấn Đạt đến làm việc, Đạt khai có mối quA hệ quen biết với A nhưng không bán ma túy cho A. Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A quận Bắc Từ Liêm tiến hành đối chất giữa Đạt và A nhưng hai bên giữ nguyên lời khai. Ngoài lời khai của A không có tài liệu nào khác chứng minh nguồn gốc số ma túy của A là do mua của Đạt. Do đó cơ quA Cảnh sát điều

tra – Công A quận Bắc Từ Liêm không có căn cứ để xử lý đối với Nguyễn Tuấn Đạt.

Đối với Đỗ Minh Đ: Đ khai định mua ma túy về sử dụng nhưng chưa mua được. Kết quả thử ma túy xác định Đ không sử dụng chất ma túy nên cơ quA Cảnh sát điều tra Công A quận Bắc Từ Liêm không có căn cứ để xử lý đối với Đ.

Đối với chiếc xe máy Wave màu đen BKS 30K7-7357 thu giữ của Ngô Mạnh H: Chiếc xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Tra cứu phương tiện cơ giới đường bộ xác định chiếc xe đăng ký tên Ah Chữ Đ Quyết (sinh năm 1985, địa chỉ: Hoàng Văn Thụ, Hện ThAh Trì, thành phố Hà Nội). Đầu năm 2019, Ah Quyết bán lại chiếc xe cho ông Ngô Mạnh Tám (bố đẻ của H). Ông Tám giao xe cho H mượn nhưng không biết H sử dụng chiếc xe để đi bán ma túy. Do đó, ngày 22/10/2020, cơ quA CSĐT – Công A quận Bắc Từ Liêm đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe cho ông Ngô Mạnh Tám.

Tại bản cáo trạng số 295/CT-VKS ngày 29/10/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm quyết định truy tố các bị cáo Trần Bình A và Ngô Mạnh H về tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”* theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa sau khi phân tích đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51: Xử phạt bị cáo Trần Bình A từ 30 đến 36 tháng tù; bị cáo Ngô Mạnh H từ 24 đến 28 tháng tù; Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật. Các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền với bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả trAh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, trAh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Bắc Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: Ngày 28/8/2020, tại khu vực cổng công viên Hòa Bình thuộc phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội, Ngô Mạnh H giúp Trần Bình A bán trái phép 12,406 gam cần sa cho Đỗ Minh Đ thì bị bắt quả tang cùng vật chứng.

- Xét tính chất vụ án: Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố các bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá vai trò và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo trong vụ án:

Vụ án này có đồng phạm giản đơn, bị cáo A là người trực tiếp mua và giao dịch để bán ma túy. Bị cáo H giúp A vận chuyển ma túy đi bán ma túy để lấy tiền công nên bị cáo A phải chịu mức hình phạt nặng hơn bị cáo H.

- Các bị cáo là người đã trưởng thành, có khả năng nhận thức được tác hại của ma túy biết hành vi mua bán trái pháp luật chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Ma túy là một hiểm họa mà cả nhân loại đang ra sức loại trừ khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng tới sức khỏe và kinh tế gia đình, làm hủy hoại nhân cách con người và còn là nguyên nhân dẫn đến nhiều tội phạm hình sự khác.

- Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo A có ông nội là Liệt sĩ, bố bị cáo nhận huân chương chiến sĩ về kháng chiến nên được hưởng tình tiết gia đình có công với cách mạng quy định

tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng đối với các bị cáo một hình phạt tù nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật đối với loại tội phạm về ma túy. Các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy tài sản vật 01 phong bì niêm phong dán kín có chữ ký của đối tượng Ngô Mạnh H, chữ ký của giám định viên, chữ ký của cán bộ Công an phường Xuân Đình; Một (01) túi đeo chéo màu đen; Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động Xiaomi màu đen, số thuê bao 0826520765 và 0563266902; 01 điện thoại Nokia 1280 màu xám, lắp sim 0795167656; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6S màu trắng, lắp số thuê bao: 0987370942 và 650.000 (sáu trăm năm mươi nghìn) đồng.

[4] Về án phí : Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Trần Bình A và Ngô Mạnh H phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Bình A 27 ( Hai mươi bảy ) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/9/2020. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Mạnh H 24 ( Hai mươi tư ) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/8/2020. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ Luật Hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy tAg vật 01 phong bì niêm phong dán kín có chữ ký của đối tượng Ngô Mạnh H, chữ ký của giám định viên, chữ ký của cán bộ Công An phường Xuân Đình; Một (01) túi đeo chéo màu đen; Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động Xiaomi màu đen, số thuê bao 0826520765 và 0563266902, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại Nokia 1280 màu xám, lắp sim 0795167656, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6S màu trắng, lắp số thuê bao 0987370942, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và 650.000 đồng (Sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 33/21 ngày 12 tháng 11 năm 2020 giữa công An quận Bắc Từ Liêm và Chi cục thi hành án quận Bắc Từ Liêm).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 - Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nội nhãn:**

- Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;

- VKSND quận Bắc Từ Liêm;

- VKSND thành phố Hồ Chí Minh;

- TAND thành phố Hồ Chí Minh;

**Nguyễn Thùy Chi**

