

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHỤNG HIỆP
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2021/HS-ST

Ngày 22-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHỤNG HIỆP, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Thành Ý

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trịnh Xuân Hoàng

Ông Lâm Thanh Vũ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Trí - Kiểm sát viên sơ cấp.

Trong ngày 22 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 55/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2021/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 42/2021/HSST-QĐ ngày 03 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Đỗ Công Đ (tên gọi khác: không), sinh năm 1991, tại Châu Thành A, Hậu Giang; nơi cư trú: ấp P1, xã P2, huyện P, Hậu Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn M và bà Bùi Kim V; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: bị cáo chưa từng có tiền án, tiền sự; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Bị hại: Lương Kế A (chết)

- Người đại diện hợp pháp bị hại: Đặng Thị K, sinh năm 1971

Địa chỉ: ấp P1, xã P2, huyện P, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Đỗ Công N, sinh năm 1983

Địa chỉ: ấp P1, xã P2, huyện P, Hậu Giang. Có mặt.

Người làm chứng: Nguyễn Thanh T. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 40 phút ngày 17/6/2021, bị cáo Đỗ Công Đ điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 65X2-7830 chạy trên tỉnh lộ 927 hướng từ xã Hòa An đến Ủy ban nhân dân xã Phương Bình, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang nhưng không có giấy phép lái xe và trong người đã sử dụng rượu bia. Khi Đ điều khiển xe đến đoạn đường thuộc ấp P1, xã P2, huyện P (ngã ba tiếp giáp giữa tỉnh lộ 927 và đường qua cầu Cái Sơn) thì đụng vào xe mô tô biển số kiểm soát 95P1-6490 do ông Lương Kế A, sinh năm 1967, ngụ ấp Phương Quới, xã Phương Bình điều khiển theo chiều ngược lại đang rẽ trái qua cầu Cái Sơn. Tai nạn giao thông đường bộ xảy ra, hậu quả ông Lương Kế A và Đỗ Công Đ bị thương nặng được đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Trung ương Cần Thơ, đến 05 giờ 30 phút ngày 20/6/2021 ông Lương Kế A tử vong, 02 xe mô tô bị hư hỏng.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu lúc 17 giờ 30 phút ngày 17/6/2021 của Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ, xác định nồng độ cồn trong máu của Đỗ Công Đ là 259,4 miligam/100 mililit máu.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu lúc 21 giờ 20 phút ngày 17/6/2021 của Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ, xác định nồng độ cồn trong máu của Lương Kế A là 155,48 miligam/100 mililit máu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 76/21/TgT ngày 09/7/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Hậu Giang kết luận nguyên nhân tử vong của ông Lương Kế A, như sau:

1. Khám ngoài:

Các thương tích trên cơ thể:

- Vết 1: Rách da vùng cằm trái, kích thước: 03 x 1,5cm. Vết cách đỉnh vành tai trái là 09cm, cách đốt sống cổ C1, 15cm.
- Vết 2: Sây sát tụ huyết da không liên tục từ trán phải đến môi trên bên phải, kích thước: 13 x 06cm.
- Vết 3: Vết mổ vùng trước cổ phải dài 01cm, còn chỉ khâu.
- Vết 4: Sây sát tụ huyết da ngực phải, kích thước: 13 x 03cm.
- Vết 5: Tụ huyết da mặt trước khuỷu tay phải, kích thước: 17 x 02cm.
- Vết 6: Sây sát mất da đốt xa ngón II bàn tay phải, kích thước: 01 x 0,6cm.
- Vết 7: Sây sát tụ huyết mất da không liên tục mặt trước ngoài cánh cẳng tay trái, kích thước: 30 x 04cm.
- Vết 8: Vết phẫu thuật hố chậu trái dài 16cm, được khâu nhiều nốt chỉ.

2. Khám trong:

a. Vùng đầu:

- Tụ huyết dưới da vùng đỉnh chằm.
- Xuất huyết, tụ huyết 02 bán cầu đại não.

b. Vùng cổ, vùng ngực, vùng bụng: Không giải phẫu.

Phản kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa chấn thương, vết thương phần mềm.
- Đa vết mổ.
- Tụ huyết dưới da vùng đỉnh chằm.
- Xuất huyết, tụ huyết 02 bán cầu đại não.

2. Nguyên nhân tử vong: Chấn thương sọ não (BL117-118).

Căn cứ vào sơ đồ hiện trường và kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn, kết quả điều tra xác định: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông là khu vực ngã ba tiếp giáp giữa tỉnh lộ 927 và đường qua cầu Cái Sơn thuộc ấp P1, xã P2, huyện P, tỉnh Hậu Giang, mặt đường giao nhau giữa tỉnh lộ 927 và đường qua cầu Cái Sơn rộng 7,70 mét, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng. Đỗ Công Đ điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 65X2-7830 chạy hướng từ xã Hòa An đến Ủy ban nhân dân xã Phương Bình, huyện Phụng Hiệp, ông Lương Kế A điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 95P1-6490 chạy hướng từ Ủy ban nhân dân xã Phương Bình đến xã Hòa An đang rẽ trái qua cầu Cái Sơn. Tâm vùng đụng kéo vào lề phải theo hướng di chuyển của xe mô tô biển số kiểm soát 95P1-6490 là 4,50 mét. Đỗ Công Đ điều khiển xe không có giấy phép lái xe và trong tình trạng có nồng độ cồn trong máu là 259,4 miligam/100 mililit máu vượt quá mức quy định (50 miligam/100 mililit máu); Quá trình điều tra Đỗ Công Đ khai nhận, khi Đ điều khiển xe đến gần ngã ba thì Đ quan sát thấy ông Lương Kế A đang điều khiển xe theo chiều ngược lại, lúc này Đ nghĩ là ông A chạy thẳng nên Đ chỉ tập trung nhìn đoàn lô tô ở bên phải theo hướng di chuyển, không quan sát các phương tiện đang lưu thông trên đường dẫn đến tai nạn, hậu quả ông An tử vong.

Vật chứng vụ án Cơ quan điều tra đã tạm giữ và xử lý như sau: Trả cho Đỗ Công N (anh ruột bị can Đ) 01 xe mô tô biển số kiểm soát 65X2-7830. Trả cho bà Đặng Thị K 01 xe mô tô biển kiểm soát 95P1-6490.

Trách nhiệm dân sự: Bà Đặng Thị K là đại diện hợp pháp của bị hại Lương Kế A yêu cầu bị can Đỗ Công Đ bồi thường tổng số tiền 92.000.000 đồng. Bị can Đ và gia đình đã bồi thường số tiền 92.000.000 đồng, bà K đã nhận đủ tiền và không yêu cầu.

Tại Bản cáo trạng số 55/CT-VKS-HPH ngày 07/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang, đã truy tố bị cáo Đỗ Công Đ phạm

tội “***Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***” theo Điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang phát biểu quan điểm vẫn giữ nguyên nội dung Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Công Đ phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đỗ Công Đ từ 18 đến 24 tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp bị hại bãi nại và không có yêu cầu nên không xem xét.

Về vật chứng trong vụ án: Cơ quan Điều tra đã xử lý xong.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự, về trách nhiệm hình sự yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng không bị bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại và những người tham gia tố tụng khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đỗ Công Đ đã thành thật khai nhận hành vi phạm tội của mình; lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai nhận tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận rằng:

Bị cáo Đỗ Công Đ điều khiển xe mô tô biển số 65X2- 7830 trên tỉnh lộ 927 đoạn đường hướng từ UBND xã Hòa An đến UBND xã Phương Bình, đến đoạn đường ngã ba tiếp giáp tỉnh lộ 927 qua cầu Cái Sơn thì đụng vào xe mô tô 95P1

6490 do ông Lương Kế A điều khiển theo hướng ngược lại từ UBND xã Phương Bình về hướng UBND xã Hòa An. Tại nạn xảy ra làm ông Lương Kế A tử vong.

[3] Qua sơ đồ hiện trường và kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn, xác định: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông là ngã ba tiếp giáp giữa tỉnh lộ 927 với đường qua cầu Cái Sơn, mặt đường giao nhau giữa tỉnh lộ 927 và đường qua cầu cái Sơn rộng 7,70 mét, mặt đường trải nhựa bằng phẳng, Đỗ Công Đ điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 65X2- 7830 hướng từ xã Hòa An đến UBND xã Phương Bình; ông Lương Kế A điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 95P1- 6490 chạy hướng từ UBND xã Phương bình về xã Hòa An đang rẽ trái qua cầu Cái Sơn. Tâm vùng đụng kéo vào lề phải hướng xe mô tô biển số kiểm soát 95P1- 6490 là 4,50 mét.

Thể hiện qua sơ đồ tai nạn giao thông, đối chiếu với lời khai biên bản hỏi cung tại bút lục số 45, 46, 48, 49 bị cáo khai: “Khi bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 65X2- 7830 gần đến ngã ba (qua cầu Cái Sơn) khi đó đã phát hiện xe mô tô biển số 95P1-6940 do ông Lương Kế A điều khiển ngược chiều với khoảng cách khoảng 40 mét, bị cáo nghĩ là ông An chạy thẳng nên không quan sát phía trước mà nhìn về phía lề phải hướng xe của bị cáo có đoàn lô tô, khi phát hiện xe ông An qua lộ thì đã đến quá gần đầu xe bị cáo nên không xử lý được”. Từ đó cho thấy, nếu bị cáo điều khiển phương tiện giao thông mà tuân thủ các quy định về an toàn giao thông thì trong trường hợp này khi đến ngã ba bị cáo phải giảm tốc độ, quan sát thật kỹ, ngược lại bị cáo điều khiển phương tiện giao thông nhưng không có giấy phép lái xe, trong tình trạng đã sử dụng rượu có nồng độ cồn trong máu là 259,4miligam/100mililit máu đã vượt quá so với mức quy định là 50miligam/100mililit máu, từ đó bị cáo không làm chủ được bản thân, dẫn đến không quan sát và xử lý được tình huống để xảy ra tai nạn giao thông làm cho người bị hại ông Lương Kế A tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 8, 9, 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định khung tăng nặng theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, đủ cơ sở khẳng định Cáo trạng số 55/CT-VKS-HPH ngày 07/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp truy tố bị cáo Đỗ Công Đ là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính xem thường pháp luật, bị cáo điều khiển phương tiện giao thông mà trong người có sử dụng nồng độ cồn trong máu vượt quá mức cho phép, không có giấy phép lái xe. Với ý

thức chủ quan của hành vi, không quan tâm đến hậu quả xảy ra dẫn đến gây ra tai nạn đã tước đi tính mạng của ông Lương Kế A, mặc dù bị cáo phạm tội với lỗi vô ý nhưng đã gây ra sự mất mát thương tiếc và tổn thất về mặt tinh thần cho gia đình của người bị hại không gì bù đắp được. Hành vi của bị cáo không những xâm hại đến sức khỏe, tính mạng của người khác mà còn xâm phạm đến lĩnh vực trật tự an toàn giao thông đường bộ; đồng thời, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Do đó, đối với bị cáo cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, từ trước đến nay chưa có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội bị cáo và gia đình đã khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 92.000.000 đồng, đại diện hợp pháp cho bị hại đã làm đơn bãi nại cho bị cáo và có yêu cầu xin giảm nhẹ mức án cho bị cáo; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo có ông nội là Đỗ Văn T là liệt sĩ. Đây được xem là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình cho bị cáo được quy định tại điểm b, s, khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên khi lượng hình cũng xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, cũng thấy rằng tai nạn xảy ra cũng có phần lỗi của người bị hại do điều khiển phương tiện giao thông đã sử dụng rượu, bia có nồng độ cồn trong máu vượt quá mức cho phép là 155,48 miligam/ 100mililit từ đó thiếu quan sát khi qua đường, vị trí rẽ qua đường là chưa phù hợp, do đó Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo và căn cứ vào Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp bị hại không yêu cầu nên không xem xét

[8] Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra đã xử lý xong nên không xem xét.

[9] Xét thấy đề nghị của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật, mức án, trách nhiệm dân sự cũng như về xử lý vật chứng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật, đồng thời cũng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải nộp theo luật định.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp cho người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; Điều 38; Điều 50; điểm b, s, khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Công Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Công Đ 02 (hai) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu nên không xem xét.

Về việc xử lý vật chứng: Đã xử lý xong nên không xem xét.

Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền làm đơn kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Phụng Hiệp;
- Sở tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- Công an huyện Phụng Hiệp;
- Chi cục THADS huyện Phụng Hiệp;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Dương sự;
- Lưu HS, lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Thành Ý