

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HUNG NGUYÊN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2022/HS-ST

Ngày: 15/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HUNG NGUYÊN, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Nghĩa Toàn và bà Nguyễn Thị Yến.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2022, tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Phan Đ L, tên gọi khác: không; sinh ngày: 10 tháng 2 năm 1992, tại huyện NL, tỉnh NA; nơi cư trú: Xóm TV, xã NV, huyện NL, tỉnh NA; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 7/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phan Đ N, sinh năm 1966; con bà: Thái Thị T, sinh năm: 1968; vợ: Đậu Thị H, sinh năm: 1998, con: Có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào, hiện tại ngoại. Có mặt.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Văn Đ; sinh năm 1987; nơi cư trú: Xóm G, xã HT, huyện HN, tỉnh NA. Vắng mặt (Có đơn xin xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do biết anh Nguyễn Văn T thường không ở lại ki ốt vào ban đêm để trông coi, bảo vệ tài sản nên Phan Đ L đã nảy sinh ý định đột nhập vào ki ốt của anh T (Tại khu vực chợ Già thuộc xóm Nam Kẽ Gai, xã Hưng Tây, huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An) trộm cắp tài sản để lấy tiền trả nợ. Vào chiều ngày 01/4/2022, L đi đến 02 quán tạp hóa ở xã Nghi Ân, huyện Nghi Lộc mua 02 chiếc kéo (bằng kim loại); 01 con dao (lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ); 01 sợi dây thừng bằng vải màu xanh; 02 găng tay vải và 02 găng tay cao su để sử dụng làm công cụ cắt, cạy phá, đột nhập vào ki ốt điện thoại của anh T trộm cắp tài sản. Khoảng 22 giờ cùng ngày, L điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius màu trắng BKS 37K1-741.19 đi đến cánh đồng xã Hưng Tây, huyện Hưng Nguyên (Gần chợ Già) chờ đêm vắng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Sau khi chờ đến khoảng 23 giờ cùng ngày, thấy các ki ốt và nhà dân xung quanh tắt hết điện đi ngủ và biết các ki ốt không có ai ở lại trông giữ, nên L để xe mô tô lại cánh đồng, mang theo kéo, dao, dây thừng, găng tay đã chuẩn bị trước đó đi bộ đến cổng chợ Già. Tại đây, L trèo lên mái tôn của những kiốt khác và đi đến kiốt của anh T. Quan sát thấy kiốt của anh T kiên cố, khó đột nhập, nên L tiếp tục đi theo mái tôn và đi đến kiốt điện thoại “*Nghệ Minh*” của anh Nguyễn Văn Đ, trú tại xóm Bắc Kẽ Gai, xã Hưng Tây, huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An. Biết không có ai ở trong ki ốt nên L đeo găng tay, dùng dao, kéo cắt tôn trên mái nhà và trần nhà, rồi dùng dây thừng cột vào trụ mái nhà, bám theo dây thừng trèo xuống phía dưới để vào trong kiốt. Khi xuống đến nơi, lợi dụng ánh điện đường chiếu vào ki ốt, L quan sát, tìm kiếm và lấy trộm được 05 máy điện thoại di động để ở ngăn dưới tủ kính và để trên tủ kính (Gồm: 01 điện thoại di động Nokia Lumia 720; 01 điện thoại di động Samsung J5 Prime; 01 điện thoại di động Samsung J530; 01 điện thoại di động Samsung J510 và 01 điện thoại di động Samsung J700). Tất cả 05 chiếc điện thoại này đều đã qua sử dụng. Sau khi trộm cắp được số tài sản trên, L cất dấu số điện thoại vừa trộm được vào hai túi phía sau của quần bò mà L đang mặc. Sau đó, L bám vào dây thừng để trèo lên mái nhà tẩu thoát nhưng không trèo lên được. Lúc này, anh Nguyễn Văn Đ đang ở nhà, quan sát qua điện thoại được kết nối với Camera gắn trong kiốt, anh Đ phát hiện thấy có người đột nhập vào ki ốt trộm cắp tài sản nên đã báo với Công an xã Hưng Tây,

huyện Hưng Nguyên. Đến 00 giờ 30 phút ngày 02/4/2022, Công an xã Hưng Tây, huyện Hưng Nguyên phối hợp với Công an huyện Hưng Nguyên đến ki ốt của anh Đ để kiểm tra. Tại đây, tổ công tác đã phát hiện L đang ở trong ki ốt của anh Đ. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc, đưa người và vật chứng về trụ sở làm rõ.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 12/KL-ĐGTS ngày 04/4/2022 của Hội đồng định giá huyện Hưng Nguyên kết luận: 01 điện thoại di động Nokia Lumia 720 trị giá: 350.000đ; 01 điện thoại di động Samsung J5 Prime trị giá: 850.000đ; 01 điện thoại di động Samsung J530 trị giá: 950.000đ; 01 điện thoại di động Samsung J510 trị giá: 750.000đ; 01 điện thoại di động Samsung J700 trị giá: 400.000đ. Cộng: 3.300.000đ (Ba triệu ba trăm nghìn đồng).

Cáo trạng số 37/CT-VKS-HN ngày 30/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Phan Đ L về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Phan Đ L đã khai nhận hành vi mà bị cáo thực hiện vào ngày 01/4/2022 giống như nội dung bản cáo trạng và nội dung vụ án như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phan Đ L phạm tội: “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt: Bị cáo Phan Đ L tù 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 18 đến 24 tháng; về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Tịch thu, tiêu hủy: 02 chiếc kéo bằng kim loại; 02 chiếc găng tay vải; 02 chiếc găng tay cao su; 01 dây thừng bằng vải màu xanh; 01 con dao có lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ; Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Hưng Nguyên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên*: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, hành vi và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh*:

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai tại phiên tòa và lời khai trong quá trình điều tra của bị cáo là thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại và phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 23 giờ ngày 01/4/2022, Phan Đ L đã lén lút đột nhập vào ki ốt mua bán, sửa chữa điện thoại của anh Nguyễn Văn Đ tại xóm Bắc Kẽ Gai, xã Hưng Tây, Hưng Nguyên trộm cắp 05 chiếc máy điện thoại di động (Gồm: 01 điện thoại di động Nokia Lumia 720; 01 điện thoại di động Samsung J5 Prime; 01 điện thoại di động Samsung J530; 01 điện thoại di động Samsung J510 và 01 điện thoại di động Samsung J700).

Do trị giá của 05 chiếc điện thoại di động mà bị cáo chiếm đoạt được Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hưng Nguyên định giá là 3.300.000 đồng (Ba triệu ba trăm nghìn đồng). Nên hành vi của bị cáo đã có đầy đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo*:

Đây là vụ án xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu để chiếm đoạt tài sản có tổng giá trị là 3.300.000 đồng. Hành vi này là nguy hiểm cho xã hội nên cần xử lý nghiêm bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Cần xem xét cho bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi và trả lại cho người bị hại; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên bị cáo sẽ được hưởng những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng; lại có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên chưa cần thiết cách ly mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay cũng đủ điều kiện giáo dục và cải tạo bị cáo.

[4]. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định. Nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (là hình phạt tiền) đối với bị cáo.

[5]. *Về trách nhiệm dân sự*: Người bị hại anh Nguyễn Văn Đ đã nhận lại đầy đủ tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường những tài sản bị hư hỏng do bị cắt, cạy, phá và cũng không yêu cầu gì thêm nên Tòa miễn xét.

[6]. *Về vật chứng*: Cơ quan CSĐT đã thu giữ: 01 xe mô tô Yamaha Sirius màu trắng BKS 37K1-741.19; 02 (hai) chiếc kéo bằng kim loại; 02 (hai) chiếc gang tay vải; 02 (hai) chiếc gang tay cao su; 01 (một) dây thừng bằng vải màu xanh; 01 (một) con dao có lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ.

Xét thấy: 02 chiếc kéo; 02 chiếc gang tay vải; 02 chiếc gang tay cao su; 01 dây thừng bằng vải màu xanh và 01 con dao. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội không có giá trị nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Chiếc xe mô tô là tài sản của anh Phan Đ M. Anh M không biết bị cáo sử dụng xe làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Nguyên đã trả lại xe cho anh M là đúng quy định của pháp luật.

[7]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của

pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Phan Đ L phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Phan Đ L 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Nghi Vạn, huyện NL, tỉnh NA giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Tịch thu, tiêu hủy: 02 (hai) chiếc kéo bằng kim loại; 02 (hai) chiếc găng tay vải; 02 (hai) chiếc găng tay cao su; 01 (một) dây thừng bằng vải màu xanh; 01 (một) con dao có lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ.

(Đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 31/5/2022 giữa Công an huyện Hưng Nguyên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hưng Nguyên).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Phan Đ L phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người bị hại đều có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày. Thời hạn kháng cáo đối với bị cáo kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; thời hạn kháng cáo đối với người bị hại vắng mặt kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hưng Nguyên;
- Công an huyện Hưng Nguyên;
- Chi cục THADS huyện Hưng Nguyên;
- Bị cáo; người bị hại;
- TAND tỉnh NA;
- Sở tư pháp tỉnh NA;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Thanh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Nghĩa Toàn Nguyễn Thị Yên

Nguyễn Thị Kim Thanh