

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HÒA THÀNH
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2020/HS-ST
Ngày: 17-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HÒA THÀNH, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thùy Trang.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Dương Thị Tư;

Ông Trần Phước Ninh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Kim Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã H.T, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Lê Công Tiến – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã H.T, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 85/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 92/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: V.T.S (tên gọi khác: Không có), sinh năm 1987, tại tỉnh Tây Ninh; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Số nhà 685, đường Phạm Hùng, tổ 15, ấp L.B, xã L.T.N, thị xã H.T, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Bên và bà Nguyễn Thị Yển; có vợ là Trần Thị Tường Duy (đã ly hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự: Không có; bị cáo bị tạm giam từ ngày 18/4/2020 đến ngày 09/10/2020 thay đổi bằng biện pháp bảo lãnh cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Anh N.V.P, sinh năm 1991; địa chỉ: ấp Bến Kéo, xã L.T.N, thị xã H.T, tỉnh Tây Ninh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 21/11/2019, bị cáo V.T.S đang ở nhà anh Phạm Văn Phát, sinh năm 1992 tại ấp L.B, xã L.T.N, thị xã H.T để dự đám giỗ và ngồi chung bàn với chị Đỗ Thị Kim Phương, sinh năm 1987 ngụ ấp Long Khương;

anh N.V.P, sinh năm 1991 ngụ ấp Bến Kéo; anh Nguyễn Hoàng Gia, sinh năm 1983 ngụ ấp L.B; anh Huỳnh Tuấn Kha, sinh năm 1992 ngụ ấp Bến Kéo cùng thuộc xã L.T.N, thị xã H.T; anh Trần Vĩ Trung, sinh năm 1992 ngụ ấp Cẩm Long, xã Cẩm Giang, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh cùng một số người khác. Khi đang ăn uống, giữa chị Phương và bị cáo S có xảy ra cự cãi do ghen tuông nên chị Phương bỏ về trước. Bị cáo S đi bộ rời khỏi đám giỗ và đứng cặp lề đường Quốc lộ 22B (đối diện với nhà của anh Phát) điện thoại gọi anh Trang Thanh An (tự là Địa), sinh năm 1998 ngụ ấp L.B, xã L.T.N, thị xã H.T, tỉnh Tây Ninh đến chở về. Sau đó, anh An cùng người bạn tên Thành (chưa rõ nhân thân, địa chỉ) đến gặp bị cáo S. Do nghĩ bị cáo S kêu người đến đánh mình nên anh Phát lớn tiếng chửi, đồng thời cầm 02 cái ghế Inox chạy ra ném 01 cái về phía bị cáo S nhưng trúng dải phân cách đường Quốc lộ 22B. Lúc này, Phong, Kha, Trung từ trong đám giỗ cầm mỗi người 01 cái ghế Inox cùng với Phát nhảy qua dải phân cách để đánh nhau với bị cáo S và An. Trong lúc đánh nhau, bị cáo S bị thương ở vùng ngực và ngã xuống đất nên nhặt được 01 cây dao. Lúc này, bị cáo S dùng tay phải cầm cây dao (lưỡi bằng kim loại, mũi bằng, cán bằng gỗ, dài 77,5cm) chém trúng bụng của Phong, bị chém trúng, Phong chạy thụt lùi hướng ra dải phân cách Quốc lộ 22B. Bị cáo S tiếp tục cầm dao đuổi theo chém từ trên xuống trúng tay phải của Phong làm đứt cẳng tay phải. Do mất thăng bằng, Phong té ngã đập lưng vào dải phân cách đường làm gãy xương sườn 3, 4, 5 phải. Thấy vậy, bị cáo S cầm dao lên xe mô tô để cùng An, Thành rời khỏi hiện trường, trên đường đi S đã ném bỏ cây dao. Thấy Phong bị chém nên mọi người đến đưa Phong đi cấp cứu tại Bệnh viện Chợ Rẫy. Đến ngày 06/02/2020, Phong đến Công an thị xã H.T làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với V.T.S. Hiện cây dao đã được thu giữ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 06/2020/TgT ngày 13/01/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Tây Ninh kết luận: 01 vết sẹo vùng hạ sườn trái; mổ cắt 1/3 giữa cẳng tay phải; gãy xương sườn 3, 4, 5 phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của N.V.P do thương tích gây nên hiện tại là 55%. Thương tích phù hợp do vật sắc gây ra. Gãy xương sườn 3, 4, 5 phải không có cơ sở y học để trả lời thương tích do vật gì gây ra.

Kết luận giám định số 1276/C09B ngày 11/3/2020 của Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh: Vết màu nâu đỏ dính trên lưỡi dao gửi giám định là máu người, có kiểu gen (ADN) trùng với kiểu gen của N.V.P.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: 01 cây dao có lưỡi bằng kim loại, mũi bằng, cán bằng gỗ, dài 77,5cm; 01 bao lưỡi dao bằng vải màu đen, dài 58cm; 01 gậy bóng chày màu đen, dài 71cm.

Trách nhiệm dân sự: N.V.P yêu cầu bồi thường 2.319.303.000 đồng.

Đối với Trang Thanh An và người tên “Thành”: hiện đã bỏ đi khỏi địa phương nên chưa làm việc được, khi nào làm rõ xử lý sau.

Đối với Phạm Văn Phát, N.V.P, Huỳnh Tuấn Kha, Trần Vĩ Trung tham gia đánh nhau gây thương tích cho bị cáo S 03%, nhưng bị cáo không yêu cầu xử lý hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H.T không xử lý là có căn cứ.

Tại Cáo trạng số: 85/CT-VKSHT ngày 15 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã H.T, tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo V.T.S về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H.T, tỉnh Tây Ninh trong phần tranh luận đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo V.T.S về tội “Cố ý gây thương tích” đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo V.T.S mức án từ 06 năm đến 07 năm tù. Ghi nhận bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại. Xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị hại yêu cầu xử phạt bị cáo mức án theo quy định pháp luật và yêu cầu bị cáo bồi thường tiền chữa trị, tiền thuê người chăm sóc trong thời gian điều trị, tiền thu nhập của bị cáo từ ngày xảy ra vụ việc đến ngày xét xử và tiền tổn thất tinh thần, tổng số tiền là 242.803.000 đồng.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: Bị cáo ăn năn về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra thị xã H.T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã H.T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 21 giờ ngày 21/11/2019, tại ấp L.B, xã L.T.N, thị xã H.T, tỉnh Tây Ninh, bị cáo V.T.S chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt, đã dùng 01 cây dao lưỡi bằng kim loại, mũi bằng, cán bằng gỗ, dài 77,5cm là hung khí nguy hiểm chém gây thương tích cho N.V.P gây tổn thương cơ thể 55%, nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, nên phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đã thực hiện. Vì vậy, cần phải có một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4] Khi quyết định hình phạt có xem xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng đối với bị cáo: Về tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã bồi thường 01 phần hậu quả nên đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng: Không có

[5] Về bồi thường thiệt hại: tại phiên tòa, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 242.803.000 đồng. Bị cáo đồng ý nên ghi nhận. Bị cáo đã nộp 20.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án thị xã H.T, tỉnh Tây Ninh, nên bị cáo phải bồi thường thêm cho bị hại số tiền 222.803.000 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 cây dao có lưỡi bằng kim loại, mũi bằng, cán bằng gỗ, dài 77,5cm; 01 bao lưỡi dao bằng vải màu đen, dài 58cm; 01 gậy bóng chày màu đen, dài 71cm, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền còn phải bồi thường cho bị hại theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo V.T.S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo V.T.S 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 18/4/2020 đến ngày 09/10/2020.

2. Về bồi thường thiệt hại: Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền là 242.803.000 đồng, bị cáo đã nộp số tiền 20.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã H.T, tỉnh Tây Ninh theo biên lai thu tiền số 0005820 ngày 08/12/2020. Bị cáo còn phải bồi thường cho bị hại số tiền 222.803.000 đồng.

Kể từ ngày bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi trên số tiền còn phải thi hành tương ứng với thời gian chưa thi hành án theo quy định tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây dao có lưỡi bằng kim loại, mũi bằng, cán bằng gỗ, dài 77,5cm; 01 bao lưỡi dao bằng vải màu đen, dài 58cm; 01 gậy bóng chày màu đen, dài 71cm.

4. Về án phí: Bị cáo V.T.S phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 11.140.000 đồng (Mười một triệu một trăm bốn mươi ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện

thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND thị xã H.T;
- Công an thị xã H.T;
- Chi cục THADS thị xã H.T;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

đã ký

Phan Thùy Trang