

Bản án số: 74/2022/HS-ST

Ngày: 10 - 6 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ P, TỈNH N**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Từ Công Từ Rượu

*Các Hội thẩm nhân dân*

Ông Trần Văn Bình

Ông Lê Huỳnh Sinh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trịnh Minh Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố P.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Đào Nhã Tường - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh N xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2022/QĐXX-HS ngày 30 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/. Trần Công Th, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Khu phố 8, phường Thanh Sơn, thành phố P, tỉnh N; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Nhân viên xăng dầu Ninh Thuận; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông: Trần Văn B, sinh năm 1970 và bà Đỗ Thị B, sinh năm 1975; Vợ: Kiều Diệu M, sinh năm 1994; con: Có 02 người con, lớn sinh năm 2016; nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/01/2022. Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố P. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/. Nguyễn Trần Nguyên N, sinh năm 1995; Nơi cư trú: Khu phố 6, phường Kinh Dinh, thành phố P, tỉnh N; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm tóc; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Văn Đức, sinh năm 1972 và bà Trần Thị Y, sinh năm 1974; Vợ: Nguyễn Thị Hằng N, sinh năm 1999; Con: Có 01 người con sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/01/2022. Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố P. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Người làm chứng:** Bà Phạm Thanh Th, sinh năm 2000 - vắng mặt

Trú tại: Ấp Mương Khai, xã Mỹ Hương, huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng  
Chỗ ở hiện nay: Số nhà 39 đường Hải Thượng Lãn Ông, phường Tấn Tài, thành phố P, tỉnh N.

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 07/01/2022, Trần Công Th và Nguyễn Trần Nguyên N ngồi nhậu tại quán bia Thao phía sau Bưu điện tỉnh Ninh Thuận. Đến khoảng 23 giờ 30 phút, Tvà Nhật bàn nhau và thống nhất mua 02 viên thuốc lắc và 02 bịch ma túy khay về sử dụng, tiền mua ma túy T trả nhưng sẽ chuyển khoản vào ngày hôm sau. Nhật dùng số điện thoại 0785123485 gọi điện cho một thanh niên (*không rõ nhân thân, lai lịch*) có số điện thoại 0886253440 hỏi mua hai viên thuốc lắc, 02 bịch ma túy khay và Nhật xin thiếu tiền thì người thanh niên này đồng ý bán và hẹn Nhật đến khu vực vòng xoay cuối đường 16/4 để giao dịch. Đồng thời Nhật gọi cho một người tên Tín nhà ở phường Đài Sơn hỏi mượn 01 loa, 01 đèn nhấp nháy thì được Tín đồng ý cho mượn và Nhật hẹn Tín đến khu vực vòng xoay cuối đường 16/4 để nhận. Sau đó, T dùng xe mô tô biển số 17F1 - 3809 chở Nhật đến địa điểm trên đợi một lúc thì Tín đi đến đưa cho Nhật 01 loa, 01 đèn nhấp nháy. Một lúc sau có một người thanh niên đi xe hiệu Winner X, màu đỏ (*không rõ biển số xe*) đến giao cho Nhật 02 viên thuốc lắc và 02 bịch ma túy khay. Sau khi mua được ma túy, Tvà Nhật đi đến khách sạn Minh Q trên đường 16/4 thuộc khu phố 1, phường Mỹ Hải, TP.P để thuê phòng sử dụng ma túy. Trên đường đi Nhật gọi điện rủ Phạm Thanh Th đến khách sạn Minh Q để sử dụng ma túy chung thì được T đồng ý. Khi đi đến khách sạn, Thái, Nhật được cho thuê phòng 301 và cả hai đợi 05 phút thì T đến nơi rồi cùng nhau lên phòng. Tại đây Nhật bẻ 02 viên thuốc lắc thành 04 phần, đổ ma túy khay trong 02 bịch ra một đĩa sứ có sẵn trong phòng. T mượn T 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ và 03 sợi dây thun, T cuộn tờ tiền thành ống tròn rồi cột lại làm ống hít ma túy khay. T tiếp tục cắm loa bật nhạc và đèn nhấp nháy. Sau khi sử dụng hết thuốc lắc, cả ba tiếp tục sử dụng ma túy khay trong đĩa thì bị lực lượng Công an vào kiểm tra và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đồng thời thu giữ : 01 đĩa sứ có chứa chất Tinh thể màu trắng; 01 ống hút được cuộn từ tờ tiền mệnh giá 100.000đ có cột 03 sợi dây thun; 01 gói ny lon dạng miệng khép dính viền màu đỏ; 01 loa; 01 đèn nhấp có dây sạc; 03 điện thoại di động; 01 xe mô tô biển số: 17F1 - 3809 và số tiền 4.966.000đ (*Bốn triệu chín trăm sáu mươi sáu ngàn đồng*).

Tại Kết luận giám định số: 30/KLGD - PC09 ngày 14/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh N, kết luận: *Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M)* bên trong 01 gói nylon dạng miệng khép dính gửi đến giám định là chất ma túy, có khối lượng là 0,4491 gam, loại Ketamine.

Hoàn lại đối tượng giám định: 0,4166gam, cùng với tất cả phong bì, bao gói gửi tới giám định.

\* Vật chứng của vụ án:

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 01 gói niêm phong bên trong chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định;
- 01 đĩa sứ màu trắng, 03 sợi dây thun; 01 gói nylon dạng miệng khép dính viền màu đỏ;

+ Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

- 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ dùng làm ống hút để sử dụng ma túy;
- 01 loa, 01 đèn nháy có dây sạc, 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen (của Nguyễn Trần Nguyên N), 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen ( của Trần Công Th) là phương tiện phạm tội;

+ Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại cho chủ sở hữu những đồ vật, tài sản không liên quan đến vụ án:

- Trả lại 01 điện thoại Iphone màu trắng và số tiền 1.790.000đ cho Phạm Thanh Th;

- Trả lại số tiền 600.000đ cho Nguyễn Trần Nguyên N;

- Trả lại số tiền 2.576.000đ cho Trần Công Th.

Đối với xe mô tô, biển số: 17F1 - 3809, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là Kiều Diệu Mơ nhưng do chị Mơ chưa cung cấp được giấy tờ mua bán xe nên Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục tạm giữ để xác minh và đề nghị xử lý sau.

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Phạm Thanh Th, Công an thành phố P đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

- Đối với người thanh niên tên Tín đã cho Nhật mượn 01 loa, 01 đèn nháy và người thanh niên bán ma túy cho Nhật, quá trình điều tra chưa xác định được tên tuổi và địa chỉ cụ thể của các đối tượng trên nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, xác minh và đề nghị xử lý sau.

- Đối với bà Phạm Thị H là Chủ khách sạn Minh Q, không biết các đối tượng sử dụng ma túy tại khách sạn của mình nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý.

Bản cáo trạng số: 59/CTr - VKSPRTC ngày 05/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh N đã truy tố các bị cáo Trần Công Th và Nguyễn Trần Nguyên N về tội “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy ” theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

\* *Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị:*

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Trần Công Th và Nguyễn Trần Nguyên N phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo: Trần Công Th từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù đến 3 (03) năm tù.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Trần Nguyên N từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù đến 03 (ba) năm tù.

- Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy những đồ vật sau đây:

- 01 gói niêm phong bên trong chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định;

- 01 đĩa sứ màu trắng, 03 sợi dây thun; 01 gói nylon dạng miệng khép dính viền màu đỏ.

+ Tịch thu sung Ngân sách nhà nước đối với:

- 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ dùng làm ông hút để sử dụng ma túy;

- 01 loa, 01 đèn nháy có dây sạc, 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen (của Nguyễn Trần Nguyên N), 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen ( của Trần Công Th) là phương tiện phạm tội.

Giao cho Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ 01 xe mô tô, biển số: 17F1 – 3809 để điều tra, xác minh và đề nghị xử lý sau.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Khi nói lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đều thực hiện theo đúng quy định pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về

hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Đánh giá về tội danh: Đối chiếu lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra. Hội đồng xét xử thấy cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 07/01/2022 tại phòng 301, khách sạn Minh Q trên đường 16/4 thuộc khu phố 4, phường Mỹ Hải, thành phố P, tỉnh N, Trần Công Th và Nguyễn Trần Nguyên N đã chuẩn bị địa điểm, rủ rê, cung cấp ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy để cho Phạm Thanh Th cùng Th và Nhật sử dụng trái phép thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Trần Công Th và Nguyễn Trần Nguyên N đã phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P truy tố các bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo Trần Công Th và Nguyễn Trần Nguyên N là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân, gây thiệt hại đến sức khỏe của chính những người sử dụng trái phép chất ma túy. Do vậy, cần xử lý các bị cáo với mức hình phạt nghiêm khắc nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, do các bị cáo Trần Công Th và Nguyễn Trần Nguyên N cùng tiếp nhận ý chí của nhau để thực hiện. Vì vậy việc áp dụng hình phạt đối với từng bị cáo cần phải có sự phân hóa vai trò để cá thể hóa hình phạt cho từng bị cáo. Cũng như phải xem xét đến nhân thân của từng bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt phù hợp với pháp luật.

[5] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, HĐXX thấy rằng:

Mặc dù các bị cáo Trần Công Th và Nguyễn Trần Nguyên N chưa có tiền án, tiền sự nhưng với tính chất nghiêm trọng của loại tội phạm về ma túy, mức độ hành vi phạm tội thì việc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên khi áp dụng hình phạt cần căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

[6] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Phạm Thanh Th, Công an thành phố Pđã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[7] Đối với người thanh niên tên Tín đã cho Nhật mượn 01 loa, 01 đèn nháy và người thanh niên bán ma túy cho Nhật, quá trình điều tra chưa xác định được tên tuổi và địa chỉ cụ thể của các đối tượng trên nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, xác minh và đề nghị xử lý sau.

[8] Đối với bà Phạm Thị Hlà Chủ khách sạn Minh Q, không biết các đối tượng sử dụng ma túy tại khách sạn của mình nên không xử lý đối với bà Hưng về hành vi chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu các tài sản sau đây là có căn cứ:

- Trả lại 01 điện thoại Iphone màu trắng và số tiền 1.790.000đ cho Phạm Thanh Th;

- Trả lại số tiền 600.000đ cho Nguyễn Trần Nguyên N;

- Trả lại số tiền 2.576.000đ cho Trần Công Th.

- Tịch thu tiêu hủy những đồ vật sau đây:

- 01 gói niêm phong bên trong chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định;

- 01 đĩa sứ màu trắng, 03 sợi dây thun; 01 gói nylon dạng miệng khép dính viền màu đỏ.

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước đối với:

- 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ dùng làm ống hút để sử dụng ma túy;

- 01 loa, 01 đèn nháy có dây sạc, 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen (của Nguyễn Trần Nguyên N), 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen ( của Trần Công Th) là phương tiện phạm tội.

Giao cho Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ 01 xe mô tô, biển số: 17F1 – 3809 để điều tra, xác minh và đề nghị xử lý sau.

[10] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo không có nguồn thu nhập ổn định. Do đó, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức phạt, xử lý vật chứng, đối với bị cáo là phù hợp với hành vi phạm tội của các bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[12] Án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

**Tuyên bố:** Các bị cáo Trần Công Th và Nguyễn Trần Nguyên N đều phạm tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”;

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Điều 17; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Trần Công Th 30 (*Ba mươi*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (08/01/2022). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trần Nguyên N 26 (*hai mươi sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (08/01/2022). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo Trần Công Th và Nguyễn Trần Nguyên N.

**2. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

\* Tịch thu tiêu hủy những đồ vật sau đây:

- 01 (một) gói niêm phong bên trong chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm 0,4166 gam ma túy, loại Ketamine cùng với bao gói gửi đến giám định. Bên ngoài có hình dấu tròn màu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự của Công an tỉnh N, có chữ ký và ghi tên Nguyễn Nghi Anh, Nguyễn Văn Cường, Võ Thanh Nam;

- 01 (một) hộp giấy bên trong chứa 01 gói nylon dạng miệng khép dính viền màu đỏ, 01 đĩa sứ màu trắng, 03 sợi dây thun lấy ra từ ống tròn (ống hít ma túy Ketamine).

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/5/2022 tại Cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự thành phố P).

\* Tịch thu sung Ngân sách nhà nước đối với:

- 01 loa, 01 đèn nháy có dây sạc, 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen (của Nguyễn Trần Nguyên N), 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen ( của Trần Công Th) là phương tiện phạm tội.

- 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ dùng làm ống hút để sử dụng ma túy;

(Theo ủy nhiệm chi số: 12/2022 ngày 16/5/2022).

\* Giao cho Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ 01 xe mô tô, biển số: 17F1 – 3809 để điều tra, xác minh và đề nghị xử lý sau.

**3. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Trần Công Th và Nguyễn Trần Nguyên N mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (Ngày 10/6/2022).

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh N ;
- VKSND tỉnh N ;
- VKSND TP. P ;
- Công an TP. P ;
- Sở tư pháp tỉnh N ;
- THAHS, DS;
- Các bị cáo;
- Lưu án văn, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Từ Công Từ Rượu**