

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 235/2022/DS-ST

Ngày 09-9-2022

*Về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại do
danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Hồng Thẩm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hoàng Dân

Ông Huỳnh Hoàng Khởi.

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Đình Chương - Là Thư ký Toà án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Trong ngày 09 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Cà Mau xét xử sơ thẩm vụ án dân sự thụ lý số: 411/2022/TLST-DS ngày 02/8/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 267/2022/QĐXXST-DS ngày 19 tháng 8 năm 2022, về việc: “Yêu cầu bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm” giữa:

- Nguyên đơn: *Chị Nguyễn Thị Hồng L, sinh năm: 1985; địa chỉ: Ấp Tân Hóa, xã Hòa Thành, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (có mặt).*

- Bị đơn: *Anh Trần Gia H, sinh năm 2007 (có mặt).*

Đại diện hợp pháp của bị đơn:

Bà Lê Kim H, sinh năm 1967 (có mặt).

Bà H là bà nội ruột bị đơn, trú cùng địa chỉ với bị đơn: Ấp T, xã Th, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

- Người làm chứng: *Bà Hồ Hải Tố Tr, sinh năm 1974 (xin vắng mặt).*

Địa chỉ: Số 143, ấp T, xã Th, thành phố C, tỉnh Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn chị Nguyễn Thị Hồng L trình bày:

Khoảng tháng 5 năm 2022, Trần Gia H đã sử dụng hình ảnh của Nguyễn Thị Hồng L đăng lên mạng xã hội Facebook của H (Petrus H), đã xúc phạm danh dự, nhân phẩm của L, cụ thể nói nguyên đơn làm “đĩ” 8 phương, không

chừa một phương để lấy chồng. Điều này đã ảnh hưởng đến uy tín, hạnh phúc gia đình của nguyên đơn.

Nay nguyên đơn Nguyễn Thị Hồng L yêu cầu bà Lê Kim H là đại diện hợp pháp của bị đơn Trần Gia H bồi thường tổn thất tinh thần cho nguyên đơn do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng). Đồng thời buộc bị đơn Trần Gia H đăng bài công khai xin lỗi nguyên đơn trên mạng xã hội Facebook của H.

Ngoài 02 yêu cầu trên, nguyên đơn không còn yêu cầu nào khác.

Bị đơn Trần Gia H trình bày:

Vào khoảng tháng 4 năm 2022, Nguyễn Thị Hồng L có đặt điều vu khống bà nội của bị đơn là bà Lê Kim H, cụ thể: Nguyên đơn nói cha Sở, cha phó ở Nhà thờ Hòa Thành, thành phố Cà Mau điện thoại cho H và bà H la mắng về việc H sử dụng hình ảnh của nguyên đơn, đồng thời kêu H gỡ xuống. Nguyên đơn còn đặt điều nói bà H vì bị cha Sở, cha Phó la mắng mà xấu hổ và xin nghỉ làm Trưởng khu. Nhưng sự thật thì không có sự việc theo như lời nói của nguyên đơn.

Do bức xúc, nên bị đơn mới lên mạng xã hội Facebook của H (Petrus H), sử dụng hình ảnh của nguyên đơn L để đăng lên Facebook, có nội dung như Tòa công khai chứng cứ, chẳng hạn như: ... “Alo! Còn chị muốn thừa kiện gì em mời...nhưng nhớ cho kĩ bên nội em toàn sĩ quan với công an không á nha!! Nói được làm được chứ để em làm ngược lại chị là nhục lắm à; làm đi 8 phương, không chừa một phương để lấy chồng”...

Bị đơn biết việc làm của mình là sai, hiện đã tháo gỡ tất cả các hình ảnh và bài đăng liên quan đến nguyên đơn xuống hết. Tuy nhiên, nguyên nhân bị đơn đăng bài là do nguyên đơn sai trước. Do nguyên đơn là người đặt điều vu khống bà H trước, do đó bị đơn không chấp nhận 02 yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Đại diện bị đơn bà Lê Kim H trình bày:

Bà H xác nhận H có sử dụng hình ảnh của nguyên đơn để đăng lên Facebook của H. Việc làm này của H là sai, tuy nhiên do L sai trước. L cũng đặt điều nói xấu với Hồ Hải Tố Tr rằng: Bà H và H bị cha Sở, cha Phó điện thoại la mắng; do xấu hổ nên bà H xin nghỉ việc, nhưng thật sự thì không có sự việc như lời nguyên đơn nói.

Bà H không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của nguyên đơn. Tuy nhiên, nếu theo quy định pháp luật buộc phải bồi tH thì bà H nhận trách nhiệm bồi tH thay H, do H chưa đủ 18 tuổi, không có tài sản và thu nhập riêng.

Bà H xác định không có yêu cầu phản tố.

Người làm chứng chị Hồ Hải Tố Tr trình bày:

Bà Tr là người ở xóm, gần với chị Nguyễn Thị Hồng L, bà Lê Kim H và

Trần Gia H. Bà Tr không có quan hệ bà con hay mâu thuẫn gì với L, H, H.

Bà Tr xác định: Vào khoảng tháng 7 năm 2022, Nguyễn Thị Hồng L có đến nhà bà Tr để nói chuyện riêng giữa L và Tr. Sau đó chị L có nói với bà Tr là cha Sở, cha Phó (làm ở Nhà thờ Hòa Thành) có điện thoại la, kêu Trần Gia H gỡ bài đăng liên quan đến L trên Facebook xuống. Tuy nhiên, theo bà Tr biết thì cha Sở, cha Phó không có điện thoại la hay kêu H gỡ bài xuống, vì các cha rất bận, sẽ không tham gia vào những việc nhỏ như vậy. Ngoài sự việc trên, bà Tr không còn biết gì thêm.

Bà Tr cam kết lời trình bày của bà là đúng sự thật. Do sự việc tranh chấp giữa L - H không liên quan đến bà Tr, nên bà Tr từ chối tham gia tố tụng tại Tòa án, yêu cầu Tòa án xét xử vắng mặt bà Tr.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Nguyên đơn, bị đơn, đại diện bị đơn thống nhất xác định: Trần Gia H có sử dụng hình ảnh của Nguyễn Thị Hồng L làm ảnh đại diện trên Tr cá nhân Facebook của H (Petrus H), có tham gia bình luận nhấn tin nhưng không nêu họ tên cụ thể. Hiện H đã gỡ bỏ tất cả các bài đăng, hình ảnh liên quan đến nguyên đơn xuống. Đây là chứng cứ được các đương sự thừa nhận nên không cần phải chứng minh.

[2] Tại phiên tòa, nguyên đơn chị Nguyễn Thị Hồng L yêu cầu bà Lê Kim H là đại diện hợp pháp của bị đơn Trần Gia H bồi thường tổn thất tinh thần cho nguyên đơn do anh dục, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm tổng số tiền là 10.000.000 đồng. Đồng thời buộc bị đơn Trần Gia H đăng bài công khai xin lỗi nguyên đơn trên mạng xã hội Facebook của H.

Ngoài 02 yêu cầu trên, nguyên đơn không còn yêu cầu nào khác.

[3] Xét yêu cầu của nguyên đơn về việc buộc bà Lê Kim H bồi thH cho nguyên đơn do anh dục, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm số tiền 10.000.000 đồng. Hội đồng xét xử thấy: Tại phiên tòa, bị đơn và đại diện bị đơn thừa nhận Gia H có sử dụng hình ảnh của chị L đăng lên Facebook của H, có đăng trạng thái nói nhiều điều không đúng về chị L cụ thể như: “Kiếm cái lỗ chui xuống đi là vừa rồi; xóa Block đi chị ơi! Ai kêu chị ấy xóa Block e với..nói xấu xong giờ đi Block nguyên một cái xã này biết hết rồi, sợ ai nữa mà Block chị ơi! Mãi yêu”; làm “đĩ” 8 phương, không chứa một phương để lấy chồng”... Điều này làm cho tinh thần chị L buồn phiền là điều tất yếu xảy ra. Tuy nhiên, nội dung sự việc là giản đơn, thường xảy ra trong đời sống hằng ngày. Mặc dù tinh thần của chị L có tổn thất nhưng không phải ở mức độ trầm trọng. Nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường số tiền 10.000.000 đồng là cao, nên cần điều chỉnh lại cho phù hợp. Do nguyên đơn yêu cầu bà H bồi thường thay H và bà H cũng đồng ý bồi thường cho nguyên đơn, do đó cần buộc bà Lê Kim H bồi thường

tổn thất về tinh thần cho nguyên đơn do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm tương đương 02 tháng lương cơ sở là phù hợp, là tương xứng với mức độ thiệt hại mà bị đơn đã gây ra.

[4] Đối với yêu cầu của nguyên đơn về việc buộc bị đơn đăng trạng thái công khai xin lỗi nguyên đơn trên mạng xã hội (Facebook), Hội đồng xét xử thấy: Do bức xúc, nhất thời nóng vội nên bị đơn đã có hành vi sai trái là sử dụng hình ảnh của nguyên đơn đăng trên mạng xã hội Facebook của bị đơn. Bị đơn cũng đã gánh chịu hậu quả là phải bồi thường tổn thất tinh thần cho nguyên đơn như đã phân tích ở trên. Hiện bị đơn đã gỡ bỏ tất cả các bài đăng, hình ảnh liên quan đến nguyên đơn xuống là đúng đắn, thỏa đáng. Nay nguyên đơn yêu cầu bị đơn đăng trạng thái công khai xin lỗi nguyên đơn trên mạng xã hội (Facebook) là không phù hợp, khó thi hành án nên không được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[5] Nguyên đơn không đặt ra yêu cầu đối với các khoản chi phí hợp lý để hạn chế, khắc phục thiệt hại; thu nhập thực tế bị mất hoặc giảm sút hoặc thiệt hại khác, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[6] Án phí dân sự sơ thẩm nguyên đơn không phải nộp, được miễn nộp. Bị đơn phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 584, Điều 592 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban tH vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Nguyễn Thị Hồng L về việc buộc đại diện bị đơn là bà Lê Kim H bồi thường tổn thất tinh thần cho nguyên đơn do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm số tiền 2.980.000 đồng (hai triệu, chín trăm tám mươi nghìn đồng). Không chấp nhận số tiền 7.020.000 đồng.

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc buộc bị đơn đăng trạng thái công khai xin lỗi nguyên đơn trên mạng xã hội (Facebook) của bị đơn.

Án phí dân sự sơ thẩm nguyên đơn không phải nộp, được miễn nộp.

Án phí dân sự sơ thẩm bà Lê Kim H phải nộp 300.000 đồng (chưa nộp).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người bị thi hành án không thi hành xong khoản tiền trên thì người bị thi hành án phải

trả thêm khoản lãi phát sinh theo mức lãi suất quy định tại Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND Tp. Cà Mau;
- Chi cục THADS Tp Cà Mau;
- Các đương sự;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Hồng Thắm