

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ N
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 119/2022/HSST

Ngày: 31-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Công Khánh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Ngô Kim Thành
2. Bà Trần Thị Nhung

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố N

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ích Sáng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 113/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 113/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Đình Văn C; sinh năm 1989; giới tính: Nam; nơi sinh: tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Đội 2, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đình Văn Tr, sinh năm 1964 và bà: Ninh Thị H, sinh năm 1967; gia đình có 03 anh em bị cáo là con thứ nhất; vợ: Phạm Thị Nhài, sinh năm 1989 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25-3-2022 cho đến nay (Có mặt).

- Bị hại: Anh Trần Quốc Đ sinh năm 1993, trú tại: Số 20/298 đường H, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định (Đã chết);

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Trần Văn T sinh năm 1961 (bố đẻ của anh Đạt); trú tại: Số nhà 20/298 đường H, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định (Có đơn xin vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 40 phút ngày 27-01-2022, Đinh Văn C (Có giấy phép lái xe hạng E) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 72C-15930 đi trên Quốc Lộ 10 theo hướng từ Vụ Bản đến thành phố N cùng với anh Đỗ Tiến Đ, sinh năm 1994, trú tại: Xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1996, trú tại: Xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1980, trú tại: Xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng đi giao hoa quả cho khách, trong điều kiện đường Quốc lộ 10 là đường hai chiều, rộng 21m, mặt đường trải nhựa bằng phẳng, có vạch sơn trắng kẻ đường dành cho người đi bộ, trời tối, đèn đường không bật sáng, tầm nhìn bị hạn chế một phần, mặt đường khô ráo, mật độ người và phương tiện tham gia giao thông bình thường. Khi đi đến khu vực Km 112 + 700, Quốc Lộ 10, xã L, thành phố N, Chuyện dừng xe ô tô để trả hàng cho khách ngay trên vạch kẻ sơn dành cho người đi bộ qua đường, phần bánh xe phía trước và phía sau bên phải xe ô tô cách mép đường bên phải theo hướng đi của xe ô tô lần lượt là 3,2m và 3m, xe không bật đèn cảnh báo báo hiệu nguy hiểm mà chỉ bật đèn gầm. Chuyện đi vào cabin phía sau hàng ghế lái để ngủ, còn anh Điệp, anh Thương, anh Thế xuống xe ô tô để bốc hàng trả cho khách. Tại thời điểm này, anh Trần Quốc Đ, sinh năm 1993, trú tại: Số nhà 20/298 đường H, phường V, thành phố N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 18B1-943.39 đi hướng từ V về thành phố N đã xô vào phần đuôi phía sau bên trái xe ô tô do Chuyện điều khiển đang dừng cùng chiều làm anh Đạt bị va người vào thùng xe ô tô rồi ngã ra đường tử vong tại chỗ.

Tại hiện trường, xe ô tô biển kiểm soát 72C-159.30 dừng trên đường Quốc lộ 10, đầu xe hướng Nam Định, đuôi xe hướng Ninh Bình, đầu trục bánh trước bên phải xe cách mép đường chuẩn là 3,2m, đầu trục bánh sau của hàng bánh cuối cùng bên phải cách mép đường chuẩn là 3m và cách đầu mép vạch sơn dành cho người đi bộ là 0,7m; xe mô tô biển kiểm soát 18B1-943.39 bị kẹt theo dạng đứng, hơi nghiêng ngả bên trái dưới khu vực gầm đuôi xe bên trái xe ô tô 72C-159.30, đầu xe hướng thành phố N, đuôi xe hướng Ninh Bình, đầu trục bánh trước bên phải xe mô tô cách mép đường chuẩn là 4,5m và cách đầu trục bánh sau bên trái xe ô tô biển kiểm soát 72C-159.30 là 0,9m; nạn nhân nằm ngửa trên đường Quốc lộ 10, đầu hướng Nam Định, chân hướng Ninh Bình, mũi bàn chân bên trái cách mép đường chuẩn 5,5m và cách đầu trục bánh sau bên phải xe mô tô biển kiểm soát 18B1-943.39 là 1,4m.

Khám xe ô tô biển kiểm soát 72C-159.30 xác định: Tại mặt ngoài chắn gầm và khung kim loại bảo vệ cụm đèn phía sau bên trái xe có vết trượt làm xước mặt khung kim loại bảo vệ cụm đèn, cong gập khung gầm theo chiều từ sau về trước và làm gãy thanh kim loại bắt giữ ở khu vực gầm đuôi xe bên trái; Tại mặt ngoài ốc giằng cố định tại khu vực gầm đuôi xe phía sau bên trái có vết trượt làm xước mặt ốc giằng và thanh kim loại giằng, vết có chiều từ sau về trước; tại mặt ngoài chắn bùn bằng kim loại và miếng cao su bắt giữ đuôi chắn bùn bánh sau, bên trái xe có vết trượt làm xước, cong chắn bùn và đẩy miếng cao su từ sau về trước ép sát vào lớp xe, vết có chiều từ sau về trước.

Khám xe mô tô biển kiểm soát 18B1-943.39 xác định: Tại mặt ngoài má lốp cạnh vành, đĩa phanh bánh trước bên phải có vết trượt làm nổi mùn cao su, làm biến dạng vành bánh xe, cong đĩa phanh, vết có chiều ngược chiều tiến bánh xe, từ

phải sang trái; Tại mặt ngoài càng xe chắn bùn, cánh yếm chắn gió, toàn bộ mặt nạ, cụm đèn chiếu sáng, đèn xi nhan, khung đầu xe, cần tay lái phía trước có vết trượt làm xước cong càng xe, xước vỡ chắn bùn bánh trước, xước cánh yếm chắn gió bên phải, vỡ toàn bộ mặt nạ phía trước xe, làm hư hỏng hệ thống điện và dây điện trong, vỡ rời cụm đèn chiếu sáng, xi nhan, cong cụp tay lái, cong gập khung đầu xe và làm trục lái kẹt, khó hoạt động, vết có chiều từ trước về sau.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 297/GĐKTHS ngày 09-02-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Nguyên nhân tử vong của anh Trần Quốc Đ là do chấn thương vỡ sập xương hộp sọ, dập tổ chức não; cơ chế: Vùng đầu, mặt do va đập, các tổn thương khác do va đập và trà sát.

Ngày 28-01-2022, Đình Văn C đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N đầu thú và khai nhận hành vi của mình.

Đối với vấn đề bồi thường dân sự: Bị cáo Đình Văn C đã đến thăm hỏi và bồi thường cho gia đình anh Trần Quốc Đ số tiền 50.000.000 đồng. Ông Trần Văn T đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền trên và có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho Chuyen.

Đối với vật chứng: Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 18B1-943.39 thuộc sở hữu hợp pháp của anh Trần Quốc Đ nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Trần Văn T (Bố đẻ của Đ). Xe ô tô biển kiểm soát 72C-159.30 thuộc sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1987, trú tại: Tổ 14 ấp Lò Vôi, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Phát.

Bản Cáo trạng số 115/CT-VKSTPNĐ ngày 09 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố Đình Văn C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Sau đây được viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa: Bị cáo Đình Văn C khai nhận đã có hành vi vi phạm Luật giao thông đường bộ dẫn đến hậu quả làm anh Trần Quốc Đ bị tử vong như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đình Văn C theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 BLHS; xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

Bị cáo, không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận về việc đỗ xe sai quy định của mình và xin lỗi gia đình bị hại, nên đề nghị Hội đồng xét xử xen xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn C và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ lời khai của bị cáo, Bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 297/GĐKTHS ngày 09-02-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án; đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 22 giờ 40 phút ngày 27-01-2022, tại Km112 Quốc Lộ 10, xã L, thành phố N, Đinh Văn C (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 72C-159.30 dừng đỗ xe không đúng quy định của luật giao thông đường bộ (Dừng cách mép đường bên phải theo chiều đi, đầu trục bánh trước là 3,2m, đầu trục bánh sau của hàng bánh cuối cùng là 3m); không có tín hiệu báo cảnh cho người điều khiển phương tiện khác biết; rời khỏi vị trí lái khi dừng xe dẫn đến anh Trần Quốc Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm sát 18B1-943.39 xô vào phần thùng xe phía sau bên trái của xe ô tô làm anh Đạt ngã ra đường tử vong tại chỗ. Hành vi của bị cáo đã vi phạm điểm a, b, e khoản 3; điểm d khoản 4 Điều 18 Luật giao thông đường bộ. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; không thấy trước hành vi của mình có thể gây hậu quả nghiêm trọng cho người khác, mặc dù phải thấy trước và có thể thấy trước hậu quả đó, lỗi của bị cáo là lỗi vô ý do chủ quan. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng làm chết 01 người. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã chủ động ra đầu thú, sau khi đỗ xe sai quy định gây tai nạn hậu quả anh Đạt chết, bị cáo đã tự nguyện bồi thường dân sự cho gia đình bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Từ phân tích trên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu lỗi do vô ý vì chủ quan, có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đại diện gia đình bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo. Vì vậy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội như đề xuất của Kiểm sát viên là có cơ sở.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo phạm tội do lỗi vô ý vì chủ quan về tham gia giao thông đường bộ, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã thoả thuận giải quyết bồi thường xong nên gia đình bị hại không có yêu cầu gì; vì vậy không đặt ra để xem xét.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Đinh Văn C bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn C 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng. Tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Văn C cho Ủy ban nhân dân xã Hải Tân, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách;

Trường hợp bị cáo Đinh Văn C thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định của pháp luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đinh Văn C phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Đinh Văn C được quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp theo pháp luật của bị hại (đã chết) được quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định

tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- TAND tỉnh Nam Định;
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- UBND xã Hải Tân
- Lưu hồ sơ vụ án + VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Công Khánh

CÁC HỘI THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Công Khánh