

Bản án số: 113/2022/HS-ST
Ngày: 24-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN D THÀNH PHỐ HL, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bạch Bích.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Tuyết

Bà Lê Thu Thúy

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Ngọc Mai - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 85/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 97/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Cà Văn D**, sinh ngày 08 tháng 8 năm 2000 tại tỉnh Điện Biên; Nơi thường trú: Bản C, xã Qu, huyện T, tỉnh Điện Biên; chỗ ở: tổ 48B1, khu 4A, phường C1, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; D tộc: Thái; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông D1 (đã chết) và bà Lò Thị Th, sinh năm 1969; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt ngày 17/3/2022, hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh- có mặt.

* Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 1988; nơi thường trú: tổ 3, khu 2, phường Y, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh:

+ Anh Lã Trung H, sinh năm 1996; nơi thường trú: tổ 1, khu 3, phường Tr, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh.

* Người chứng kiến:

+ Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1976; nơi thường trú: xóm 12, xã H, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

+ Anh Lò Văn Kh, sinh năm 1996; nơi thường trú: thị trấn T, huyện T, tỉnh Điện Biên.

(Người làm chứng, người chứng kiến đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 30 phút ngày 17/3/2022, tại đoạn đường gần khu công trường Ruby thuộc tổ 48 B1, khu 4A, phường C1, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố HL phát hiện bắt quả tang Cà Văn D có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích để bán. Vật chứng thu giữ: thu tại túi quần bên phải của D đang mặc 01 lọ nhựa màu đen bên trong có 11 gói giấy đều chứa chất bột màu trắng (nghĩ là ma túy) (ký hiệu từ M1 đến M11), thu tại túi quần bên trái 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có số thuê bao 0979927281.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Cà Văn D tại lán công nhân thuộc tổ 48B1, khu 4A, phường C1, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh, thu giữ tại giường của D 01 hộp sắt bên trong có 02 gói nilon màu hồng đều chứa chất bột màu trắng (ký hiệu M12, M13) và 01 gói giấy bên trong có chứa chất bột màu trắng (ký hiệu M14).

Tại bản kết luận giám định số 478/KLGĐ ngày 23/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: mẫu vật gửi giám định ký hiệu từ M1 đến M13 là ma túy, loại Heroine, có khối lượng M1: 0,021 gam, M2: 0,026 gam, M3: 0,036 gam, M4: 0,031 gam, M5: 0,026 gam, M6: 0,031 gam, M7: 0,032 gam, M8: 0,022 gam, M9: 0,031 gam, M10: 0,024 gam, M11: 0,026 gam, M12: 0,376 gam, M13: 0,366 gam. Tổng khối lượng từ M1 đến M11 là 0,306 gam. Tổng khối lượng M12, M13 là 0,742 gam. Mẫu vật ký hiệu M14 gửi giám định không phải là ma túy, khối lượng 0,068 gam. Hoàn lại sau giám định M12: 0,32 gam, M13: 0,31 gam, M14 0,002 gam.

Quá trình điều tra, Cà Văn D khai: D sử dụng ma túy Heroine từ đầu năm 2021. Khoảng tháng 3/2022, D đến làm công nhân xây dựng tự do và ở tại công trường Ruby thuộc tổ 41B1, khu 4A, phường C1, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh. Ngày 15/3/2022, D nảy sinh ý định đi mua ma túy bán kiếm lời. D đón xe khách đến khu vực đường tàu thuộc thành phố Hải Phòng, gặp và mua của một người đàn ông lạ mặt 05 gói ma túy heroine với giá 400.000 đồng/1 gói. Sau khi mua được ma túy, D mang về nơi ở tại lán công nhân thuộc công trường Ruby, sử dụng hết 01 gói ma túy Heroine cho bản thân. Đến ngày 17/3/2022, D lấy ra 02 gói ma túy mua được, chia thành 12 gói ma túy nhỏ mục đích bán với giá 100.000 đồng/gói và cắt 11 gói nhỏ vào 01 hộp nhựa màu đen. 01 gói ma túy nhỏ còn lại D sử dụng hết cho bản thân rồi lấy bột phấn trắng gói lại làm thành một gói ma túy giả mục đích để bán cho người lạ hỏi mua ma túy Heroine. D cắt gói ma túy giả cùng 02 gói ma túy heroine to màu hồng vào trong 01 hộp sắt thuộc lá Thăng Long cho vào trong túi đeo màu đen đặt tại đầu giường nơi ở của D với mục đích bán 500.000 đồng/gói to màu hồng hoặc tiếp tục chia nhỏ để bán. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, D mang lọ nhựa màu đen đựng 11 gói ma túy Heroine đi ra đoạn đường trước cổng công trường Ruby để tìm người mua ma túy thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ.

Tại bản Cáo trạng số 90/CT-VKSHL ngày 12 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL truy tố Cà Văn D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL giữ nguyên quan điểm truy bị cáo và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Cà Văn D từ 24 tháng tù đến 30

tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 17/3/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy và số mẫu vật không phải là ma túy hoàn lại sau giám định; 01 lọ nhựa; 01 hộp sắt;

- Trả lại bị cáo Cà Vãn D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone kèm 01 (một) sim điện thoại.

Tại phiên tòa, bị cáo D khai nhận về hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL truy tố. Bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố HL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo D không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo Cà Vãn D về việc: khi đang tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích để bán thì bị công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Ngoài số ma túy bị thu giữ khi bắt quả tang, D còn tàng trữ một lượng ma túy tại nơi ở cũng nhằm mục đích để bán. Trong số ma túy thu giữ tại nơi ở có một gói nhỏ không phải là ma túy- là hoàn toàn phù hợp với lời khai của anh Nguyễn Xuân T, Lã Trung H, là những người chứng kiến việc công an thành phố HL phát hiện bắt quả tang và thu hồi vật chứng của Cà Vãn D; phù hợp với lời khai của anh Nguyễn Văn M và Lò Văn Kh là người chứng kiến việc công an khám xét, thu hồi vật chứng tại nơi ở của D; phù hợp với kết luận giám định số 487/KLGĐ ngày 23/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh.

[3] Đánh giá các chứng cứ nêu trên, kết hợp với các chứng cứ, tài liệu đã được cơ quan điều tra xác minh, thu thập có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản khám xét; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ..., thấy có đủ căn cứ kết luận: Hồi 11 giờ 30 phút ngày 17/3/2022, tại đoạn đường trước cổng công trường Ryby, thuộc tổ 48 B1, khu 4A, phường C1, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh, Cà Vãn D có hành vi tàng trữ trái phép 0,306 gam ma túy, loại Heroine với mục đích để bán thì bị Công an thành phố HL phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng. Ngoài ra, D còn có hành vi tàng trữ trái phép 0,742 gam ma túy, loại Heroine tại nơi ở thuộc tổ 48 B1, khu 4A, phường C1, thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh, cũng nhằm mục đích để bán.

Hành vi nêu trên của bị cáo Cà Vãn D đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân D thành phố HL truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trái pháp luật hình sự. Hành vi đó đã xâm phạm đến sự độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà

nước, là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Hành vi của bị cáo không những gây mất an ninh trật tự tại địa phương mà còn tiếp tay cho những kẻ buôn bán ma túy khác. Do đó cần có mức án nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội và đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, là người dân tộc thiểu số nên sự hiểu biết pháp luật có phần còn hạn chế, quá trình điều tra và tại phiên tòa có thái độ khai báo thành khẩn. Vì vậy áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, giảm cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[5] Về hình phạt bổ sung: Chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL về việc không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định, là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Đối với số mẫu vật không phải là ma túy hoàn lại sau giám định, 01 hộp sắt, 01 lọ nhựa không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone thu giữ của bị cáo D nhưng không chứng minh được liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo D.

[7] Các vấn đề khác: bị cáo Cà Văn D là người dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, có đơn xin miễn án phí. Căn cứ quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo Cà Văn D thuộc trường hợp được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Cà Văn D không xác minh được lai lịch, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với hành vi giả làm ma túy của Cà Văn D nhằm mục đích để bán nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản nên không đề cập giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: bị cáo Cà Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: bị cáo Cà Văn D 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 17/3/2022.

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: số ma túy và số mẫu vật không phải là ma túy hoàn lại sau giám định có trong phong bì niêm phong số 487/KLGĐ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh; 01 (một) lọ nhựa; 01 (một) hộp sắt.

- Trả lại bị cáo Cà Văn D 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone kèm 01 (một) sim điện thoại.

Các khoản trên theo Biên bản giao nhận vật chứng số 164/BB-THA ngày 02 tháng 6 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HL, tỉnh Quảng Ninh.

Căn cứ: khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều

12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Cà Văn D.

Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Cà Văn D được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP HL;
- Cơ quan điều tra CA TP HL;
- Cơ quan THAHS công an TP HL;
- Chi cục THADS TP HL;
- TTG công an tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu HS- VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Thị Bạch Bích

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là người D tộc thiểu số ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên khả năng nhận thức và chấp hành pháp luật hạn chế. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn. Vì vậy áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.