

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẾN TRE

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Phạm Kim Cua

Các Thẩm phán:

Ông Lê Minh Đạt

Ông Phạm Văn Ngọt

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số: 80/2020/QĐST-DS ngày 17 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bến Tre.

Toà án nhân dân huyện B đã căn cứ vào Điều 48, 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm đ khoản 1 Điều 192, điểm g khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về “*Tranh chấp quyền sử dụng đất*” giữa:

- *Nguyên đơn:* Ông Ca Văn B, sinh năm 1948;

Địa chỉ: Ấp 2, xã B, huyện B, tỉnh Bến Tre.

- *Bị đơn:* Ông Đinh Hồng E, sinh năm 1976;

Địa chỉ: Ấp 2, xã B, huyện B, tỉnh Bến Tre.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 23/10/2020 của ông Ca Văn B, ông B không đồng ý với quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án nhân dân huyện B, đề nghị Tòa án công nhận quyền sử dụng đất cho ông, vì phần đất này ông đã mua và sử dụng từ năm 1995 cho đến nay không có sự tranh chấp nào.

XÉT THẤY:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 22/10/2019 của nguyên đơn ông Ca Văn B yêu cầu bị đơn ông Đinh Hồng E phải trả lại cho ông phần đất có diện tích 5.100m² thuộc thửa 497, tờ bản đồ số 02, tạo lập tại ấp 5, xã B, huyện B, tỉnh Bến Tre.

Xét thấy, theo nội dung đơn khởi kiện ông B trình bày thì vào năm 1995 bà Đinh Thị Đ đã bán cho ông phần đất nêu trên nhưng chưa chuyển quyền sử dụng đất hợp pháp cho ông nhưng ông đã quản lý, sử dụng phần đất này từ năm 1995 đến nay đã hơn 20 năm, nhưng không hiểu lý do vì sao ông Đinh Hồng E (em ruột bà Đ) lại đứng tên giấy chứng nhận quyền sử dụng đất mà ông đã mua của bà Đ.

Theo Tờ xác nhận đề ngày 18/8/2016 của bà Đinh Thị Đ, theo đó bà Đ xác nhận đã bán phần đất trên cho ông Ca Văn B từ năm 1995 và ông B đã quản lý sử

dụng từ đó đến nay không có ai tranh chấp, nhưng do em trai bà là Đinh Hồng E làm ăn thất bại không trả nổi nợ nên ngân hàng phát mãi tài sản để thanh toán nợ, trong đó có phần đất mà bà đã bán cho ông B cách nay hơn 20 năm.

Như vậy, lẽ ra ông Ca Văn B phải khởi kiện bà Đinh Thị Đ về tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất giữa ông và bà Đ để yêu cầu bà Đ tiếp tục thực hiện hợp đồng chuyển nhượng sang tên cho ông đứng tên giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và đề nghị hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã cấp cho ông Đinh Hồng E đối với phần đất hiện nay ông đang quản lý, sử dụng. Do hiện tại ông B là người trực tiếp quản lý, sử dụng phần đất nêu trên nhưng lại khởi kiện yêu cầu ông E trả lại đất cho ông là không đúng.

Do đó, Tòa sơ thẩm xác định yêu cầu khởi kiện của ông Ca Văn B không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án để đình chỉ giải quyết vụ án là phù hợp với quy định theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 192, điểm g khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Do nội dung ông B yêu cầu ông E trả đất là không đúng Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án, nên nội dung ông B yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của ông Đinh Hồng E không phải vụ án dân sự nên không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện B.

Từ những phân tích nêu trên, xét thấy kháng cáo của ông Ca Văn B là không có cơ sở nên không được chấp nhận.

Quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre không phù hợp với nhận định của Hội đồng phiên họp nên không được chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 314 Bộ luật Tố tụng Dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số: 80/2020/QĐST-DS ngày 17 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bến Tre.

2. Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Ca Văn B là người cao tuổi nên được miễn.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bến Tre;
- TAND huyện B;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Phạm Kim Cửa