

Số: 396/2020/QĐST-HNGĐ

Chợ Lách, ngày 08 tháng 12 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ vào hồ sơ vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số: 244/2020/TLST-HNGĐ ngày 01 tháng 10 năm 2020, giữa:

- Nguyên đơn: Bà **Lê Thị Trúc P**, sinh năm: 1978; địa chỉ: ấp P, xã B, huyện C, tỉnh Bến Tre.

- Bị đơn: Ông **Nguyễn Văn L**, sinh năm: 1976; địa chỉ: ấp P, xã B, huyện C, tỉnh Bến Tre.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, 81, 82, 83 và Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 30 tháng 11 năm 2020.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 30 tháng 11 năm 2020 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Bà Lê Thị Trúc P và ông Nguyễn Văn L.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

*** Về việc cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn:** Bà Lê Thị Trúc P và ông Nguyễn Văn L không yêu cầu Tòa án giải quyết gì về việc cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn.

*** Về con chung:**

- Bà Lê Thị Trúc P được quyền nuôi cháu Nguyễn Đăng K, sinh ngày 19/5/2006, hiện đang sống chung với bà P và ông L (nguyên vọng của cháu K là được sống chung với bà P). Còn cháu Nguyễn Thị Huỳnh N, sinh ngày 08/8/1999 đã trưởng thành, có khả năng lao động tự nuôi sống bản thân, các đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không đặt ra để xem xét. Bà P không yêu cầu ông L cấp dưỡng nuôi con.

- Người không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom con; không ai được cản trở người không trực tiếp nuôi con thực hiện quyền này. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án quyết định hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con .

- Vì lợi ích của con chung, các đương sự hoặc các nhân, tổ chức theo quy định của Luật hôn nhân và gia đình có quyền yêu cầu Tòa án quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con. Khi có lý do chính đáng, các đương sự có quyền thỏa thuận giải quyết việc cấp dưỡng nuôi con, nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết.

* **Về tài sản chung:** Bà Lê Thị Trúc P và ông Nguyễn Văn L không yêu cầu Tòa án giải quyết.

* **Về nợ chung:** Bà Lê Thị Trúc P và ông Nguyễn Văn L xác định không có nợ chung nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

* **Về án phí:** Bà Lê Thị Trúc P nhận chịu 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng án phí hôn nhân sơ thẩm nhưng được khấu trừ vào biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0001714 ngày 25/9/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Lách, hoàn trả cho bà Lê Thị Trúc P số tiền chênh lệch còn lại là 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện Chợ Lách;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Chợ Lách;
- UBND xã nơi ĐKKH;
- Phòng KTNV-T.H.A TAND tỉnh Bến Tre;
- Lưu: hồ sơ vụ án, Vp, Bp.

THẨM PHÁN

Phạm Thị Thu Thanh

