

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẢI HẬU
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2021/HS-ST
Ngày: 23-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thúy Nga.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lưu Văn Đề;

2. Bà Trần Thị Phụng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Xuyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 94/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2021/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Quang H, sinh ngày 14/8/2002; Nơi sinh và nơi cư trú: Xóm 5, xã X, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1975 và con bà Phạm Thị T, sinh năm 1978; gia đình có 03 anh em, bị cáo là thứ nhất; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” “có mặt”.

- Bị hại: Bà Vũ Thị Mến, sinh năm 1959 (đã chết);

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Ông Nguyễn Văn Học, sinh năm 1958 “vắng mặt”;

2. Anh Nguyễn Văn Toàn, sinh năm 1985 “có mặt”;

3. Chị Nguyễn Thị Liên, sinh năm 1987 “vắng mặt”;

4. Chị Nguyễn Thị Thanh, sinh năm 1989 “vắng mặt”;

5. Anh Nguyễn Văn Giang, sinh năm 1994 “vắng mặt”;

Đều trú tại: Xóm 4, xã Hải Chính, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định;

Người đại diện theo ủy quyền của anh Toàn, chị Liên, chị Thanh, anh Giang là: ông Nguyễn Văn Học, sinh năm 1958; địa chỉ: Xóm 4, xã Hải Chính, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định;

- Người làm chứng:

1. Anh Phạm Trung Hiếu, sinh năm 2000 “vắng mặt”;
2. Anh Nguyễn Thanh Tiền, sinh năm 1995 “vắng mặt”;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 50 phút, ngày 25-7-2021, Nguyễn Quang H không có giấy phép lái xe, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, Biển kiểm soát 18H1 - 612.07 dung tích xilanh 109cc đi trên quốc lộ 21 theo hướng thị trấn Cồn đi xã X, huyện Hải Hậu, khi đi đến km 193+550 thuộc tổ dân phố 4B, thị trấn Cồn, huyện Hải Hậu do không chú ý quan sát, chạy quá tốc độ tối đa cho phép và không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước nên đã xô vào xe máy điện không gắn biển số do bà Vũ Thị Mến, sinh năm 1959, trú tại xóm 4, xã Hải Chính, huyện Hải Hậu điều khiển đi cùng chiều. Hậu quả: Bà Mến **ngã ra đường**, bị thương được đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định cấp cứu, **điều trị** đến ngày 28-7-2021 thì tử vong; H bị gãy xương mu bàn chân **trái điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Hải Hậu**; xe mô tô và xe máy điện bị hư hỏng.

Khám nghiệm hiện trường một số dấu vết chính sau: (Hiện trường không còn nguyên vẹn, nạn nhân đã được đưa đi cấp cứu):

Vụ tai nạn giao thông xảy ra trên quốc lộ 21 tại km 193+550 thuộc Tổ dân phố số 4B, thị trấn Cồn, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. Mặt đường được trải nhựa bằng phẳng rộng 8 mét, ở giữa có sơn vạch vàng đứt đoạn chia mặt đường thành hai phần xe chạy ngược chiều, mỗi phần rộng 4 mét. Chiều đường xe chạy từ hướng thị trấn Cồn đi xã X có lề đường rộng 1,5 mét; chiều đường từ xã X đi thị trấn Cồn lề đường rộng 1,5 mét. Hướng khám nghiệm từ thị trấn Cồn đi xã X. Xác định điểm mốc là cột mốc km 193+550 quốc lộ 21 thuộc tổ dân phố 4B, thị trấn Cồn, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. Mép đường chuẩn là mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm.

- Dài vết cày đứt đoạn trên mặt quốc lộ 21 có chiều hướng thị trấn Cồn - X, vết có kích thước (28 x 0,45)m. Từ điểm gần nhất vết cày vào mép đường chuẩn là 5m, cách cột mốc 37,3m và cách điểm gần nhất vết cày số 2 là 1,2m. Điểm cuối vết cày trùng với đầu bàn đạp chân người lái của xe mô tô biển kiểm soát 18H1 - 612.07.

- Vết cày trên mặt quốc lộ 21 có chiều hướng thị trấn Cồn - X, có kích thước (11,2 x 0,01)m. Từ đầu vết cày vào mép đường chuẩn là 3,9m, cuối vết cày trùng với mép ngoài bên trái bàn đạp chân chống xe máy điện.

- Xe máy điện đổ nghiêng trái trên mặt đường, đầu xe quay hướng thị trấn Cồn, đuôi xe quay hướng xã X, từ đầu trục bánh trước của xe vào mép đường

chuẩn là 2,6 mét, từ đầu trục bánh sau của xe vào mép đường chuẩn là 2,8m, cách đầu trục bánh xe của xe mô tô biển kiểm soát 18H1 - 612.07 là 18,3m.

- Xe mô tô biển kiểm soát 18H1 - 612.07 đổ nghiêng phải trên mặt đường đầu xe quay hướng xã X, đuôi xe quay hướng thị trấn Cồn, từ đầu trục bánh trước vào mép đường chuẩn là 8,55m, từ đầu trục bánh trước vào mép đường chuẩn là 8,8m.

- Cột mốc 193+550 nằm trên lề đường bên phải theo hướng khám nghiệm, cách mép đường chuẩn 85cm.

- Biển báo 207C là biển báo hiệu giao nhau với đường không ưu tiên nằm trên lề đường bên phải theo hướng khám nghiệm, cách mép đường chuẩn 85cm và cách mốc là 15m.

- Vị trí nạn nhân theo mô tả của nhân chứng có mặt tại hiện trường: Bà Vũ Thị Mến sinh năm 1959, trú tại xóm 4, xã Hải Chính, huyện Hải Hậu nằm ngửa, ngang trên mặt đường nhựa đầu hướng bên phải đường, chân hướng bên trái đường theo hướng khám nghiệm, vị trí tâm đầu cách mép đường chuẩn là 2m20 và cách mốc là 49m50.

Khám nghiệm phương tiện:

- Xe mô tô biển kiểm soát 18H1- 612.07: Đầu núm tay phanh bên phải có vết mài trượt lộ ánh kim trong diện (1 x 1)cm; Đầu núm tay nắm lái bên phải có vết mài trượt lộ ánh kim trong diện (2 x 1)cm; Mặt nạ xe phía trước bị tuột rời khỏi chốt hãm; Cánh yếm bên phải bị rách trong diện (18 x 35)cm. Trên bề mặt cánh yếm có bám dính chất thô màu đen và vết cào xước theo chiều từ trước về sau; Chấn bùm trước đầu xe bị rách vỡ trong diện (9 x 13)cm; Mặt ngoài phía trước ống giảm sóc bên phải có vết mài trượt, trên bề mặt có bám dính chất thô màu đen trong diện (12 x 5) cm; Bàn đạp phanh hãm phía sau bị đẩy dòn từ trước về sau một góc 45°. Trên bề mặt có bám dính chất thô màu đỏ; Giá đỡ chân bên phải người điều khiển bị đẩy dòn từ trước về sau một góc 40°. Ốp cao su bảo vệ giá đỡ chân bị rách ở phần mặt ngoài bên dưới trong diện (4 x 4) cm; Ốc trang trí chân gương bên trái bị mòn vết lộ ánh kim theo chiều từ trước về sau trong diện (1 x 1)cm; Mặt ngoài ốp cao su tay nắm lái bên trái bị rách để lộ lõi kim loại trong diện (2,5 x 3)cm; Góc bên trái lắp trước tay lái, vị trí trước chân gương có vết mài trượt trong diện (4,5 x 8) cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 98cm; Ốp nhựa bảo vệ đèn chuyển hướng bên trái bị rách vỡ trong diện (6,5 x 2) cm; Cánh yếm bên trái có vết mài trượt (38 x 5)cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 43cm; Ốp cao su bảo vệ giá đỡ chân bên trái người điều khiển bị rách để lộ lõi kim loại trong diện (2 x 2)cm; Mặt ngoài giá đỡ khi dựng hoặc đẩy xe bên trái có vết mài trượt trong diện (10 x 2)cm; Mặt trước, mặt ngoài đầu trục càng xe bánh trước rải rác có các vết trượt xước kích thước (12 x 4) cm. Trên bề mặt có bám dính chất màu đen, màu đỏ. Chiều hướng vết từ trước về sau, từ dưới lên trên; Toàn bộ mặt má lốp bánh trước rải rác có các vết trượt; Cánh yếm bên phải bị gãy vỡ bật khỏi chốt hãm kích thước (9,5 x 10)cm, tại vị trí tiếp giáp với mặt nạ đầu xe. Mặt ngoài cánh yếm rải rác có các vết trượt xước kích thước

(54x10)cm. Mặt ngoài cánh yếm có vết trượt kích thước (11,5 x 10)cm, chiều hướng từ trước về sau, trên bề mặt có bám dính chất màu đen.

- Xe máy điện màu đỏ đen: Giỏ xe phía trước bị tuột rời khỏi chốt hãm; Mặt ngoài ốp nhựa đèn chiếu sáng phía trước có vết mài trượt trong diện (4,05 x 0,5)cm. Điểm cao nhất cách mặt đất 91cm và cách chân gương bên trái 23cm; Gáo gương bên trái bị tuột rời khỏi vị trí ban đầu; Mặt ngoài phía trước tay phanh hãm bên trái có vết mài trượt (13,5 x 1)cm; Tay lái bị lệch sang một góc 70°; Giá đỡ giỏ xe, góc bên trái phía trước có vết mài trượt lộ ánh kim trong diện (2 x 0,5)cm; Ốp nhựa giá để chân mặt bên trái bị rách vỡ trong diện (23 x 4)cm; Ốp nhựa hông xe bên trái phía dưới giá để chân bị rách vỡ trong diện (24 x 15)cm; Mép ngoài bên trái bàn đạp chân chống xe có vết mài trượt lộ ánh kim kích thước (3 x 0,2) cm; Ốp nhựa bảo vệ bình ắc quy bị gãy vỡ, bề mặt rải rác có vết trượt xước kích thước (29 x 13)cm. Chiều hướng vết từ trước về sau, từ bên chân chống phụ sang bên tay ga (từ trái sang phải). Điểm cao nhất của vết cách mặt đất 30cm, điểm thấp nhất của vết cách mặt đất 23,7cm. Điểm gần nhất của vết rách cách trục bánh sau 54cm. Ốp nhựa bàn để chân người điều khiển bị bật khỏi chốt hãm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1053/GĐKTHS ngày 05 tháng 8 năm 2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Nguyên nhân tử vong của nạn nhân Vũ Thị Mến là do chấn thương vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ, phù não.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 47/KL-HĐĐG ngày 18 tháng 10 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hải Hậu kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 18H1 - 612.07 là: 1.015.000 đồng; Giá trị thiệt hại của xe máy điện màu đỏ - đen là: 355.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số: 1183/KLGD-PC09 ngày 25/8/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Xe mô tô biển kiểm soát 18H1-612.07 đi sau va chạm với xe máy điện đi cùng chiều phía trước. Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện là mặt trước, mặt ngoài đầu trục, càng xe bánh trước bên tay ga (bên phải); cánh yếm bên tay ga (bên phải) xe mô tô biển kiểm soát 18H1-612.07 với ốp nhựa bảo vệ bình ắc quy bên chân chống phụ (bên trái); mặt ngoài yên xe bên chân chống phụ (bên trái) xe máy điện.

Tại bản kết luận giám định số: 1058/KL-PC09 ngày 31/8/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Vị trí va chạm đầu tiên trên hiện trường giữa xe mô tô biển kiểm soát 18H1-612.07 và xe máy điện nằm ở trên vạch phân chia phần đường (vạch tim đường); Tốc độ của xe mô tô biển kiểm soát 18H1-612.07 tại thời điểm xảy ra tai nạn trong mẫu cần giám định là: 82,8 km/h ($\pm 3,3$ km); Tốc độ của xe máy điện tại thời điểm xảy ra tai nạn trong mẫu cần giám định là: 24,8 km/h (± 1 km).

Quá trình điều tra, Nguyễn Quang H đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo cùng gia đình tự nguyện khắc phục bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại tổng số tiền 95.000.000đ. Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền trên không có yêu cầu, đề nghị gì thêm về phần dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với mức thấp nhất.

Cáo trạng số 93/CT-VKSHH ngày 11 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo Nguyễn Quang H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Quang H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Nguyễn Văn Toàn trình bày: Vì lý do công việc nên ông Nguyễn Văn Học không tham gia phiên tòa được, anh Toàn thay mặt gia đình tham gia phiên tòa ý kiến: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo cùng gia đình đã đến thăm hỏi động viên, lo mai táng và khắc phục bồi thường 95.000.000đ nên về trách nhiệm dân sự gia đình anh không yêu cầu gì thêm. Về việc xử lý hình sự đối với bị cáo, anh và gia đình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ với mức thấp nhất cho bị cáo vì sự việc xảy ra ngoài ý muốn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Quang H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H từ 30 tháng đến 36 tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã X giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định pháp luật.

Phản tranh luận tại phiên tòa: Kiểm sát viên, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xác nhận Viện kiểm sát đã truy tố đúng hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành

vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa anh Hiếu, anh Tiền đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhậm chức vắng mặt. Tuy nhiên hồ sơ vụ án thể hiện đầy đủ lời khai của họ trong quá trình điều tra. Việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Quang H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với các chứng cứ như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, bản giám định pháp y; lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng; biên bản thu giữ và trao trả vật chứng và các tài liệu khác đã được lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 50 phút ngày 25-7-2021, Nguyễn Quang H không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, Biển kiểm soát 18H1 - 612.07 đi trên quốc lộ 21 theo hướng thị trấn Cồn đi xã X, huyện Hải Hậu. Khi đến km 193+550 thuộc tổ dân phố 4B, thị trấn Cồn, huyện Hải Hậu, do bị cáo không tuân thủ các quy tắc khi tham gia giao thông đường bộ, không chú ý quan sát, chạy quá tốc độ tối đa cho phép, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước của mình nên đã xô vào xe máy điện do bà Vũ Thị Mến, sinh năm 1959, trú tại xóm 4, xã Hải Chính, huyện Hải Hậu điều khiển đi cùng chiều. Hậu quả: Bà Mến bị ngã ra đường và bị thương tích, được đưa đi bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định cấp cứu nhậm chức tử vong ngày 28-7-2021 do chấn thương sọ não.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người đủ khả năng nhận thức được rằng, khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông, nếu không tuân thủ đúng quy định của pháp luật về giao thông đường bộ thì sẽ dễ gây ra tai nạn dẫn đến hậu quả và hệ lụy khôn lường; Quá trình điều khiển xe mô tô khi **tham gia giao thông đường bộ bị cáo không chú ý quan sát, chạy quá tốc độ tối đa cho phép, không giữ khoảng cách an toàn đối** với xe chạy liền trước của mình nên đã gây ra tai nạn, hậu quả làm bà Mến ngã và bị tử vong là vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8; khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ; Điều 6 Thông tư số 31 ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến sự an toàn của các phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an xã hội nên cần xử lý nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Quang H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi vi phạm mà bị cáo gây ra. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo và gia đình cũng đã đến động viên, thăm hỏi và cùng gia đình bị hại lo tổ chức mai táng cho bị hại và đã tự nguyện khắc phục, bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 95.000.000đ nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất và tại phiên tòa anh Nguyễn Văn Toàn - người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xin cho bị cáo được cải tạo tại địa phương nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử thấy: bị cáo có nhân thân tốt, từ trước tới nay luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của người công dân, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Xét hoàn cảnh gia đình, bản thân bị cáo chưa có vợ, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, thấy cần cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương, phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự cũng đảm bảo mục đích của hình phạt như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo cùng gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho đại diện gia đình bà Vũ Thị Mến số tiền 95.000.000 đồng, đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì thêm về phần dân sự. Đối với thiệt hại về tài sản: Nguyễn Quang H đã gây thiệt hại chiếc xe máy điện của bị hại là 355.000đ. Sau khi nhận lại xe đại diện gia đình bị hại tự khắc phục sửa chữa, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Do đó về trách nhiệm dân sự không đề cập giải quyết.

[8] Về vật chứng của vụ án:

Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, Biển kiểm soát 18H1 - 612.07. Quá trình điều tra đã xác định là tài sản hợp pháp của Nguyễn Quang H, nên cơ quan điều tra trả lại cho H quản lý, sử dụng là phù hợp pháp luật.

Đối với: Mẫu chất màu đen bám dính tại mặt trước, mặt ngoài đầu trục, càng xe bánh trước bên tay ga (bên phải) xe mô tô biển kiểm soát 18H1-612.07 được thu giữ niêm phong trong bì thư (ký hiệu A1); Mẫu chất màu đỏ đen bám dính tại mặt trước, mặt ngoài đầu trục, càng xe bánh trước bên tay ga (bên phải) xe mô tô biển kiểm soát 18H1-612.07 được thu giữ niêm phong trong bì thư dán

kín (ký hiệu A2); Mẫu nhựa màu đen tại ốp nhựa bàn để chân người điều khiển của xe máy điện được thu giữ niêm phong bì thư dán kín (ký hiệu M1); Mẫu nhựa màu đỏ tại ốp nhựa bảo vệ bình ắc quy bên chân chống phụ (bên trái) của xe máy điện được thu giữ niêm phong bì thư dán kín (ký hiệu M2) đều có chữ ký của người có tên trong biên bản đóng dấu cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu, đều không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; **Điều 65** Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Quang H cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại **Điều 92** của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 2 Điều 125 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đối với bị cáo Nguyễn Quang H theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 67 ngày 24 tháng 9 năm 2021.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: Mẫu chất màu đen bám dính tại mặt trước, mặt ngoài đầu trục, càng xe bánh trước bên tay ga (bên phải) xe mô tô biển kiểm soát 18H1-612.07; Mẫu chất màu đỏ đen bám dính tại mặt trước, mặt ngoài đầu trục, càng xe bánh trước bên tay ga (bên phải) xe mô tô biển kiểm soát 18H1-612.07; Mẫu nhựa màu đen tại ốp nhựa bàn để chân người điều khiển của xe máy điện; Mẫu nhựa màu đỏ tại ốp nhựa bảo vệ bình ắc quy bên chân chống phụ (bên trái) của xe máy điện, đều có chữ ký của người có tên trong biên bản đóng dấu cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu.

(Vật chứng nêu trên được mô tả trong biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu ngày 15-11-2021).

4. Án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Quang H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người đại diện HP của bị hại;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện;
- Chi cục THA huyện;
- Công an huyện;
- UBND xã X;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Vp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thúy Nga