

Bản án số: 12/2023/HS-ST

Ngày: 16/01/2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*-Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Phương Huyền*

*-Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Khanh*

***Bà Nguyễn Thị Cúc***

*- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoàng Yến-* Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

*- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.*

Ngày 16 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 338/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 314/2022/QĐXXST-HS ngày 12/12/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 147/2022/HSST-QĐ ngày 26/12/2022 đối với các bị cáo:

**1. LÊ THỊ B**, sinh năm 1982; HKTT: Tổ 7, phường Long Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Số 139 đê Bát Khối, tổ 7, phường Long Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Con ông Lê Văn Trung và bà Kiều Thị Vòng; Chồng: Đỗ Văn Hiệp; Có 03 con: lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Theo Danh chỉ bản số 610 ngày 31/10/2022 bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 29/8/2022, tạm giữ đến ngày 07/9/2022 hủy bỏ quyết định tạm giữ, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt)

**2. LƯƠNG THỊ QUỲNH D (tên gọi khác: Lương Thị Q)**, sinh năm 1984; HKTT: Thôn Cả, xã Minh Thanh, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; Chỗ ở: Ngõ 175/23, Bát Khối, Tổ 7, phường Long Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; con ông Lương Ngọc Mùi (Đã chết) và bà Lương Thị Châu; Chồng: Phan Hữu Quế; Có 01 con sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Theo Danh chỉ bản số 611 ngày 09/9/2022 bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 29/8/2022, tạm giữ đến ngày 07/9/2022 hủy bỏ quyết định tạm giữ, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt)

**\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Quốc H, sinh năm: 1975. HKTT: 38E, ngõ 44, Nhân Hòa, Nhân Chính, Thanh Xuân, Hà Nội; Chỗ ở: Phù Đồng 1, Phù Đồng, Gia Lâm, Hà Nội. (Vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 29/08/2022, tổ công tác Công an phường Long Biên, Hà Nội phát hiện bắt quả tang Lê Thị B có hành vi bán số đề cho Nguyễn Quốc H tại quán bán nước số 139 Bát Khối thuộc tổ 7, phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa những người có liên quan về trụ sở để điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã xác minh làm rõ: Hàng ngày Lê Thị B ngồi tại quán thuộc tổ 7, phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội để vừa bán nước vừa bán số lô, số đề cho khách có nhu cầu. Theo đó, B nhận mua số lô, số đề của khách và thực hiện thanh toán cho khách nếu khách trúng thưởng.

Cách thức mua, bán số lô, đề như sau: Đối với số đề khách mua bao nhiêu tiền thì B thu bấy nhiêu, với số lô B bán cho khách mỗi điểm lô là 23.000 đồng (riêng đối với Q B bán 22.000 đồng một điểm lô). Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì sẽ đối chiếu 02 số cuối của tất cả các giải với số lô, số đề trong bảng lô, đề để xác định thắng thua. Nếu khách trúng đề trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt thì B phải trả cho khách số tiền gấp 80 lần số tiền khách đã bỏ ra mua. Nếu khách trúng lô (trùng với 02 số cuối của tất cả các giải) thì Lê Thị B phải trả cho khách số tiền gấp 80.000 đồng/1 điểm lô. Nếu không trúng thì B được hưởng lợi số tiền khách đã bỏ ra mua các số lô, số đề.

Hồi 17h30' ngày 29/8/2022, khi Lê Thị B đang ngồi bán số lô, số đề cho khách ở quán bán nước của mình tại tổ , phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội thì có Nguyễn Quốc H đến mua 04 số đề: “48, 84, 29, 92 x 10.000 đồng” tổng số tiền là 40.000 đồng. Sau đó, Lê Thị B viết các số đề mà Hưởng vừa mua vào bảng số lô, số đề của B đồng thời viết 01 tờ giấy cấp lô đề sau đó đưa cho Hưởng thì bị cơ quan Công an bắt quả tang.

Qua kiểm tra phát hiện trong chiếc điện thoại iphone của Lê Thị B có hình ảnh chụp bảng ghi số lô, số đề cho khách ngày 29/08/2022. Tổ công tác đã tiếp tục mở rộng điều tra các đối tượng có liên quan đến hành vi đánh bạc của Lê Thị B. xác định ngày 29/8/2022 Lương Thị Q có nhắn tin mua các số lô, số đề với B cụ thể: Bản thân Q có quen biết với Lê Thị B và biết B có mua bán số lô, số đề, hồi 17h20' ngày 29/08/2022, Q có sử dụng điện thoại nhắn tin qua tin nhắn zalo cho B để mua các số lô, số đề: “lô 12x1000n; 11, 62, 19 x 500n; xiên 12, 19, 62 x1000n, 11, 62 x1000n; đề đầu đít 4 x 500n; 14; 242x1000n; đề 161, 121, 89, 20, 31, 15X500n”. Tổng số tiền Q dùng để đánh bạc với B là 74.000.000 đồng (Bảy mươi tư triệu đồng) . Q đã thanh toán cho B số tiền 28.000.000 đồng, số tiền còn lại Q và B sẽ tính toán sau khi có kết quả thắng thua.

Tang vật thu giữ:

- Thu giữ của Lê Thị B 02 bảng ghi số lô, số đề ngày 29/08/2022 với tổng số tiền trong bảng là 85.008.000 đồng và số tiền 13.800.000 đồng cùng 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu hồng đã qua sử dụng, qua kiểm tra phát hiện trong điện thoại có tin nhắn ghi số lô, số đề cho khách và hình ảnh chụp bảng số lô, số đề.

- Thu giữ của Nguyễn Quốc H 01 cặp ghi số lô, số đề ngày 29/08/2022 số đề 48, 84, 29, 92 x 10.000 đồng tổng cộng là 40.000 đồng.

- Thu giữ của Lương Thị Q 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone SE màu đen.

Tiến hành cộng bảng cấp ngày 29/8/2022, xác định số tiền B bán số lô là 61.693.000 đồng, số đề là 21.245.000 đồng, số lô xiên là 2.070.000 đồng, số tiền Q mua số lô là 55.000.000 đồng, số đề là 17.000.000 đồng, số lô xiên là 2.000.000 đồng. Căn cứ Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, xác định tổng số tiền đánh bạc mà B phải chịu trách nhiệm là 85.008.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc mà Q phải chịu trách nhiệm là 74.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Cáo trạng số: 324/CT - VKS ngày 30/11/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo **Lê Thị B** về tội: **Tổ chức đánh bạc** theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 BLHS. Truy tố bị cáo **Lương Thị Q** về tội: **Đánh bạc** theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: hành vi của các bị cáo **Lê Thị B** đã đủ yếu tố cấu thành tội: **Tổ chức đánh bạc** theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 BLHS. Hành vi của bị cáo **Lương Thị Q** đã đủ yếu tố cấu thành tội: **Đánh bạc** theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 BLHS. Xét nhân thân các bị cáo, bị cáo Lương Thị Q gia đình thuộc diện hộ nghèo (Có giấy chứng nhận hộ nghèo, hộ cận nghèo của Ủy ban nhân dân xã Minh Thanh, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang), bị cáo là lao động chính, nuôi mẹ già đã hết tuổi lao động và con nhỏ.

**Về hình phạt đề nghị:**

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS đối với bị cáo **Lê Thị B**.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS đối với bị cáo **Lương Thị Q**.

Đề nghị xử phạt các bị cáo với mức án sau:

- Xử phạt bị cáo **Lê Thị B** từ **24 – 28** tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ **48** đến **56** tháng.

- Xử phạt bị cáo **Lương Thị Q** **36** tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách **60** tháng.

**Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

**Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

- Đề nghị cho tịch thu, sung ngân sách Nhà nước số tiền 6.000.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus màu hồng, số Imei: 359217079905003, lắp sim số 0388421918 đã qua sử dụng thu giữ của Lê Thị B và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone SE màu đen, số Imei: 356849113277800, lắp sim số 0392907000 đã qua sử dụng thu giữ của Lương Thị Q.

- Đề nghị sung ngân sách Nhà nước số tiền 28.000.000 đồng bị cáo Lê Thị B đã tự nguyện nộp tại Chi cục Thi hành án dân quận Long Biên.

- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo Lê Thị B số tiền 7.800.000 đồng.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 túi xách bằng vải kaki thu giữ của Lê Thị B.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong HĐXX cho các bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

#### **[1] Về tố tụng:**

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có ý kiến gì và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

#### **[2] Về tội danh:**

Tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận và xác định hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo chứng minh cho nhau, phù hợp với các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án và nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm Sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 29/8/2022, tại quán bán nước số 139, Bát Khối, thuộc tổ 7, phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội, Lê Thị B có hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho khách với tổng số tiền đánh bạc là 85.008.000 đồng, trong đó bán số lô, đề cho Lương Thị Q với tổng số tiền là 74.000.000 đồng.

Hành vi của bị cáo **Lê Thị B** đã phạm tội Tổ chức đánh bạc. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo **Lương Thị Q** đã phạm tội Đánh bạc. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

**[3]** Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trật tự công cộng được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội và nếp sống văn hóa mới nên cần phải xử lý phù hợp đối với hành vi của các bị cáo gây ra.

**[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:**

- Về tình tiết tăng nặng:

Xét nhân thân các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

- Về tình tiết giảm nhẹ:

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự .

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo **Lê Thị B và Lương Thị Q** đáng ra phải xử phạt bị cáo một mức tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới thỏa đáng. Song khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo Lê Thị B có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo Lương Thị Q thuộc diện hộ nghèo ( Giấy chứng nhận hộ nghèo, hộ cận nghèo số 02/GCN-HN.HCN ngày 09/01/2022 của Ủy ban nhân dân xã Minh Thanh, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang), bị cáo là lao động chính trong gia đình nên mở lượng khoan hồng cho các bị cáo và chỉ cần xử phạt các bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 để tạo điều kiện cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ điều kiện giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

**[5] Về hình phạt bổ sung:**

Xét thấy các bị cáo không có công ăn việc làm và thu nhập ổn định và không có tài sản riêng, không có khả năng thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là có căn cứ.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, hình phạt bổ sung và mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

**[6] Về xử lý vật chứng:**

Đối với số tiền 13.800.000 đồng đã thu giữ của B, B khai trong đó có 6.000.000 đồng là khách trả tiền mua số lô, số đề còn lại 7.800.000 đồng là tiền B bán nước và các đồ tạp hóa mà có.

Đối với 03 bảng cấp ghi ngày 29/8/2022 để trong hồ sơ vụ án và 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone thu giữ của B và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone SE màu đen thu giữ của Q là vật chứng của vụ án.

Đối với 01 cấp ghi số lô, số đề thu giữ của Hương, 02 bảng ghi số lô, số đề ngày 29/08/2022 thu giữ của B, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trưng cầu giám định chữ viết. Tại bản Kết luận giám định số 7556/KL-KTHS của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội ngày 04/11/2022 kết luận chữ trên 01 cấp ghi số lô, số đề thu giữ của Hương, 02 bảng ghi số lô, số đề ngày 29/08/2022 thu giữ của B là chữ viết của Lê Thị B.

Vì vậy:

- Cho tịch thu, sung ngân sách Nhà nước số tiền 6.000.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus màu hồng, số Imei: 359217079905003, lắp sim số 0388421918 đã qua sử dụng thu giữ của Lê Thị B và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone SE màu đen, số Imei: 356849113277800, lắp sim số 0392907000 đã qua sử dụng thu giữ của Lương Thị Q.

- Cho sung ngân sách Nhà nước số tiền 28.000.000 đồng bị cáo Lê Thị B đã tự nguyện nộp tại Chi cục Thi hành án dân quận Long Biên.

- Trả lại bị cáo Lê Thị B số tiền 7.800.000 đồng.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 túi xách bằng vải kaki thu giữ của Lê Thị B.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

#### **[7] Các vấn đề khác:**

Đối với hành vi mua số đề ngày 29/8/2022 với tổng số tiền 40.000 đồng của Nguyễn Quốc H chưa đến mức xử lý hình sự, Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý hành chính đối với Hương.

Quá trình điều tra Lê Thị B khai có chuyển lại các số lô, số đề của khách đối tượng “Thọ”, Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã làm rõ “Thọ” có họ tên đầy đủ là Nguyễn Công Xanh Tiến hành triệu tập Xanh, tại Cơ quan điều tra Xanh khai không biết B cũng như không nhận lại các số lô, số đề từ B. Ngoài lời khai của B không còn tài liệu nào khác chứng minh Xanh có nhận lại số lô, số đề từ B, do đó Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên không có căn cứ để xử lý đối với Xanh.

Đối với những khách mua số lô, số đề của Lê Thị B từ khi B bán số lô, đề đến khi bị bắt ngày 29/8/2022, B khai những người này là khách qua đường, B không biết nhân thân lai lịch, không nhớ số tiền khách mua số lô, đề. Do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên không có căn cứ để điều tra làm rõ những người này. B khai từ khi bán số lô, đề có ngày B chuyển bảng lô đề cho “Thọ” để thanh toán, có ngày B ôm số lô, số đề, có ngày được có ngày thua B không nhớ số liệu cụ thể, B không thu lợi từ việc bán số lô, đề.

**[8] Về án phí:** Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

**[9] Về quyền kháng cáo:** Người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH:

**Tuyên bố bị cáo Lê Thị B phạm tội Tổ chức đánh bạc, bị cáo Lương Thị Q phạm tội Đánh bạc.**

### **1. Về hình phạt:**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

**Xử phạt: Bị cáo Lê Thị B 24(Hai mươi tư ) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám ) tháng tính từ ngày tuyên án.**

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

**Xử phạt: Bị cáo Lương Thị Q (tức Lương Thị Q) 36 (Ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.**

*Giao các bị cáo Lê Thị B và Lương Thị Q cho UBND phường Long Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.*

*Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo Có ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

**Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng đối với các bị cáo.

**2. Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Cho tịch thu, sung ngân sách Nhà nước số tiền 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng); Trả lại bị cáo Lê Thị B số tiền 7.800.000 đồng (Bảy triệu tám trăm nghìn đồng) (Theo Giấy nộp tiền vào tài khoản Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên lập ngày 01/12/2022).

- Cho sung ngân sách Nhà nước số tiền 28.000.000 đồng bị cáo Lê Thị B đã tự nguyện nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên lai thu tiền số 50741 ngày 16/01/2023.

- Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus màu hồng, số Imei: 359217079905003, lắp sim số 0388421918 đã qua sử dụng thu giữ của Lê Thị B và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone SE màu đen, số Imei: 356849113277800, lắp sim số 0392907000 đã qua sử dụng thu giữ của Lương Thị Q.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 túi xách bằng vải kaki thu giữ của Lê Thị B.

*(Tang vật trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/12 /2022)*

**3. Về án phí :** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/1/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm

**4. Quyền kháng cáo:** Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày được tổng đạt bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

**Nơi nhận**

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Phương Huyền**