

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TƯ KỲ
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2020/HS-ST

Ngày: 23/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TƯ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đàm Nhân Trác.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chu Quang Liêm

Ông Phạm Xuân Sang

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hiền- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tư Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Kỳ tham gia phiên tòa: Ông Lê Mạnh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tư Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 81/2020/TLST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2020, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1994. Tên gọi khác: không

Nơi cư trú: thôn Đ, xã D, huyện V, TP Hải Phòng.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Con ông Nguyễn Văn L và bà Phạm Thị Đ; Gia đình bị cáo có ba chị em, bị cáo là con thứ ba.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 23/9/2020, đến ngày 25/9/2020 chuyển tạm giam đến nay tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương (có mặt).

- Người chứng kiến: Anh Đỗ Mạnh P, sinh năm 2000;

Trú tại: Thị trấn G, huyện G, tỉnh Hải Dương (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Đ nghiện ma túy. Khoảng 10 giờ 45 phút ngày 23/9/2020, Đ đi bộ từ nhà ở của mình ở thôn Đ, xã D, huyện V, thành phố Hải Phòng sang khu vực đường đê Trung ương thuộc Phố Q, xã N, huyện T, tỉnh Hải Dương mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây, Đ mua được 01 gói ma túy của một người phụ nữ khoảng 30 đến 35 tuổi (không rõ họ tên, địa chỉ) với số tiền

150.000 đồng, sau đó cầm trên tay trái đi về thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện. Đ vớt gói ma túy đang cầm trên tay xuống mặt đường đê gần vị trí Đ đứng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ đã phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng là 01 túi nilon kích thước 1,8cm x 1,5cm bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng, bên ngoài quấn băng dính đen, Đ khai là ma túy đá mua về để sử dụng cho bản thân. Tại Kết luận giám định số 383/KLGD-PC09, ngày 25/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng niêm phong trong phong bì thư ghi thu của Nguyễn Văn Đ gửi đến giám định khối lượng là 0,302g (không phải ba trăm linh hai gam) là ma túy, loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 86/CT-VKSTK, ngày 04 tháng 11 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ ra trước tòa để xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm c khoản 1 của Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép ma túy”, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 23/9/2020; không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS), tịch thu tiêu hủy 0,236 gam Methamphetamine mẫu vật hoàn lại sau giám định. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 23/9/2020 tại khu vực đường đê thuộc địa phận Phố Q, xã N, huyện T, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn Đ có hành vi cất giấu trái phép tại tay trái 0,302 gam ma túy là Methamphetamine để sử dụng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện bắt quả tang, thu giữ cùng vật chứng.

[3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Số ma túy bị cáo tàng trữ là 0,302 gam

Methamphetamine nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ ra trước tòa để xét xử với tội danh trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Mặc dù nhận thức được ma túy không chỉ gây tác hại về sức khỏe cho chính người sử dụng mà và còn là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác, nhưng vì mục đích để thỏa mãn cơn nghiện và ý thức coi thường pháp luật, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

[5] Xét tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, điều kiện nhân thân của bị cáo, HĐXX thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Hội đồng xét xử sẽ xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, song vẫn cần thiết buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không nghề nghiệp ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Mẫu vật hoàn lại sau giám định là 0,236 gam Methamphetamine là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với người bán ma túy cho Nguyễn Văn Đ, quá trình điều tra không làm rõ được, nên không có căn cứ để xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 16 (mười sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 23/9/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS. Tịch thu cho tiêu hủy 0,236 gam Methamphetamine được hoàn lại sau giám định.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/11/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ).

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- VKS tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp Hải Dương;
- VKS, CA, THADS huyện Tứ Kỳ;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đàm Nhân Trác