

Bản án số: 424/2022/HS- PT

Ngày: 12- 5- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: ông Phạm Năng Thành

Các Thẩm phán: ông Hoàng Văn Thành, ông Nguyễn Thanh Nhã

- Thư ký phiên toà: bà Nguyễn Thị Thu Hương- Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: bà Nguyễn Thị Ánh Hằng- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 05 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 234/2022/TLPT- HS ngày 15/3/2022 đối với các bị cáo Nguyễn Văn Cc ... và Nguyễn Thu Hh ... do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 291/2021/HS-ST ngày 30/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

*** Các bị cáo kháng cáo:**

1. Nguyễn Văn Cc ...; sinh năm 1991, tại Phú Thọ; nơi cư trú: ..., tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông ... và bà ...; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 03/11/2009, Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xử phạt 30 tháng tù về tội Hiếp dâm trẻ em (*đã xóa án tích*); bắt quả tang ngày 18/5/2021, tạm giữ từ ngày 19/5/2021 đến ngày 21/5/2021; tại ngoại và bị Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt*.

2. Nguyễn Thu Hh ...; sinh năm 1984, tại Hà Nội; nơi cư trú: ..., Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; giới tính: nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông ... và bà ...; có 02 con (*sinh năm 2003 và 2018*); tiền án, tiền sự: ngày 06/12/2013 (*Bản án số 964/2013/HS-PT*), Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội Đánh bạc (*thi hành xong hình phạt bổ sung là phạt tiền ngày 24/5/2021, chưa xóa án tích*); nhân thân: ngày 26/8/2008, Công an phường Trung Hòa xử phạt hành chính về

hành vi Đánh bạc (*đã hết thời hạn*); bắt quả tang ngày 18/5/2021, bị tạm giữ từ ngày 19/5/2021 đến ngày 21/5/2021; tại ngoại và bị Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

*** Ngoài ra, còn có 05 bị cáo khác** (Nguyễn Quỳnh Pp ..., Đỗ Tuấn Aa ..., Nguyễn Thị Minh Tt ..., Nguyễn Thị Hh ... và Chu Trung Tt ...), **người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án** (chị Lê Thị Kim Th ...): không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 15 giờ ngày 18/5/2021, Công an phường Trung Hòa bắt quả tang các đối tượng: Nguyễn Thị Hh ..., Chu Trung Tt ..., Nguyễn Thu Hh ..., Đỗ Tuấn Aa ... và Nguyễn Văn Cc ... đang đánh bạc trái phép theo hình thức chơi ba cây, sát phạt nhau bằng tiền tại phòng 104 của nhà nghỉ ... (*địa chỉ: ... Cầu Giấy, Hà Nội*) do chị Lê Thị Kim Th ... là chủ kinh doanh; thu giữ dưới chiếu bạc là 9.000.000 đồng (*của Đỗ Tuấn Aa ... là 100.000 đồng, Nguyễn Văn Cc ... là 1.400.000 đồng, Nguyễn Thu Hh ... là 4.350.000 đồng và Chu Trung Tt ... là 3.150.000 đồng*); 250.000 đồng (*các đối tượng bỏ ra để trả tiền nhà nghỉ*); 01 bộ tứ lơ khơ 52 quân bài. Công an còn thu giữ của Nguyễn Văn Cc ... 01 chiếc ví (*bên trong có 6.500.000 đồng*) và Cao khai nhận số tiền này dùng đánh bạc. Tại thời điểm bắt quả tang, ngồi cạnh chiếu bạc còn có Nguyễn Quỳnh Pp ..., Nguyễn Thị Minh Tt ... và Hoàng Minh T ... (*sinh năm ...; địa chỉ: ..., Hà Nội*). Công an phường lập biên bản bắt người phạm tội quả tang (*bút lục 93- 98*), thu giữ tang vật và đưa các đối tượng trên về trụ sở làm việc.

Ngoài ra, Cơ quan Công an còn thu giữ của Nguyễn Quỳnh Pp ...: 01 điện thoại di động Oppo A53 màu xanh đen; thu giữ của Nguyễn Thị Minh Tt ...: 01 điện thoại di động Iphone 6 màu xám và 2.000.000 đồng; thu giữ của Nguyễn Văn Cc ... 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S9; thu giữ của Nguyễn Thu Hh ... 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu vàng.

Quá trình điều tra, các đối tượng đều khai nhận: khoảng 11 giờ 30 phút ngày 18/5/2021, Nguyễn Quỳnh Pp ... rủ Nguyễn Thị Hh ..., Chu Trung Tt ... và Nguyễn Thu Hh ... đến nhà nghỉ ... để đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền. Nguyễn Thu Hh ... gọi điện rủ Đỗ Tuấn Aa ... và Nguyễn Thị Minh Tt ... cùng đi đánh bạc; Nguyễn Thị Minh Tt ... gọi điện rủ Nguyễn Văn Cc ... đi đánh bạc. Khoảng 12 giờ cùng ngày, các đối tượng có mặt, vào phòng 104 của nhà nghỉ, sử dụng bộ tứ lơ khơ 52 quân do Hà mang đến, bỏ các quân bài 10, J, Q, K và sử dụng 36 quân bài từ A, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 và 9 để đánh bạc theo hình thức chơi “ba cây”,

sát phạt nhau bằng tiền.

Cách thức đánh bạc được quy ước như sau: người làm chương sẽ chia lần lượt cho mỗi người 3 quân bài, mọi người cộng điểm của 3 quân bài lại; nếu người chơi ít điểm hơn chương thì người chơi bị mất cho người làm chương số tiền đã đặt trước cửa; nếu người chơi nhiều điểm hơn chương thì người làm chương phải trả tiền cho người chơi bằng số tiền đã đặt trước mặt; mức tiền đặt thấp nhất là 50.000 đồng, cao nhất là 100.000 đồng và mỗi người chơi phải bỏ ra 50.000 đồng để trả tiền thuê phòng nhà nghỉ. Khi Nguyễn Quỳnh Pp ..., Nguyễn Thị Hh ..., Chu Trung Tt ..., Nguyễn Thu Hh ..., Đỗ Tuấn Aa ... và Nguyễn Thị Minh Tt ... đánh bạc được một lúc thì Phương hết tiền, không chơi nữa và ngồi ngoài xem mọi người đánh bạc. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Văn Cc ... đến và ngồi vào chỗ của Tt ...; lúc đó, Tt đang hòa tiền nên không chơi nữa và ngồi cùng Pp ... để xem. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng Minh T ... đến, ngồi cùng Tt ... và Pp ... xem và không tham gia đánh bạc. Các đối tượng chơi đến 15 giờ cùng ngày thì bị Công an phường Trung Hòa kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Tại thời điểm bắt giữ, Nguyễn Quỳnh Pp ... và Nguyễn Thị Minh Tt ... đang ngồi xem đánh bạc nhưng đều khai nhận hành vi phạm tội của bản thân và các đồng phạm; Tt ... tự nguyện giao nộp số tiền 2.000.000 đồng (*là tiền dùng đánh bạc*); Pp ... dùng 450.000 đồng đánh bạc và bị thua hết tiền; Hh ... dùng 500.000 đồng đánh bạc và bị thua hết tiền; Hh ... có 3.950.000 đồng để đánh bạc và đang thắng 400.000 đồng; Tuấn Aa ... có 750.000 đồng và bị thua 650.000 đồng; Th ... có 5.450.000 đồng và đang thua 2.300.000 đồng; Cc ... có 4.400.000 đồng và đang thắng là 3.500.000 đồng; số tiền 250.000 đồng là do Nguyễn Thị Hh ..., Chu Trung Tt ..., Đỗ Tuấn Aa ... và Nguyễn Văn Cc ... đóng góp, mỗi đối tượng là 50.000 đồng để trả tiền nhà nghỉ. Tổng số tiền các đối tượng dùng đánh bạc là 17.500.000 đồng.

Đối với Lê Thị Kim Th ... (chủ nhà nghỉ): Thoan khai nhận không biết các đối tượng đến thuê phòng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý. Công an quận Cầu Giấy đã xử phạt vi phạm hành chính về hành vi không thông báo lưu trú theo điểm đ khoản 2 Điều 8 Nghị định 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ đối với Lê Thị Kim Th

Đối với Hoàng Minh T ...: kết quả điều tra xác định ngày 18/5/2021, T... đến nhà nghỉ ... chơi nhưng do không có ai nên T ... đi lên tầng, vào phòng 104 và ngồi xem mà không tham gia đánh bạc; vì vậy, Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý đối với Hoàng Minh T

** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 291/2021/HS- ST ngày 30/12/2021, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Cc ... và Nguyễn Thu Hh ... phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Thu Hh ... 12 tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 19/5/2021 đến ngày 21/5/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Cc ... 10 tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 19/5/2021 đến ngày 21/5/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo Chu Trung Tt ..., Nguyễn Thị Minh Tt ..., Nguyễn Quỳnh Pp ..., Nguyễn Thị Hh ... và Đỗ Tuấn Aa ... từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; quyết định về xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/01/2022, các bị cáo Nguyễn Văn Cc và Nguyễn Thu Hh đều có Đơn kháng cáo với nội dung đề nghị giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

** Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phân tích về nội dung vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử không chấp kháng cáo và giữ nguyên hình phạt của Bản án sơ thẩm: áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h (tái phạm) khoản 1 Điều 52 và Điều 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Thu Hh ... 12 tháng tù về tội Đánh bạc; áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Cc ... 10 tháng tù về tội Đánh bạc; các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.*

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn Cc ... và Nguyễn Thu Hh ... phù hợp các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự về chủ thể và thời hạn kháng cáo nên Hội đồng xét xử xét kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo Nguyễn Văn Cc ... và Nguyễn Thu Hh ... tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của các bị cáo tại cấp sơ thẩm và các đồng phạm, biên bản bắt người phạm tội quả tang, các vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: từ 12 giờ ngày 18/5/2021, tại phòng 104 của nhà nghỉ ... (địa chỉ: ..., quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội), Nguyễn Văn Cc ... cùng Nguyễn Thu Hh ... và 05 đồng phạm khác (Nguyễn Quỳnh Tt ..., Nguyễn Thị Hh ..., Chu Trung Tt ..., Đỗ Tuấn Aa ... và Nguyễn Thị Minh Tt ...) đã tham gia đánh bạc trái phép theo hình thức chơi “ba cây” được thua bằng tiền, với tổng số tiền dùng đánh bạc của cả nhóm là 17.500.000 đồng (trong đó, Nguyễn Thu Hh ... dùng 3.950.000 đồng và Nguyễn Văn Cc ... dùng 4.400.000 đồng, để đánh bạc) thì bị phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng vào khoảng 15 giờ cùng ngày; hành vi của Nguyễn Văn Cc ... và Nguyễn Thu Hh ... đã phạm tội Đánh bạc; tội phạm và hình phạt được quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Bản án sơ thẩm đã quy kết các bị cáo Nguyễn Văn Cc ... và Nguyễn Thu Hh ... theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Văn Cc ... và Nguyễn Thu Hh ... là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm minh để giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Các bị cáo Nguyễn Văn Cc ... và Nguyễn Thu Hh ... đều phạm tội trong đồng phạm giản đơn, cùng thống nhất ý chí và tích cực thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Cc ... có 01 tiền án năm 2009 về tội Hiếp dâm trẻ em, mặc dù đã được xóa án tích nhưng thể hiện là bị cáo có nhân thân xấu, đã được pháp luật hình sự giáo dục, cải tạo nhưng vẫn cố ý phạm tội với mục đích thu lợi bất chính. Bị cáo Hh ... có 01 tiền án năm 2013 về tội Đánh bạc nhưng đến ngày 18/5/2021, bị cáo vẫn chưa thi hành án về hình phạt bổ sung là phạt tiền của Bản

án này nên chưa được xóa án tích và lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “*tái phạm*” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bản án sơ thẩm đã phân tích và nhận định về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nêu trên của bị cáo Hh ... nhưng đã trích dẫn và áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là không chính xác; vì vậy, Hội đồng xét xử sửa về điều luật áp dụng của Bản án sơ thẩm cho phù hợp với bản chất của tội phạm và các tình tiết khách quan của vụ án. Các bị cáo Hh ...và Cc ... đều “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”; bị cáo Cao có thành tích hỗ trợ trong công tác truy bắt tội phạm (*UBND xã Ngọc Quang xác nhận ngày 29/12/2021*); ông, bà của bị cáo Hh ...tham gia kháng chiến chống Mỹ, được tặng Huy chương kháng chiến và bản thân bị cáo Hh ...có hoàn cảnh kinh tế và gia đình đặc biệt khó khăn (*UBND phường Trung Hòa xác nhận ngày 05/4/2022*) là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và đã được Bản án sơ thẩm xem xét, áp dụng cho các bị cáo Nguyễn Văn Cc ... và Nguyễn Thu Hh

[5] Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, vai trò của các bị cáo trong đồng phạm, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo để áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn, không cho các bị cáo Hh ...và Cc ... hưởng án treo là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo đề nghị được hưởng án treo. Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Hh ...12 tháng tù và bị cáo Cc... 10 tháng tù là có phần nghiêm khắc, bởi lẽ: các bị cáo phạm tội trong đồng phạm giản đơn, số tiền dùng đánh bạc của cả nhóm và mỗi bị cáo đều không lớn, các bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo Nguyễn Thu Hh ... và Nguyễn Văn Cc ...; đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa thể hiện: các bị cáo Nguyễn Văn Cc ... và Nguyễn Thu Hh ... bị bắt quả tang theo nội dung “*Biên bản bắt người phạm tội quả tang*” do Công an

phường Trung Hòa lập vào hồ 15 giờ ngày 18/5/2021 (*bút lục 93- 98*); các bị cáo đã bị tạm giữ liên tục từ thời điểm bị bắt quả tang cho đến ngày 21/5/2021 thì Cơ quan điều tra quyết định hủy bỏ biện pháp ngăn chặn (*bút lục 30, 33*) và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bản án sơ thẩm đã xác định thời gian bị tạm giữ của các bị cáo từ ngày 19/5/2021 đến ngày 21/5/2021 để trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù là không chính xác và chưa đảm bảo nguyên tắc có lợi cho các bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử xác định thời gian bị tạm giữ của các bị cáo Nguyễn Văn Cc ... và Nguyễn Thu Hh ... được tính từ ngày 18/5/2021 đến ngày 21/5/2021 để trừ vào thời gian các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Kháng cáo được chấp nhận một phần và Cấp phúc thẩm sửa Bản án sơ thẩm nên các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án.

[9] *Vì các lẽ trên;*

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 35 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận một phần kháng cáo và sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 291/2021/HS- ST ngày 30/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội đối với các bị cáo Nguyễn Văn Cc ... và Nguyễn Thu Hh ...:

* Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h (*tái phạm*) khoản 1 Điều 52 và Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thu Hh ... 09 (*chín*) tháng tù về tội Đánh bạc; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị bắt quả tang và đã tạm giữ (*từ ngày 18/5/2021 đến ngày 21/5/2021*).

* Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Cc ... 07 (bảy) tháng tù về tội Đánh bạc; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị bắt quả tang và đã tạm giữ (*từ ngày 18/5/2021 đến ngày 21/5/2021*).

2. Các bị cáo Nguyễn Văn Cc ... và Nguyễn Thu Hh ... đều không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định của Bản án sơ thẩm đối với các bị cáo khác (*Nguyễn Quỳnh Pp, Đỗ Tuấn Aa, Nguyễn Thị Minh Tt, Nguyễn Thị Hh và Chu Trung Tt*); về xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Công an quận Cầu Giấy;
- TAND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Các bị cáo kháng cáo;
- UBND cấp xã nơi các BC cư trú;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM NĂNG THÀNH