

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HOÀI ÂN  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2021/HS-ST

Ngày: 07/5/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ÂN, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Hồng Nam.

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Quý Hòa;

2. Bà Nguyễn Thị Bích Hiền.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Văn Thường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:** Ông Phan Hoài Thức - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 05 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 13/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 03 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Công T; tên gọi khác: không; sinh ngày 27 tháng 7 năm 1987, tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: thôn N, xã H, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; chỗ ở hiện nay: thôn Đ, xã H, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 11/12; con ông: Trần Văn Ch; con bà: Võ Thị C; vợ: Trần Thị N; có 01 con: Trần Châu T; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt.

**- Bị hại:**

+ Ông Đỗ Thanh L, sinh năm 1960;

Nơi cư trú: thôn K, xã T, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định (đã chết).

**- Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

+ Bà Lê Thị H, sinh năm 1963;

Nơi cư trú: thôn K, xã T, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1966;

Nơi cư trú: Phường S, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Ông Trần Văn T, sinh năm 1958;

Nơi cư trú: thôn K, xã T, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, có mặt.

+ Ông Bùi Long C, sinh năm 1970;

Nơi cư trú: thôn K, xã T, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

+ Ông Huỳnh Văn S, sinh năm 1979;

Nơi cư trú: thôn K, xã T, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 20 phút ngày 13/10/2020, Trần Công T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77N1- 4163 lưu thông trên tuyến đường ĐT630 hướng Gò Loi - Kim Sơn. Khi T điều khiển xe mô tô đến đoạn đường Km17+200 thuộc thôn K, xã T, huyện Hoài Ân thì cho xe mô tô tăng tốc lần sang phần đường bên trái để vượt lên xe ô tô tải không rõ biển kiểm soát. Lúc này, T nhìn thấy Đỗ Thanh L (sinh năm 1960 ở thôn K, xã T, huyện Hoài Ân) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77FB - 9593 từ đường nhánh ra đường ĐT630 và đi theo hướng Kim Sơn - Gò Loi. Thấy vậy, T tiếp tục điều khiển xe mô tô lần sang phần đường bên trái để tránh nhưng không kịp nên đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 77FB - 9593 do Đỗ Thanh L chạy ngược chiều dẫn đến tai nạn. Hậu quả: Trần Công T bị thương điều trị tại Bệnh viện đa khoa Bồng Sơn; Đỗ Thanh L bị thương nặng đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định, đến 23 giờ cùng ngày thì tử vong.

Ngày 19/10/2020, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định, kết luận nguyên nhân chết của Đỗ Thanh L: chấn thương sọ não chảy máu nội sọ + đa chấn thương điều trị không hồi phục.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, phương tiện, tử thi và các tài liệu, chứng cứ cho thấy: nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn nêu trên là do Trần Công T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77N1- 4163 khi tham gia giao thông thiếu chú ý quan sát, điều khiển xe mô tô lần sang phần đường bên trái, vượt không đảm bảo an toàn, vi phạm Luật giao thông đường bộ, gây ra tai nạn dẫn đến Đỗ Thanh L tử vong.

Bản Cáo trạng số 07/CT-VKSHA ngày 17/03/2021 của VKSND huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Trần Công T về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra bị cáo Trần Công T đã thừa nhận phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và tại phiên tòa, bị cáo cũng thừa nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát. Do đó, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Công T có mức án từ 12 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Đỗ Thanh L nhất trí với ý kiến luận tội của đại diện VKSND huyện Hoài Ân, đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về bồi thường thiệt hại bị cáo đã bồi thường thỏa đáng nên người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm.

Về vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Hoài Ân đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả xe mô tô biển kiểm soát 77FB - 9593 cho chủ sở hữu hợp pháp Lê Thị H; xe mô tô biển kiểm soát 77N1 - 4163 cho chủ sở hữu hợp pháp Trần Công T.

Bị cáo Trần Công T nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo rất hối hận, xin lỗi gia đình bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Ân, Điều tra viên, VKSND huyện Hoài Ân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, đã xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, Trần Công T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo là phù hợp với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với thương tích, nguyên nhân tử vong của người bị hại và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 18 giờ 20 phút ngày

13/10/2020, trong quá trình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77N1- 4163 lưu thông trên tuyến đường ĐT630. Khi đi đến đoạn đường Km17+200 thuộc thôn K, xã Ân T, huyện Hoài Ân do Trần Công T điều khiển xe mô tô thiếu chú ý quan sát, lấn sang phần đường bên trái, vượt không đảm bảo an toàn nên đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 77FB - 9593 do Đỗ Thanh L chạy ngược chiều, dẫn đến tai nạn, nên Trần Công T đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Hậu quả: Đỗ Thanh L bị thương nặng, phải đi cấp cứu đến 23 giờ cùng ngày thì tử vong do chấn thương sọ não chảy máu nội sọ, đa chấn thương điều trị không hồi phục. Vì vậy, Trần Công T đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Mức đề nghị hình phạt của Viện kiểm sát đối với bị cáo là phù hợp với hành vi bị cáo đã thực hiện.

[3] Hành vi phạm tội nêu trên của Trần Công T là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã thể hiện sự xem thường pháp luật nói chung, Luật giao thông đường bộ nói riêng; xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Bị cáo có giấy phép lái xe theo quy định, nhưng khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông thiếu chú ý quan sát, vượt không đảm bảo an toàn, gây tai nạn làm chết người với lỗi thuộc về bị cáo, nên cần phải lên một mức án nghiêm khắc để bị cáo có thời gian cải tạo thành người công dân tốt cho xã hội và làm gương cho những người khác. Nhưng xét, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; bị cáo đã khắc phục được toàn bộ thiệt hại đã gây ra cho gia đình bị hại, gia đình bị hại có đơn bãi nại và yêu cầu không xử lý hình sự đối với bị cáo nên cần áp dụng các tình tiết theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt. Mặt khác, xét thấy bị cáo từ trước đến nay không có tiền án, tiền sự, có nơi ở và việc làm ổn định nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại, tại phiên tòa hôm nay mặc dù được giải thích nhưng người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả xe mô tô biển kiểm soát 77FB - 9593 cho chủ sở hữu hợp pháp Lê Thị H; xe mô tô biển kiểm soát 77N1 - 4163 cho chủ sở hữu hợp pháp Trần Công T là phù hợp với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Trần Công T phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt bị cáo Trần Công T 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Công T cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Luật Thi hành án hình sự.

*“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.*

2. Về án phí: Bị cáo Trần Công T phải chịu 200.000,đ án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử theo trình tự phúc thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Hoài Ân + Tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Hoài Ân;
- Cơ quan THAHS CA huyện Hoài Ân;
- Bị cáo; người ĐDHP của bị hại;
- Lưu HSVA, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Hồng Nam**