

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2022/HS-PT  
Ngày 17 - 3 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Văn Thường

*Các Thẩm phán:* Ông Lê Văn Duy

Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phan Thị Trang là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:** Bà Hồ Kim Yến – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2022/TLPT-HS ngày 22 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo Trần Thị Trúc Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 69/2022/HS-ST ngày 12 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Bình Định.

***Bị cáo có kháng cáo:***

Trần Thị Trúc Q (Tên gọi khác: Na) - Sinh ngày 17 tháng 11 năm 2001 tại thành phố Q, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn L, xã N, thành phố Q, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn T1 (chết) và bà Nguyễn Thị X – Sinh năm: 1971; chồng, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 05/9/2021, bị Công an phường L, thành phố Q, tỉnh Bình Định xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi “Báo thông tin giả đến các cơ quan Nhà nước có thẩm quyền”; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 29/9/2021 - Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 19/9/2021, Trần Thị Trúc Q thuê xe taxi hãng Sun do anh Nguyễn Anh T điều khiển đi từ số 10 đường L, thành phố Q đến nhà số 1083 đường T, thành phố Q. Trong lúc ngồi trong xe, do để ý thấy anh T sử dụng điện thoại Iphone 11 Pro Max nên Q nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại của anh T. Để thực hiện ý

định này, vào lúc 16 giờ 20 phút ngày 22/9/2021, Q sử dụng tài khoản Zalo “Turtle” nhắn tin vào tài khoản Zalo của anh T hẹn đến đón Q. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, Q sử dụng điện thoại Iphone X của Q số thuê bao 0375167XXX gọi vào số điện thoại 0772553XXX của anh T thuê taxi và hẹn đến đón trước chung cư FLC trên đường T1, thành phố Q. Q yêu cầu anh T chờ đến trước hẻm 12 V, thành phố Q và chờ ở đây để Q lấy đồ trong nhà tại hẻm này. Khi đến nơi, Q nói dối điện thoại hết pin rồi giả vờ mượn điện thoại Iphone 11 Pro Max của anh T để gọi cho mẹ hỏi vị trí cất chìa khóa rồi trả lại. Sau đó, Q đi vào hẻm 12 V rồi đi ra, nói dối với anh T là không tìm được chìa khóa và tiếp tục hỏi mượn điện thoại của anh T; đồng thời, Q cũng bảo anh T cho Q đăng nhập Zalo để gọi video cho em của Q và được cầm điện thoại đi vào hẻm để em của Q chỉ chỗ cất chìa khóa. Anh T nghe vậy tưởng thật nên giao điện thoại Iphone 11 Pro Max cho Q và đồng ý để Q cầm điện thoại đi vào hẻm. Sau khi lấy được điện thoại, Q gọi video qua ứng dụng Zalo giả vờ nói chuyện và cầm điện thoại của anh T đi vào hẻm 12 V, rồi đi qua đường T2 về lại nhà trọ ở số 9B đường T3. Trên đường đi, Q rút sim điện thoại và không nhớ vị trí. Chờ lâu không thấy Q ra, anh T đi vào hẻm 12 V nhưng không tìm thấy Q. Sáng ngày 23/9/2021, anh T đến Công an phường N, thành phố Q để trình báo sự việc.

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 23/9/2021, Q mang điện thoại Iphone 11 Pro Max đến bán cho anh Nguyễn Đình N (Chủ tiệm điện thoại “N” ở số 07 đường D, thành phố Q) được 14.000.000 đồng và tiêu xài hết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Q đã tạm giữ điện thoại Iphone 11 Pro Max từ anh N. Ngày 28/9/2021, Đội Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Q đã đưa Q về làm việc và Q đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Theo Kết luận định giá tài sản số 231/KL-HĐĐGTS ngày 04/10/2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Q thì điện thoại Iphone 11 Pro Max trị giá 16.000.000 đồng.

Bà Nguyễn Thị X (mẹ ruột Q) đã bồi thường cho anh N số tiền 11.000.000 đồng và anh Nhã không yêu cầu bồi thường gì khác về dân sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2022/HS-ST ngày 12 tháng 01 năm 2022, Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Bình Định đã quyết định:

- Tuyên bố bị cáo Trần Thị Trúc Q phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 174; các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Thị Trúc Q 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/9/2021.

- Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 14/01/2022, bị cáo Trần Thị Trúc Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Thị Trúc Q giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Thị Trúc Q, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt và xử phạt bị cáo 06 tháng tù.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với các chứng cứ khác nên có đủ cơ sở xác định:

Vào ngày 19/9/2021, khi ngồi trong xe taxi hãng Sun do anh Nguyễn Anh T điều khiển, để ý thấy anh Tuấn sử dụng điện thoại Iphone 11 Pro Max nên Trần Thị Trúc Q nảy sinh ý định chiếm đoạt. Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 22/9/2021, Q gọi điện thoại cho anh T thuê taxi và hẹn đến đón trước chung cư FLC. Q yêu cầu anh Tuấn chở đến trước hẻm 12 V và chờ Q vào nhà ở trong hẻm lấy đồ. Khi đến nơi, Q nói dối điện thoại hết pin rồi giả vờ mượn điện thoại Iphone 11 Pro Max của anh T cho Q đăng nhập Zalo để gọi video cho em của Q và được cầm điện thoại đi vào hẻm để em của Q chỉ chỗ cất chìa khóa nhà. Anh T nghe tưởng thật nên giao điện thoại cho Q. Sau khi cầm điện thoại của anh T, Q đi vào hẻm 12 V rồi về nhà trọ ở số 9B đường T3. Q mang bán điện thoại Iphone 11 Pro Max được 14.000.000 đồng và tiêu xài hết. Theo Kết luận định giá tài sản số 231/KL-HĐĐGTS ngày 04/10/2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Q thì điện thoại Iphone 11 Pro Max trị giá 16.000.000 đồng.

Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2022/HS-ST ngày 12/01/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Q đã xét xử bị cáo Trần Thị Trúc Q về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự là đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Thị Trúc Q, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương.

Mặc dù bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại và bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhưng bị cáo có nhân thân xấu, từng vi phạm pháp luật đã bị xử lý về hành chính. Ngoài ra, bị cáo còn có hành vi chiếm đoạt tài sản của anh Ngô Thuận H 01 điện thoại Iphone X màu trắng vào ngày 10/9/2021 (hiện đang được thu giữ trong vụ án) và hiện nay, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Q đang thụ lý, giải quyết theo quy định. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và xử phạt Trần Thị Trúc Q 09 tháng tù là phù hợp, có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Thị Trúc Q, không chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

[3] Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường Vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo Trần Thị Trúc Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thị Trúc Q. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 174; các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Thị Trúc Q 09 (Chín) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/9/2021.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Thị Trúc Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- Vụ GDKT1.TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an TP.Q;
- Cơ quan THAHS Công an TP.Q;
- Chi cục THADS TP.Q;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Lê Văn Thường**