

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2021/HSST

Ngày: 15 – 4 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tất Thê

Bà Phan Thị Minh Tuyết

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trương Thị Minh Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2021, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 10/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2021/TLST-HS, ngày 19/3/2021; Thông báo mở lại phiên tòa số 07/2021/TB-TA ngày 05/4/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Thị S, Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Sinh ngày 10 tháng 3 năm 1964, tại H, V, Hà Tĩnh; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Y, xã H, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Con ông Trần Kim H và bà Thái Thị L (Đều đã chết). Chồng Đoàn Văn Xuân; Sinh năm: 1964; Con: 03 đứa (đứa lớn sinh năm 1989, đứa nhỏ sinh năm 1995); Tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ từ ngày 12/12/2020 đến ngày 20/12/2020 được áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Vi Thị H; SN 1984; Trú tại: Bản N, xã Y, huyện T, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

Lô Thị Hoa, SN 1989; Trú tại: Bản L, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

Nguyễn Duy Hiếu; SN 1999; Trú tại: Tổ 4, P. H, TP. H, vắng mặt.

Trịnh Văn Sơn; SN 1993; Trú tại: xã P, huyện C, Hà Tĩnh, vắng mặt.

Tô Văn Kỳ; SN 1984; Trú tại: Tổ dân phố 4, thị trấn Đ, huyện Đ, Hà Tĩnh, có mặt.

Người làm chứng:

Lê Trọng Hùng; SN 1962; Trú tại: Thôn Y, xã H, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thị S là chủ nhà nghỉ Hương Xuân, địa chỉ Thôn Y, xã H, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh, hoạt động theo Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh số 28D8.000.2502, ngày 08/05/2018 của UBND huyện Đức Thọ. Ngày 08/12/2020, Vi Thị H (sinh năm 1984, trú tại: Xã Yên Na, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An) và Lô Thị H (sinh năm 1989, trú tại Bản L, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An) đến gặp Trần Thị S đặt vấn đề xin ở lại nhà nghỉ Hương Xuân để bán dâm thì Sơn đồng ý. Trần Thị S bố trí cho Vi Thị H, Lô Thị H, ở tại nhà nghỉ Hương Xuân, khi nào có khách đến mua dâm, Sơn sẽ bố trí cho H, H bán dâm. Mỗi lượt bán dâm sẽ thu tiền của người mua dâm 200.000đ, trong đó Sơn hưởng 100.000đ, người bán dâm hưởng 100.000đ. Khoảng 22h30' ngày 11/12/2020, Nguyễn Duy Hiếu (sinh năm 1999, trú tại tổ dân phố 4, phường Hà Huy Tập, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh) và Trịnh Văn S (sinh năm 1993; trú tại xã Phú Lộc, Can Lộc, Hà Tĩnh) rủ nhau đến nhà nghỉ Hương Xuân để mua dâm. Khi đến nhà nghỉ Hương X, Nguyễn Duy H và Trịnh Văn S gặp Trần Thị S, Hiếu có hỏi Sơn “có con em nào không, cho 2 em” (ý hỏi có gái bán dâm không), Sơn trả lời “có”; H hỏi tiếp “giá bao nhiêu”, S trả lời “200.000 đ/1 người) nên H, Sơn đồng ý mua dâm và bảo quản quan hệ tình dục xong sẽ thanh toán tiền. Sau đó, Trần Thị S dẫn Trịnh Văn S vào phòng số 5 để mua dâm với Vi Thị H, dẫn Nguyễn Duy Hiếu vào phòng số 9 để mua dâm với Lô Thị H. Khi Trịnh Văn S và Vi Thị H; Nguyễn Duy H và Lô Thị H đang quan hệ tình dục thì bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ các vật chứng có liên quan.

Quá trình điều tra xác định ngoài hành vi chứa mại dâm bị phát hiện bắt quả tang nêu trên, Trần Thị S đã 5 lần thực hiện hành vi chứa mại dâm tại nhà nghỉ Hương Xuân, thu lợi bất chính tổng số tiền 500.000đ. Cụ thể như sau:

+ Lần thứ nhất: Khoảng 13h ngày 09/12/2020, có 1 người đàn ông (không xác định được tên, tuổi, địa chỉ) đến nhà nghỉ Hương Xuân hỏi mua dâm, Trần Thị S dẫn người đàn ông vào phòng số 5 để mua bán dâm với Vi Thị H. Sau đó, người đàn ông trả tiền cho Hồng 200.000đ, Hồng đã nộp lại cho Sơn 100.000 đ.

+ Lần thứ hai: Khoảng 21h ngày 09/12/2020, có 1 người đàn ông (không xác định được tên, tuổi, địa chỉ) đến nhà nghỉ Hương Xuân hỏi mua dâm, Trần Thị S dẫn người đàn ông vào phòng số 5 để mua dâm với chị Vi Thị H. Sau đó, người đàn ông trả tiền cho H 200.000đ, Hồng đã nộp cho Sơn 100.000đ.

+ Lần thứ ba: Khoảng 21h15' ngày 09/12/2020, có 1 người đàn ông (không xác định được tên, tuổi, địa chỉ) đến nhà nghỉ Hương Xuân hỏi mua dâm, Trần Thị

S dẫn người đàn ông vào phòng số 9 để mua dâm với chị Lô Thị H. Sau đó, người đàn ông trả tiền cho Hoa 200.000đ, Hoa đã nộp cho S 100.000đ.

+ Lần thứ tư: Khoảng 21h30 ngày 10/12/2020, có 1 người đàn ông (không xác định được tên, tuổi, địa chỉ) đến nhà nghỉ Hương Xuân hỏi mua dâm, Trần Thị S dẫn người đàn ông vào phòng số 9 để mua dâm với chị Lô Thị H. Sau đó, người đàn ông trả tiền cho H 200.000đ, Hoa đã nộp cho Sơn 100.000đ.

+ Lần thứ năm: Khoảng 22h ngày 10/12/2020, có 1 người đàn ông (không xác định được tên, tuổi, địa chỉ) đến nhà nghỉ Hương Xuân hỏi mua dâm, Trần Thị S dẫn người đàn ông vào phòng số 5 để mua dâm với chị Vi Thị H. Sau đó, người đàn ông trả tiền cho Hồng 200.000đ, Hg đã nộp cho Sơn 100.000đ.

* Vật chứng thu giữ:

+ 02 bao cao su đã qua sử dụng; 02 vỏ bao cao su nhãn hiệu Vip đã xé rách; 04 bao cao su nhãn hiệu Vip chưa sử dụng

Tại bản cáo trạng số 14/CTr- KSĐT ngày 05 tháng 2 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố Trần Thị S về tội "Chứa mại dâm" theo điểm c khoản 2 Điều 327 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: **điểm c khoản 2 Điều 327; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Trần Thị S từ 05 năm đến 05 năm 6 tháng tù.**

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS năm 2015 tịch thu, tiêu hủy : 02 bao cao su đã qua sử dụng; 02 vỏ bao cao su nhãn hiệu Vip đã xé rách; 04 bao cao su nhãn hiệu Vip chưa sử dụng.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận về tội danh mà chỉ đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ TNHS để xử bị cáo mức án thấp nhất.

Sau khi thẩm tra các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nghe lời khai của bị cáo, ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, thời gian, địa điểm, tang vật thu giữ được, biên bản sự việc, phù hợp với lời khai của

người liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, vì vậy, có đủ cơ sở khẳng định:

Từ ngày 09/12/2020 đến ngày 11/12/2020 tại nhà nghỉ Hương Xuân, địa chỉ Thôn Y, xã H, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh Trần Thị S đã 05 lần thực hiện hành vi “Chứa mại dâm” thu lợi số tiền 500.000đ. Đến khoảng 22h 50 phút ngày 11/12/2020 khi Trần Thị S đang tổ chức cho Vi Thị H, Lô Thị H bán dâm cho Trịnh Văn S, Nguyễn Duy H thì bị bắt quả tang. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, trật tự trị an trên địa bàn. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc chứa mại dâm là vi phạm pháp luật nhưng do hám lời và coi thường pháp luật nên vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chứa mại dâm” quy định tại khoản 2 điều 327 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện cần có mức hình phạt tương xứng mới đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa loại tội phạm này nói chung.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố mẹ bị cáo là những người có công với cách mạng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với hành vi mua dâm của Nguyễn Duy H, Trịnh Văn S và hành vi bán dâm của Vi Thị H, Vi Thị H, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền là đúng quy định pháp luật.

Đối với anh Tô Văn Kỳ là người đứng tên giúp Trần Thị S trong giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh nhà nghỉ Hương Xuân, anh Kỳ không tham gia quản lý nhà nghỉ và không biết việc Trần Thị S chứa mại dâm tại nhà nghỉ nên không có căn cứ xem xét xử lý.

[4] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 02 bao cao su đã qua sử dụng; 02 vỏ bao cao su nhãn hiệu Vip đã xé rách; 04 bao cao su nhãn hiệu Vip chưa sử dụng.

Số tiền 500.000 đồng do bị cáo thu lời bất chính cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 2, Điều 327; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Trần Thị S phạm tội “Chứa mại dâm”

Xử phạt bị cáo Trần Thị S 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án nhưng được trừ thời hạn bị tạm giữ từ ngày 12/12/2020 đến ngày 20/12/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 02 bao cao su đã qua sử dụng; 02 vỏ bao cao su nhãn hiệu Vip đã xé rách; 04 bao cao su nhãn hiệu Vip chưa sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 500.000 đồng do bị cáo thu lời bất chính (bị cáo đã nộp đủ theo biên lai thu tiền số 0005512 ngày 04/02/2021 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh).

(Tình trạng cụ thể các vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/02/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 23/12/2016 của UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Thị S phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm (bị cáo đã nộp đủ theo biên lai thu tiền số 0005512 ngày 04/02/2021 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh).

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND cấp cao
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 06; PC 04 Công an tỉnh Hà Tĩnh
- Bị cáo; Người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu Hiền

