

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 737 /2020/HS-PT

Ngày: 25/09/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Thành**.

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Đăng Phong**.

Ông **Lưu Ngọc Cảnh**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Tiệp Anh**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thu Hà**, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 09 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 606/2020/TLPT-HS ngày 05 tháng 08 năm 2020 đối với bị cáo Phạm Quang D phạm tội “Đánh bạc” do có kháng cáo của Bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 131/2020/HS/ST ngày 30 tháng 06 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

Bị cáo có kháng cáo:

PHẠM QUANG D, sinh năm 19Xx; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và ở tại: Số 6, ngách 205/145 đường Xuân Đ Tổ dân phố Trung 1, phường Xuân Đ, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Phạm Quang N và con bà: Đỗ Thị Thanh H; có vợ là Đỗ Thị Kim Th; Có 01 con sinh năm 2019; Tiền

án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 16/12/2019 đến ngày 24/12/2019. Thay thế biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 24/12/2019 (Có mặt tại phiên tòa).

Bị cáo không kháng cáo: Đỗ Trọng Tấn.

Các **Luật sư** bào chữa cho bị cáo Phạm Quang D: Ông **Nguyễn Huy An**, ông **Dương Hữu Đức**, Văn phòng luật sư Huy An, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

Bị cáo không kháng cáo: Đỗ Trọng Tấn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1/ Hành vi đánh bạc của bị cáo **Phạm Quang D:**

Khoảng giữa tháng 11 năm 2019, do có nhu cầu muốn tham gia cá độ bóng đá qua mạng internet được thua bằng tiền. Bị cáo Phạm Quang D nhờ bạn là bị cáo Đỗ Trọng Tấn lấy hộ 01 trang tài khoản cá độ bóng đá. Bị cáo Đỗ Trọng Tấn đồng ý và nhắn tin vào số điện thoại là 0944046351 của anh Lê Mạnh Trường (Sinh năm: 1988, HKTT: Tổ dân phố Cáo Đình 4, phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội), để lấy một trang tài khoản là SJK7H1302003 cá độ bóng đá qua mạng Internet của anh Lê Mạnh Trường đưa cho bị cáo D. Trong tài khoản có 1000 USD (Đô). Trường quy ước với bị cáo Tấn là một đô = 50.000 đồng. Có được tài khoản, bị cáo D sử dụng điện thoại Iphone XS MAX màu vàng, số thuê bao 0868913686 đăng nhập vào trang web: bong88.com đổi mật khẩu tài khoản thành Dung241213 để tham gia cá cược bóng đá, cụ thể:

***Trận Al Ain** (UAE) gặp Al Sharjah: Kèo 50 đô = 2.500.000 đồng Xiu phạt góc 9 lần cả trận, bị cáo D thua 2.500.000 đồng. Kèo 50 đô = 2.500.000 đồng Xiu phạt góc 9 lần cả trận, bị cáo D thua 2.500.000 đồng. Kèo 50 đô = 2.500.000 đồng Xiu phạt góc 12 lần cả trận, bị cáo D thua 2.500.000 đồng; Kèo 50 đô = 2.500.000 đồng Xiu 2,5 bỏ đủ ăn 98, bị cáo D thua 2.500.000 đồng; Kèo 30 đô = 1.500.000

đồng Xiu 2,5 bỏ đủ ăn 92, bị cáo D thua 1.500.000 đồng. Kèo 100 đô = 5.000.000 đồng Xiu 3,5 bỏ đủ ăn 26, bị cáo D thắng 1.300.000 đồng. Số tiền tham gia đánh bạc của bị cáo D trong trận Al Ain (UAE) gặp Al Sharjah là 17.800.000 đồng.

***Trận Smouha SC** gặp Al Obour Qalyubia: Kèo 100 đô = 5.000.000 đồng Xiu 1,5 bỏ đủ ăn 53, bị cáo D thắng 2.650.000 đồng. Số tiền tham gia đánh bạc của bị cáo D trong trận Smouha SC gặp Al Obour Qalyubia là 7.650.000 đồng.

- Trận Inter Milan gặp As Roma: Kèo 230 đô = 11.500.000 đồng Inter Milan chấp hòa bỏ đủ ăn 84, bị cáo D thua 11.500.000 đồng. Kèo 50 đô = 2.500.000 đồng Xiu 2,5 bỏ đủ ăn 98, bị cáo D thắng 2.450.000 đồng. Số tiền tham gia đánh bạc của bị cáo D trong trận Inter Milan gặp As Roma là 16.450.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo D đánh bạc 03 trận nêu trên là 41.900.000 đồng. Bị cáo D và bị cáo Tấn chưa kịp thanh toán số tiền thắng thua thì bị Cơ quan Công an phát hiện ngày 15/12/2019.

2/ Đối với hành vi tổ chức đánh bạc của bị cáo **Đỗ Trọng Tấn** như sau:

Khoảng giữa tháng 11 năm 2019, do bị cáo Phạm Quang D có nhu cầu muốn tham gia cá độ bóng đá qua mạng internet được thua bằng tiền. Bị cáo D đã nhờ bạn là bị cáo Đỗ Trọng Tấn lấy hộ 01 trang tài khoản cá độ bóng đá. Bị cáo Đỗ Trọng Tấn đồng ý và lấy một trang tài khoản là SJK7H1302003 cá độ bóng đá qua mạng Internet của anh Lê Mạnh Trường đưa cho bị cáo D (Trong tài khoản có 1000 USD (Đô), Trường quy ước với bị cáo Tấn là một đô = 50.000 đồng), bị cáo Tấn nói với bị cáo D là thanh toán vào thứ 2 hàng tuần. Ngoài ra,

Ngày 09/12/2019, anh Nguyễn Đắc Lực (Sinh năm: 1978; HKTT: Tổ dân phố Cáo Đình 4, phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội) sử dụng Zalo “Anh Lực Re” đăng ký bằng số điện thoại 0989136898, nhắn tin đến tài khoản Zalo “Tấn” của bị cáo Đỗ Trọng Tấn đánh hai kèo trong trận đấu giữ đội Arsenal gặp Westham United là: Kèo 2.000.000 đồng Arsenal chấp ½ ăn 97 và kèo Sỉu 1.000.000 đồng Arsenal 3 ăn nửa ăn 98. Sau khi nhận được tin nhắn thì bị cáo Tấn

nhập hai kèo trên vào trang tài khoản SJK7H1302001 đồng thời mỗi kèo Lực đánh bị cáo Tấn theo thêm 02 giá như sau: Kèo 2.000.000 đồng Arsenal chấp $\frac{1}{2}$ lại ăn 99 và kèo Sầu 1.000.000 đồng Arsenal 3 ăn nửa thì ăn 99. Sau khi trận đấu kết thúc, ở kèo thứ nhất thì Lực thắng được 38.8 USD=1.940.000 đồng và bị cáo Tấn được ăn 40.000 đồng còn kèo thứ hai Lực thua, Lực và bị cáo Tấn chưa kịp thanh toán tiền thì bị phát hiện. Tổng số tiền Nguyễn Đắc Lực đánh bạc là 4.940.000 đồng. Lực và bị cáo Tấn chưa kịp thanh toán số tiền thắng thua thì bị Cơ quan Công an phát hiện.

Ngày 10/12/2019, anh Đặng Hữu Trình (Sinh năm: 1975, HKTT: Số 53, ngõ 401 đường Xuân Đình, tổ dân phố Cáo Đình 1, phường Xuân Đình, Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội) sử dụng Zalo “Bóng” đăng ký bằng số điện thoại 0982986928 nhắn tin đến tài khoản Zalo “Tấn” của bị cáo Tấn là đánh một kèo trong trận đấu giữa đội Inter Milan gặp Barcelona là Kèo 1.000.000 đồng Inter Milan chấp Barcelona một hòa. Sau khi nhận được tin nhắn, bị cáo Tấn cũng nhập kèo này vào trang tài khoản cá độ SJK7H1302001. Sau khi trận đấu kết thúc, Trình thua. Số tiền Đặng Hữu Trình đánh bạc là 1.000.000 đồng. Trình và bị cáo Tấn chưa kịp thanh toán số tiền thắng thua thì bị Cơ quan Công an phát hiện.

Ngày 14/12/2019, “Chú Ốc” sử dụng Zalo “Chú Ốc” sử dụng số điện thoại 0984425254, nhắn tin đến tài khoản Zalo “Tấn” của bị cáo Tấn đánh hai kèo trong trận đấu giữ đội Brescia gặp Lecce là Kèo 1.000.000 đồng Lecce được chấp hòa sau đó bị cáo Tấn cũng nhập kèo này vào trang tài khoản cá độ SJK7H1302001. Sau khi trận đấu kết thúc, “Ốc” thua. Số tiền đối tượng Ốc đánh bạc là 1.000.000 đồng. Bị cáo Tấn chưa kịp nhận tiền thanh toán của Ốc thì bị Cơ quan Công an phát hiện.

Ngày 09/12/2019, bị cáo Tấn còn tổ chức đánh bạc cho một khách khác không quen biết (Khách này bị cáo Tấn gặp ở quán cà phê nên không rõ nhân thân lai lịch) trong trận CayKur Rizespor gặp Kayserispor là kèo 10 đô = 500.000 đồng, CayKur Rizespor chấp $\frac{1}{2}$ bỏ đủ ăn 93 và kèo 6 đô = 300.000 đồng CayKur Rizespor chấp hòa thua nửa tiền bỏ 58 ăn đủ, cả hai kèo này khách đều thua tiền.

Tổng số tiền bị cáo Tấn tổ chức cho anh Lực, anh Trình, “chú Ốc” và khách qua đường đánh bạc là 7.740.000đ.

Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo Phạm Quang D: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX màu vàng đã qua sử dụng, số thuê bao 0868913686; Thu giữ của bị cáo Đỗ Trọng Tấn: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, 64Gb màu hồng đã qua sử dụng, số thuê bao 0836336662.

Tại Cáo trạng số: 97/CT-VKS ngày 23/4/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố bị cáo Đỗ Trọng Tấn về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự, bị cáo Phạm Quang D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 131/2020/HS/ST ngày 30/06/2020 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã tuyên bố:

1. Tuyên bố bị cáo **Phạm Quang D** phạm tội “Đánh bạc”; Bị cáo **Đỗ Trọng Tấn** phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, Điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Phạm Quang D 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày (16/12/2019 đến ngày 24/12/2019).

3. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo **Đỗ Trọng Tấn** 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về UBND phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 07/ 07/2020 bị cáo Phạm Quang D kháng cáo xin giảm hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo: **Phạm Quang D** giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt. Bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm. Bị cáo xin giảm hình phạt và được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình thức: Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của Bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử: Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Bị cáo; Giữ nguyên án sơ thẩm về phần hình phạt.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Quan điểm bào chữa của luật sư: Nguyên nhân dẫn đến phạm tội của Bị cáo do hoàn cảnh khó khăn, vợ mới sinh con, bố mẹ bị cáo già yếu bệnh tật, đã giúp cơ quan điều tra kết thúc sớm vụ án, hậu quả chưa hoàn thành, theo khoản 1 Điều 50, điểm h khoản 1 Điều 51, gia đình có công với cách mạng, có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm, như vậy là không công bằng thể hiện tính nhân văn đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo Phạm Quang D được hưởng án treo cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hình thức đơn kháng cáo của Bị cáo nộp trong thời hạn luật định, được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm, được quy định tại các điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. Xét nội dung kháng cáo

Căn cứ lời khai của Bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng giữa tháng 11/2019, bị cáo Đỗ Trọng Tấn sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, 64Gb màu hồng số điện thoại 0836336663 giao tài khoản cá độ bóng đá SJK7H1302003 trong tài khoản có 1.000 USD (Đô), một đô là 50.000 đồng cho bị cáo Phạm Quang D. Sau khi nhận tài khoản của bị cáo Tấn đưa, bị cáo D đã tham gia cá độ 03 trận bóng đá; Số tiền đánh bạc trận Al Ain (UAE) gặp Al Sharjah là 17.800.000 đồng; Số tiền đánh bạc trận Smouha SC gặp Al Obour Qalyubia là 7.650.000 đồng; Số tiền đánh bạc trận Inter Milan gặp As Roma là 16.450.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo D đánh bạc là 41.900.000 đồng. Bị cáo D bị thua, chưa kịp thanh toán tiền thì bị cơ quan điều tra bắt giữ. Ngoài ra, bị cáo Tấn còn sử dụng tài khoản SJK7H1302001 để tổ chức cho Nguyễn Đắc Lực, Đặng Hữu Trình, đối tượng “Ốc” và các khách chơi khác đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua mạng internet với số tiền đánh bạc là 7.740.000 đồng.

Xét yêu cầu kháng cáo của Bị cáo: Hành vi của Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các Bị cáo lợi dụng mạng Internet để đánh bạc, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự quản lý Nhà nước được pháp luật hình sự bảo vệ, xâm phạm chính sách phòng chống các tệ nạn xã hội của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội và sự bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân, gây thiệt hại về kinh tế của chính gia đình của Bị cáo. Vì vậy cần áp dụng hình phạt thoả đáng, tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành

vi phạm tội, vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Bị cáo nhận thức được điều này, song vẫn cố tình phạm tội.

Khi quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự và đã áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly Bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là có căn cứ.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm quyết định: Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Phạm Quang D giữ nguyên Bản án sơ thẩm về phần hình sự;

3. Về án phí: Bị cáo **Phạm Quang D** phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Phạm Quang D**.

II. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 131/2020/HS/ST ngày 30/06/2020 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội về quyết định hình sự;

Tuyên bố:

Bị cáo **Phạm Quang D** phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321, Điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo **Phạm Quang D** 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày (16/12/2019 đến ngày 24/12/2019).

III. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số:

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Phạm Quang D phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 25/09/2020.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- TAND quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm; UBND phường Xuân Đình.
- Các Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Văn Thành