

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH SƠN
TỈNH QUẢNG NGÃI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **02/2021/HS-ST**

Ngày 27/10/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Toại.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Bùi Tấn Sinh;

2/ Ông Nguyễn Văn Thạch.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Duy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Khôi – Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2021/TLST –HS ngày 13 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 178/2021/QĐXXST – HS ngày 14 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

PHẠM NGÃI T, sinh ngày 21/8/2001 tại Quảng Ngãi; Nơi đăng ký thường trú: thôn T, xã B, huyện S tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: nông; Giới tính: nam; Trình độ học vấn: 06/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông Phạm Ngãi H và bà Trương Thị P(chết); vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 28/7/2021 đến nay. Bị cáo đang giam có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1/ Chị Hoàng Thị H, sinh năm 1992; nơi cư trú: thôn T, xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

2/ Anh Huỳnh Tấn C, sinh năm 1989; nơi cư trú: xóm Nhì Đông, thôn T, xã B, huyện S tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Phạm Ngải H, sinh năm 1957; nơi cư trú: thôn T, xã B, huyện S tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

2/ Anh Võ Dương Ngọc H, sinh năm 1985; nơi cư trú: Số nhà 932 đường P, thị trấn N, huyện T, tỉnh Quảng Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo PHẠM NGÃI T chưa có việc làm, nghiện game online. Để có tiền tiêu xài cá nhân và chơi game, vào khoảng 23 giờ 00 phút, ngày 24/7/2021, PHẠM NGÃI T nhìn thấy cửa chính nhà của Huỳnh Tấn C ở kế bên nhà của bị cáo không đóng nên PHẠM NGÃI T lén vào nhằm trộm cắp tài sản. Bị cáo T nhẹ nhàng đi vào nhà trên thì thấy Anh Huỳnh Tấn C đang ngủ, phía trên đầu có để 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng (Iphone Xsmax 256G), 01 ví da đựng tiền. Thấy vậy, Bị cáo T lén lút chiếm đoạt chiếc điện thoại di động và 06 tờ tiền polime mệnh giá 500.000đồng, ví da và những tờ tiền mệnh giá nhỏ hơn PHẠM NGÃI T để lại không lấy. Sau khi lấy tiền và điện thoại, PHẠM NGÃI T ra ngoài, kiểm điểm thì số tiền lấy được là 3.000.000đồng rồi về điều khiển xe đạp đi xuống quán Internet Galaxy tại thôn Phú Lộc, xã Bình Trung, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi chơi game online. Đến khoảng 03 giờ 00 phút, ngày 25/7/2021, PHẠM NGÃI T đi xe đạp đến ngã tư Lý Bình, xã B, gửi lại xe đạp tại đây và đón xe taxi đi ra hướng huyện Núi Thành để tiêu thụ điện thoại Iphone đã trộm của Anh Huỳnh Tấn C. Xe đi đến ngã 3 Dốc Sỏi, xã Bình Chánh, huyện Bình Sơn thấy có chốt kiểm tra y tế Covid-19 nên xuống xe đi bộ ra thị trấn Núi Thành, tỉnh Quảng Nam. Khoảng 8 giờ 00 phút, ngày 25/7/2021, PHẠM NGÃI T đi bộ đến Cửa hàng điện thoại Ngọc Hoàng; địa chỉ tại số 932 Phạm Văn Đồng, thị trấn Núi Thành, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam do anh Võ Dương Ngọc H là chủ Cửa hàng. Tại đây, Bị cáo T nhờ anh Võ Dương Ngọc H chạy lại chương trình cho chiếc Iphone trộm được của Huỳnh Tấn C. Bị cáo T nói với anh Hoàng chiếc điện thoại của mình nhưng quên mật khẩu mở khoá. Sau khi giao chiếc điện thoại cho anh Hoàng chạy lại chương trình thì bị cáo đi ăn sáng. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Bị cáo T quay lại thì anh Võ Dương Ngọc H báo số tiền để chạy chương trình cho điện thoại Iphone Xsmax 256G là 2.500.000đồng. Vì số tiền chạy lại chương trình quá lớn nên Bị cáo T không đồng ý chạy lại chương trình mà bán luôn điện thoại Iphone Xsmax 256G cho anh Hoàng với giá 1.000.000đồng. Sau đó, Bị cáo T thêm số tiền 800.000đồng (số tiền này lấy từ số tiền 3.000.000đồng trộm của Anh Huỳnh Tấn C) để mua lại 01 điện thoại hiệu Oppo A71 của anh Võ Dương Ngọc H với giá 1.800.000đồng. Sau khi bán điện thoại cho anh Hoàng thì Bị cáo đi bộ về lại huyện Bình Sơn, đến ngã tư Lý Bình, Bị cáo lấy xe đạp về lại nhà.

Sau khi tiêu xài hết số tiền trộm được của anh C, đến khoảng 22 giờ 30 phút ngày 26/7/2021, PHẠM NGÃI T đi bộ đến xã Bình Trung để tiếp tục thực hiện

việc trộm cắp tài sản. Bị cáo Tđột nhập vào nhà bị hại Hoàng Thị H nhìn thấy 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A51w của chị Hđể gần cửa sổ thì bị cáo lén lút trộm chiếc điện thoại nói trên. Sau khi trộm điện thoại, Bị cáo T ra ngồi tại đoạn đường ở gần nhà của chị H kiểm tra điện thoại và ngồi tại đây được khoảng 30 phút thì PHẠM NGÃI T thấy lực lượng Công an xã Bình Trung đi tuần, PHẠM NGÃI T hoảng sợ bỏ chạy, Công an xã Bình Trung thấy bất thường nên mời về trụ sở làm việc. Qua làm việc, PHẠM NGÃI T khai nhận hành vi trộm cắp điện thoại của Chị Hoàng Thị H và trộm tiền, điện thoại của Anh Huỳnh Tấn C như tóm tắt ở phần trên. Đồng thời, bị cáo giao nộp chiếc điện thoại Oppo A51w trộm của Chị Hoàng Thị H và chiếc điện thoại Oppo A71 mua tại cửa hàng của anh Võ Dương Ngọc H cho Công an xã Bình Trung.

Ngày 11/8/2021, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Bình Sơn có kết luận định giá đối với 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone Xsmax 256G màu vàng; Imei: 353093106061185, trị giá: 7.000.000đồng (*Bảy triệu đồng*) và 01 (Một) điện thoại di động hiệu OPPO loại A51w màu xanh; Imei: 868573024601715, trị giá: 1.200.000đồng (*Một triệu hai trăm ngàn đồng*).

Tại Bản cáo trạng số 67/CT – VKS, ngày 12/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo PHẠM NGÃI T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xác định Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo PHẠM NGÃI T về tội “*Trộm cắp tài sản*” là có căn cứ, đúng pháp luật nên giữ nguyên Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt PHẠM NGÃI T với mức án từ 09 đến 12 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu là Anh Huỳnh Tấn C điện thoại Iphone Xsmax 256G; trả lại cho Chị Hoàng Thị H điện thoại Oppo A51w.

Đối với điện thoại hiệu Oppo A71 màu trắng, Bị cáo Tmua tại tiệm điện thoại Ngọc Hoàng với số tiền 1.800.000đồng. Xét thấy, nguồn gốc số tiền mua điện thoại là do bị cáo dùng 800.000đồng từ số tiền 3.000.000đồng và 1.000.000đồng từ số tiền bán điện thoại Iphone Xsmax 256G mà bị cáo trộm cắp tài sản của Anh Huỳnh Tấn C. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung ngân sách nhà nước chiếc điện thoại này.

Về trách nhiệm dân sự:

- Bị cáo PHẠM NGÃI T đã bồi thường cho Anh Huỳnh Tấn C số tiền 3.000.000đồng; Huỳnh Tấn C đã nhận tiền và không yêu cầu khiếu nại gì nên không đặt ra để giải quyết.

- Anh Võ Dương Ngọc H không yêu cầu Bị cáo Thoàn trả lại số tiền 1.000.000đồng mà anh bỏ ra mua chiếc điện thoại Iphone Xsmax 256G nên đề nghị không đặt vấn đề giải quyết.

Ý kiến bào chữa, tranh luận của bị cáo: Bị cáo không bào chữa, tranh luận về điểm, khoản, điều luật áp dụng, tội danh, mức hình phạt, xử lý vật chứng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; người tham gia tố tụng khác cung cấp là phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên là đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình tố tụng và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[3] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo PHẠM NGÃI T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như tóm tắt vụ án ở phần trên, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại Huỳnh Tấn C tại phiên tòa, lời khai bị hại Hoàng Thị H tại các bút lục số 41, 43, 45, 47; lời khai của anh Võ Dương Ngọc H tại bút lục số 54; biên bản sự việc xảy ra ngày 27/7/2021; vật chứng được thu giữ, các tài liệu về hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập được trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Để có tiền tiêu xài cá nhân và chơi game, vào ngày 24/7/2021, PHẠM NGÃI T đã lén lút đột nhập vào nhà Anh Huỳnh Tấn C trộm cắp của anh C số tiền 3.000.000đồng và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone Xsmax 256G, trị giá 7.000.000đồng. Sau khi đã bán chiếc điện thoại trộm cắp của anh C, bị cáo thêm vào 800.000đồng từ số tiền 3.000.000đồng để mua lại một chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo A71 màu trắng sử dụng cá nhân và tiêu hết số tiền còn lại mà bị cáo trộm cắp được, đến ngày 26/7/2021 bị cáo PHẠM NGÃI T tiếp tục đột nhập vào nhà Chị Hoàng Thị H trộm cắp 01 điện thoại hiệu Oppo A51w, trị giá 1.200.000đồng của Chị Hoàng Thị H, sau đó bị Công an xã Bình Trung phát hiện bắt giữ.

Tổng giá trị tài sản bị cáo PHẠM NGÃI T chiếm đoạt của Anh Huỳnh Tấn C và Chị Hoàng Thị H là 11.200.000đồng (*Mười một triệu, hai trăm nghìn đồng*). Hành vi phạm tội của bị cáo PHẠM NGÃI T đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát

nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] *Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội*: Hành vi phạm tội do Bị cáo T gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến khách thể là quyền sở hữu tài sản của người khác. Bị cáo T là người có đủ năng lực nhận thức, điều khiển hành vi nhưng lười lao động lại nghiện game online. Vì thiếu sự tu dưỡng, rèn luyện đạo đức và muốn có tiền tiêu xài mà không cần bỏ sức lao động nên bị cáo đã nảy sinh ý định lén lút trộm cắp tài sản, trong một thời gian ngắn bị cáo đột nhập vào nhiều nhà, trộm cắp nhiều tài sản gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và đấu tranh phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] *Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

[5.1] *Về nhân thân*: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[5.2] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo PHẠM NGÃI T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5.3] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội gây ra (bồi thường cho cho Anh Huỳnh Tấn C số tiền 3.000.000 đồng); có cha đẻ Phạm Ngãi H là người có công cách mạng (được Chủ tịch nước tặng thưởng huân chương chiến công hạng 3) và tại phiên tòa bị hại Huỳnh Tấn C xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử cần áp dụng điểm b, i, s khoản 1 và khoản Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Đối với Võ Dương Ngọc H khi mua điện thoại Iphone Xsmax 256G do bị cáo bán thì anh Hoàng không biết chiếc điện thoại này là tài sản do bị cáo phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Sơn không xử lý đối với anh Hoàng là có cơ sở, phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] *Về xử lý vật chứng vụ án*:

[7.1] Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Sơn đã trả lại cho Anh Huỳnh Tấn C điện thoại Iphone Xsmax 256G; trả lại cho Chị Hoàng Thị H điện thoại Oppo A51w, anh C và chị H đã nhận lại tài sản và không yêu cầu khiếu nại gì nên không đặt ra để giải quyết.

[7.2] Đối với điện thoại hiệu Oppo A71 màu trắng, Bị cáo T mua tại tiệm điện thoại Ngọc Hoàng với số tiền 1.800.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy, chiếc điện thoại này mua được từ tài sản do trộm cắp của Anh Huỳnh Tấn C mà có nên cần tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước chiếc điện thoại này.

[7.3] Đối với chiếc xe đạp mà bị cáo dùng đi lại sau khi trộm cắp tài sản, được xác định là tài sản của ông Phạm Ngãi H (cha đẻ bị cáo), chiếc xe đạp này không

phải là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Sơn không thu giữ là có cơ sở, phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] *Về trách nhiệm dân sự:*

[8.1] Bị cáo PHẠM NGÃI T đã bồi thường cho Anh Huỳnh Tấn C số tiền 3.000.000đồng, Anh Huỳnh Tấn C đã nhận tiền và không yêu cầu khiếu nại gì nên không đặt ra để giải quyết.

[8.2] Tại giai đoạn điều tra, anh Võ Dương Ngọc H có lời khai (bút lục số 54, 55) không yêu cầu bị cáo PHẠM NGÃI T hoàn trả lại số tiền 1.000.000đồng mà anh bỏ ra mua chiếc điện thoại Iphone Xsmax 256G do bị cáo trộm cắp của anh C nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

[9] *Về án phí:* Bị cáo PHẠM NGÃI T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đồng theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[10] *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[11] *Xét ý kiến đề nghị của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn:* Đề nghị áp dụng pháp luật, tội danh, tình tiết giảm nhẹ, nhân thân, mức hình phạt và xử lý vật chứng như trên là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo PHẠM NGÃI T phạm tội ***“Trộm cắp tài sản”***.

Xử phạt bị cáo PHẠM NGÃI T **09** (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 28/7/2021).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo A71 màu trắng theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22 tháng 10 năm 2021 giữa Công an huyện Bình Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc PHẠM NGÃI T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại Huỳnh Tấn C có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại Hoàng Thị Hưởng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm đối với phần liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Công an; VKSND; CC.THADS huyện Bình Sơn;
- Đội CSĐT; Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ;
- UBND xã Bình Minh (thay thông báo);
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Quang Toại

