

Bản án số: 38/2021/HSST  
Ngày 19/7/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH CHƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Văn Dũng**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà **Nguyễn Thị Hiền Lương**

Bà **Nguyễn Thị Thảo Hương**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Trần Văn Thoả** là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Ông **Nguyễn Viết Ngân** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ an xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 25/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2021 đối với các bị cáo:

Họ và tên: **Moong Văn T**, sinh năm 1995 tại huyện TD, tỉnh NA; Nơi cư trú: Bản TD, xã TS, huyện TC, tỉnh NA; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Khơ mú; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Moong Văn D, sinh năm 1963 và bà Vi Thị X, sinh năm 1964; Vợ, con: Chưa có; Anh, chị em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ 03; Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/01/2021. Có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư **Lê Đăng Tế** - Cộng tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An - Có mặt .

Họ và tên: **Moong Văn B**, sinh năm 1996 tại huyện TD, tỉnh NA; Nơi cư trú: Bản TD, xã TS, huyện TC, tỉnh NA; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Khơ mú; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Moong Thương N, sinh năm 1970 và bà Xeo Thị M, sinh năm 1969; Vợ, con: Chưa có; Anh, chị em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ 03; Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/01/2021. Có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư **Lê Đăng Tế** - Cộng tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An - Có mặt .

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ ngày 26/01/2021 Moong Văn T rủ Moong Văn B đi mua ma túy về để sử dụng thì B đồng ý nên mỗi người góp 250.000 đồng. T gọi điện cho người đàn ông tên T (Theo lời khai của T thì người này tên T, T không quen biết và chưa gặp lần nào) để hỏi mua 500.000 đồng heroine thì T đồng ý. B điều

khuyến xe mô tô nhãn hiệu Wave Anpha có Biển kiểm soát 37E1- 598..... (Mượn của Moong Văn B - sinh năm 1994 là anh trai của B) chở T đi đến khu vực K3 Trại giam số 6 thuộc xã Hạnh Lâm, huyện Thanh Chương thì B đứng trước khu vực cổng trại giam chờ còn T điều khiển xe đi lại gặp T mua 500.000 đồng ma túy, T đưa cho T 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa heroine. T đi lại chỗ B đứng rồi đưa gói ma túy vừa mua được cho B cầm còn T điều khiển xe mô tô chở B đi về. Khi cả hai đi đến bản Thanh Yên, xã Thanh Sơn, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An thì bị tổ công tác Công an xã Thanh Sơn, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An phối hợp với Đoàn Biên phòng Ngọc Lâm bắt quả tang, thu giữ trong tay trái của B 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng (nghỉ là Heroine), 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave Anpha có Biển kiểm soát 37E1-59...; 01 điện thoại nhãn hiệu Realme màu xanh đen, 01 điện thoại nhãn hiệu Sam Sung Galaxy màu đen.

Ngày 26/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An đã lập hội đồng mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu đi giám định và niêm phong lại.

Tại kết luận giám định số 282/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 29/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận: *“Mẫu chất màu trắng thu giữ của Moong Văn B, Moong Văn T gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Số chất màu trắng thu giữ của Moong Văn B, Moong Văn T có khối lượng là 0,200g (Không thấy hai trăm gam)”*

Về vật chứng thu giữ: 0,200g (*Không thấy hai trăm gam*) heroine đã sử dụng hết trong quá trình giám định; 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave Anpha có Biển kiểm soát 37E1-598.37; 01 điện thoại nhãn hiệu Realme màu xanh đen, 01 điện thoại nhãn hiệu Sam Sung màu đen.

01 xe mô tô nhãn hiệu Wave Anpha, Biển kiểm soát 37E1-598.... Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Moong Văn B, 01 điện thoại nhãn hiệu Realme màu xanh đen đã trả lại cho Moong Văn B.

Còn lại 01 điện thoại nhãn hiệu Sam Sung Galaxy màu đen, vỏ giấy, phong bì niêm phong ban đầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương đã chuyển đến kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Chương.

Bản cáo trạng số 28/CT -VKS ngày 13 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An truy tố Moong Văn B, Moong Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Moong Văn B, Moong Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Moong Văn T từ 16 đến 21 tháng tù. Miễn hình phạt tiền là hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Xử phạt bị cáo Moong Văn B từ 15 đến 20 tháng tù. Miễn hình phạt tiền là hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Vở giấy, phong bì niêm phong ban đầu không có giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy màu đen là công cụ, phương tiện bị Mong Văn Tuất cáo dùng để phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Về án phí: Các bị cáo Moong Văn B, Moong Văn T là người dân tộc thiểu số sống trong khu vực 3 của vùng dân tộc thiểu số đặc biệt khó khăn theo quy định của Chính phủ và thuộc diện hộ cận nghèo do đó miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo Moong Văn T, Moong Văn B không tranh luận về chứng cứ và tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo. Luật sư có ý kiến: Các bị cáo Moong Văn T, Moong Văn B là người dân tộc thiểu số, sống trong khu vực 3 của vùng dân tộc thiểu số đặc biệt khó khăn theo quy định của Chính phủ cho nên khả năng nhận thức về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội còn hạn chế, các bị cáo là người nghiện ma túy nên mua ma túy về sử dụng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thật thà khai báo, ăn năn hối cải. Từ các phân tích trên đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử phạt các bị cáo Moong Văn T, Moong Văn B mức án thấp nhất mà điều luật quy định, thấp hơn mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Miễn hình phạt tiền là hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Các bị cáo Moong Văn B, Moong Văn T thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố, các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đồng ý với quan điểm bào chữa của Luật sư bào chữa cho các bị cáo và không bổ sung gì thêm, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án từ khi khởi tố, điều tra, truy tố thì Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, Luật sư bào chữa cho các bị cáo không có khiếu nại về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo Moong Văn T, Moong Văn B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng mà

Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử xét thấy lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai người làm chứng; phù hợp với vật chứng thu được; phù hợp với bản kết luận giám định và các chứng cứ tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 26/01/2021, tại bản Thanh Yên, xã Thanh Sơn, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, Moong Văn T, Moong Văn B đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,200 gam Heroine với mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Công an xã Thanh Sơn, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An phối hợp với Đoàn Biên phòng Ngọc Lâm phát hiện bắt quả tang. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương do đó cần thiết phải lên một mức án nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vai trò của từng bị cáo: Trong vụ án này bị cáo Moong Văn T là người khởi xướng, bị cáo Moong Văn B là người thực hành tích cực. Các bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự do đó Hội đồng xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, thu nhập thấp nên miễn hình phạt tiền là hình phạt bổ sung cho bị cáo.

*Về xử lý vật chứng:* Đối với 0,200 gam Heroine đã sử dụng giám định hết. Còn lại vỏ giấy, phong bì niêm phong ban đầu không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy màu đen bị cáo Moong Văn T dùng để liên lạc mua ma túy, đây là công cụ, phương tiện bị cáo dùng để phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

*Về án phí:* Các bị cáo Moong Văn B, Moong Văn T là người dân tộc thiểu số sống trong khu vực 3 của vùng dân tộc thiểu số đặc biệt khó khăn theo quy định của Chính phủ và thuộc diện hộ cận nghèo do đó miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Về nguồn gốc số ma túy bị cáo Moong Văn T khai mua một người đàn ông tên T ở xã Hạnh Lâm, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Nhưng Tất không cung cấp được thông tin về địa chỉ, họ tên của người này do đó Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ để xử lý là đúng pháp luật.

Đối với anh Moong Văn B là người đã cho Moong Văn B mượn xe mô tô Biển kiểm soát 37E1-598..., nhưng anh B không biết mục đích của B mượn xe để đi mua ma túy về sử dụng, do đó Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô nói trên cho anh Moong Văn B và không tiến hành xử lý hình sự đối với anh B là có căn cứ và đúng pháp luật.

Về 01 điện thoại nhãn hiệu Realme màu xanh đen thu giữ tại Moong Văn B không liên quan đến việc phạm tội, do đó Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại trả lại cho chủ sở hữu là anh Moong Văn B là đúng pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án xử:

*1. Tuyên bố bị cáo:* Moong Văn T, Moong Văn B phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”

*2. Xử phạt:* Moong Văn T **15 (Mười lăm)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/01/2021.

*Xử phạt:* Moong Văn B **14 (Mười bốn)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/01/2021.

*3. Về xử lý vật chứng:* Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư niêm phong dán kín: Mặt trước ghi: Vở phong bì thư niêm phong ban đầu và vở giấy trong vụ tàng trữ trái phép chất ma túy xảy ra ngày 26/01/2021 tại xã Thanh Sơn, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại Sam Sung Galaxy màu đen đã qua sử dụng là vật chứng thu giữ của Mong Văn T vào ngày 26/01/2021 tại xã Thanh Sơn, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

*(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/4/2021 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ an)*

*4. Về án phí:* Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Moong Văn T, Moong Văn B.

*5. Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Thanh Chương;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Công an huyện Thanh Chương;
- Bị cáo;
- UBND xã TS
- (thay thông báo);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Văn Dũng**









